

مجله پژوهش های تعلیم و تربیت اسلامی

دانشکده ادبیات و علوم انسانی

دانشگاه شهید باهنر کرمان

سال ۶، شماره ۹-۲، پاییز و زمستان ۱۳۹۳

نگاهی اجمالی به دلالت های تربیتی اصول موضوعه انسان شناسی مولوی در راستای برنامه های درسی و ارتباط شاگرد و معلم*

سید عدنان اسلامی اردکانی

کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد ساوه

چکیده

بازخوانی آرای اندیشمندان گذشته، به دلیل پیوندنزدی گشان با فرهنگ بومی کشور، می تواند در برنامه های درسی نقشی پررنگ ایفا کند؛ به ویژه اگر این بازخوانی بانگاهی به مسائل و شرایط زمان حال صورت گیرد، گره گشای این مسائل نیز خواهد بود. برای پاسخگویی به سوال های فوق از روش تحلیلی- استنتاجی استفاده شده است. مطالعه حاضر از مطالعات کیفی تلقی می شود. ابتدا پیش فرض های مولانا در راستای انسان و اصول موضوعی انسان شناسی وی بیان می شوند. این پیش فرض ها عبارتند از: اصول موضوعه ناظر به خلقت، کرامت و فطرت انسان. مولانا، در بخش آرای تربیتی، حرکت به سوی خداوند را غایت تربیت برمی شمارد؛ دیدگاه های تربیتی او در راستای بخش های وظایف متعلم نسبت به معلم، برنامه درسی نظام تعلیم و تربیت مولوی، وظایف دانش آموز نسبت به خود، وظایف معلم در ارتباط با متعلم، وظایف معلم در ارتباط با خود، رویکردهای مطالعه در باب آداب و وظایف معلم و شاگرد، رابطه بین معلم و دانش آموز، لزوم و ضرورت وجود ولی و مربی، چهار چوب بیان برنامه درسی دیدگاه مولوی، ویژگی های برنامه درسی از دیدگاه مولوی تبیین شده است. بررسی آرای تربیتی مولوی بیانگر دیدگاه جامع و انسانی وی به مقوله تعلیم و تربیت و اهمیت فraigیر در آموزش و جایگاه و نقش والای معلم در این راستا است؛ به یقین دیدگاه های وی بیانگر بسیاری از روش های نوین امروز آموزشی است.

تاریخ پذیرش: ۹۴/۳/۵

a.islami@gmail.com

*تاریخ دریافت مقاله: ۹۳/۶/۳۰

نشانی پست الکترونیک نویسنده:

واژه های کلیدی: مولوی، اصول موضوعی انسان شناسی، برنامه های درسی، تعلیم و تربیت

۱. مقدمه

اندیشه های فلسفی مولانا، در حوزه انسان شناسی می تواند برای تعلیم و تربیت استلزماتی داشته باشد. در اندیشه عرفانی مولوی، انسان حامل امانت گرانقدر است و به مقتضای همان امانت سنگین، به مقام ممتاز خلیفه الهی در زمین رسیده است و این سیر، جزء تربیت حقیقی میسر نمی شود. حقیقت انسان، حقیقتی ملکوتی است و با تربیت می تواند به حقیقت وجود خویش دست یابد (زمانی، ۱۳۷۲: ۲۳) این نگرش مولوی در اشعار مشنون، دفتر چهارم : ۴۰-۳۶۳۷، آمده است. آنچه مولانا، پیرامون سیر تکامل یابی انسان بیان نموده است، آغاز سیر تکامل انسان در منزل جمادی؛ یعنی نطفه و نیل آن در مرحله دوم به منزل بنا تی و در نهایت نیل به نشئه حیوانی است. در منزل سوم، روح حیوانی به قوه بنا تی اضافه می شود و در اثر این سیر، جوارح به حرکت درمی آیند. سیر از مرحله جمادی و مرحله بنا تی و ورود به مرحله حیوانی، جنین را آماده برای ورود به منزل چهارم؛ یعنی حیات انسانی می کند که در حقیقت همین مرحله چهارم را می توان مرحله همنشینی جسم و روح دانست (کلانتری، ۱۳۸۲: ۴۶). تمام تفکر مولوی درمورد انسان، مبتنی بر مفاهیم صریح قرآنی است ؛ بنابراین، در مکتب مولوی ، انسان به مرتبه ای می رسد که خدای گونه می شود این مباحث می تواند تبیین کننده اهداف، و... برای تربیت باشد (معراجی، ۱۳۸۶: ۵۳). باید توجه داشت که ضرورت تبیین چنین مباحثی از آن جا نشأت می گیرد که نظام آموزشی کنونی، دچار مشکلات جدی نظری و عملی است، دلیل چنین چالش هایی آن است که تاکنون مطالعات مستقل اند کی در زمینه مباحث تعلیم و تربیت در ایران انجام شده است. آموزش و پرورش باید کلیت فرد را مورد توجه قرار دهد (استینر^۱، ۱۹۹۵: ۲۱۱). در نتیجه پژوهش حاضر، به استخراج و تحلیل دلالت های تربیتی آنها در خصوص عناصر نظام تربیتی مولوی شامل برنامه درسی، معلم و متعلم می پردازد.

۱-۱- بیان مسئله

- ۱- دلالت‌های تربیتی اصول موضوعه انسان‌شناسی در خصوص برنامه درسی تربیت کدام است؟
- ۲- دلالت‌های تربیتی اصول موضوعه انسان‌شناسی در خصوص معلم و متعلم تربیت کدام است؟

۱-۲- پیشینه تحقیق

حلبی (۱۳۸۶) در شرح مثنوی به نمونه‌هایی از تأثیرات مثنوی از آموزه‌های قرآن و احادیث اشاره کرده و به ذکر پنجاه مطلب عرفانی و تربیتی از مولانا پرداخته است (میرزا یسی عقیل آبادی، ۱۳۸۹: ۵۳). کلانتری (۱۳۸۲)، نشان داد که مولوی در مثنوی به مناسبت‌های مختلف از روح، بسیار سخن گفته و روح را حقیقت پنهان و ناشناخته و می‌داند. میرشاه ولد (۱۳۸۵) نشان داد، سنایی و مولوی، این امیران سخن عارفانه، در خلال حکایت، تمثیل و از طریق طنز، هزل و گاهی هجو به ارشاد و اندرزگویی می‌پردازند. بهزادی اندوه‌جردی (۱۳۸۰)، بیان می‌دارد که شیوه تعلیم در مثنوی بر تمثیل و استنتاج نهاده شده است. شوهانی (۱۳۸۲)، بیان می‌دارد که قصه‌های مثنوی گوناگون است؛ اما شاعر در بعضی از موارد قصه را کوتاه می‌کند و زود به تعلیم و اخلاق می‌پردازد و گاه از یک قصه به قصه دیگر می‌پرد (از میرشاه ولد، ۱۳۸۵: ۴۵). سجادیه (۱۳۸۸)، پیش‌فرض‌های فلسفی در آرای تربیتی مولانا شناسایی می‌کند. ریبعی (۱۳۸۹) اهداف تربیتی مولانا به شرح زیر استنتاج نموده که الف- غایی شامل قرب الهی، تحقق انسان موحد. ب- کلی شامل اهداف جسمانی، اخلاقی، عقلاتی. ج- جزیی شامل معرفتی تربیت، اخلاقی تربیت و از این اهداف می‌توان در تبیین نظام تربیتی جامع ایرانی اسلامی استفاده کرد.

۱-۳- اهمیت و ضرورت تحقیق

این تحقیق پیرامون اصول موضوعه انسان‌شناسی و دلالت‌های تربیتی مترتب بر آن، که خود دارای ویژگی دو وجهی توصیفی- تجویزی است، از نوع کیفی است. طرح پژوهشی

حاضر از نوع طرح هایی است که لاپاسادی^۲ (۱۹۹۱) معتقد است ساخت نظریه،^۳ هدف آن است ، لذا می توان عنوان تأویلی-انتزاعی^۴ را برای آن انتخاب کرد(مايكورت و مايوهوز^۵، ۱۹۹۵: ۱۲۵) در بیان تدوین این تحقیق، این دیدگاه اسمیت^۶ مطرح است که این امکان وجود دارد آن را در یک فلسفه خاص مطالعه کرد و آنچه را در مورد آموزش بیان شده ثبت نمود و به ارائه پیشنهادهای تربیتی در توافق با فلسفه او ، اقدام نمود (اسمیت، ۱۳۷۱: ۷۹)؛ بنابراین، ابتدا نظرمولی را پیرامون انسان مطرح نموده و سپس دلالت های تربیتی اصول موضوعه انسان شناسی او را پی ریزی می نماییم. روش جمع آوری اطلاعات در این پژوهش، شیوه بررسی اسناد و مدارک است (مارشال و راسمن، ۱۳۷۷: ۱۱۹) هیچ یک از تحقیقات قبلی به دلالت های تربیتی اصول انسان شناسی مولوی اشاراتی نداشته اند.

۲- بحث

۱-۱- انسان شناسی مولوی و اصول موضوعه آن

متحول ساختن آدمی، بدون داشتن توصیفی از وی، میسر نیست. از جمله موانع اساسی که تعریف تام انسان را مشکل می کند، «پیچیدگی وجودی و ابهام آمیز بودن ابعاد وجودی او است». در این راستا مولوی به زیبایی می سراید:

یک دهان خواهم به پهناهی فلک / تا بگویم وصف آن رشک ملک

ور دهان یابم چنین و صد چنین / تنگ آید در فغان این حنین (مثنوی، دفتر پنجم: ۱۸۸۴). مولانا وجود انسان را به جنگلی ابسوه تشیه می کند که در لایه های آن، اقسام جانوران بی آزار و آزارمند (حالات انسان) در پشت شجر و راه های پر پیچ و خم آن پنهان شده اند (زمانی، ۱۳۸۲: ۱۹۸).

تو یکی تو نیستی ای خوش رفیق / بلکه گردونی و دریایی عمیق (مثنوی، دفتر سوم: ۳-۱۳۰۲).

می گویید: ای رفیق نیک، تو تنها یک شخص واحد نیستی؛ بلکه تو آسمانی هستی و دریایی ژرف.. در بیت دوم می گویید: وجود بزرگ تو نه صد لایه دارد و دریایی ناپیدا

کرانه‌ای است که صد نفر مانند تو در آن غرق می‌شود (محمدیان، ۱۳۸۷: ۶۵). نتیجه اینکه انسان از ساختار پیچیده‌ای برخوردار است که جز خدا کسی ساختار آن را نمی‌شناسد. از آنجا که فلسفه تربیتی مولانا، شامل تمامی شئون حیات انسانی می‌گردد؛ پس می‌توان مطمئن شد که تدوین فلسفه تعلیم و تربیت وی، کلید اصلی مبانی و فلسفه تمامی شئون مذکور است؛ بنابراین، ارزش علمی مبانی و فلسفه تربیتی مولوی و نقش آن در حیات فردی و اجتماعی کاملاً ممتاز به نظر می‌رسد؛ منظور از تدوین فلسفه تربیتی؛ تدوین فشرده‌ای از مجموع منابع مذکور و بهره‌مندی از تمام منابع مذکور، و ثانیاً تدوین فلسفه به گونه‌ای که استخراج گزاره‌های تربیتی، جهت طرح نظام تربیتی امکان پذیر گردد. آنچه که این اثر در پی آن است، معروفی حلقه مفقوده‌ای است که بتواند از تمامی مبانی موجود در جهت تدوین فلسفه و مبانی تعلیم و تربیت مولوی، بهره‌مند گردد. روشن‌ترین عنوان در تدوین مبانی و فلسفه تربیتی، نفس کلمه تعلیم و تربیت است؛ چون تربیت، نهایت تعلیم است، بنابراین، حلقه مفقوده عبارت است از: «درک و فهم عمیق از مفهوم تعلیم در نظر مولوی». تدوینی نظام تربیتی مولوی، مستلزم استخراج، تبیین و طبقه‌بندی اصول انسان‌شناسی آن باشد.. در واقع بیان تربیتی مولوی در گرو شناخت و به کارگیری اصول انسان‌شناسی در تدوین نظام تعلیم و تربیت است. با توجه به دیدگاه‌های فلسفی- عرفانی مولوی ، اصول انسان‌شناسی مولوی را می‌توان شامل موارد زیر دانست:

۱-۱-۲- اصول موضوعه مقدماتی

مطالعه جامع انسان، مستلزم در نظر آوردن نگرش‌های دینی، عرفانی و فلسفی است. وجود انسان می‌تواند در عین کثرت، وحدت داشته باشد و عین وحدت، کثیر باشد. معنای بلند فلسفی و عارفانه «وحدة وجود» در عرفان، در اصل همان ظهور کثرات در قالب صفات از سرچشمۀ توحید است که مولوی این معنا رادر (مشوی، دفتر اول: ۸۹-۶۸۶) مطرح کرده است. نظام خلقت در مشوی، آمیزه‌ای از فلسفه و تصوف و دین است. آدمی ابتدا به اقلیم جماد پنهاد و به عالم نبات درآمد، سال‌ها در عالم نبات سپری کرد و

عالم جمادی را هیچ گاه یاد نکرد سپس به عالم حیوان قدم نهاد و عالم پیشین را فراموش کرد؛ سپس به عالم انسانی راه یافت تا خردمند شد؛ همان طور که عقل های نخستین را به یاد ندارد، شرط شکفتمند هزاران عقل، رهایی از عقل آزمند است (علم الهدی، ۱۳۸۶: ۳۰). نظام خلقت در (مثنوی، دفتر چهارم: ۴۰-۳۶۳۷) مورد اشاره قرار گرفته است.

۲-۱-۲- اصول موضوعه ناظر به خلقت انسان

انسان موجودی الهی است. این انسان از دیدگاه مولوی چنین معرفی شده است: این که جان ما ز روحت یافته است / پیش پیش از خاک آن می تافته است (مثنوی، دفتر اول: ۷۷-۲۶۷۵). انسان شایستگی کسب کمالات معنوی را دارد.

۳-۱-۲- اصول موضوعه ناظر به کرامت انسان

انسان دارای کرامت ذاتی نسبت به سایر مخلوقات است. این اصل بیانگر چند نکته پیرامون انسان است: انسان، موجودی با کرامت است، موجودی یگانه است، هر آنچه در عالم ملکوت وجود دارد در نهاد انسان موجود است.

در سه گز قالب که دادش وانمود / آنچه در الواح و در ارواح بود (مثنوی، دفتر اول: ۱۶۳).

الحدای مومنان کان در شمامت / در شما بس عالم بی انتهای است؛ در جهان آفرینش هیچ موجودی با انسان قابل مقایسه نیست.

هفت دریا اندر او یک قطره ای / جمله هستی ها ز موجش چکره ای (مثنوی، دفتر اول: ۵۹).

جمله پاکی ها از آن دریا برند / قطره هایش یک به یک میناگرند؛ کرامت و عظمت انسان تا آنجاست که موجودات جهان آفرینش در مقابل انسان ناچیز بشوند.

۴-۱-۲- اصول ناظر به آزادی و اختیار انسان

تحقیق کمالات انسانی منوط به آزادی است؛ زیرا آزادی فطری انسان در آثار مولوی در یکی از داستان های مثنوی (دفتر پنجم) به خوبی مشهود است؛

آن یکی می‌رفت بالای درخت / می‌فشناد آن میوه را دزدانه سخت
صاحب باغ آمد و گفت ای دنی / از خدا شرمیت گو چه می‌کنی... در این داستان به
خوبی تاکید مولانا را بر آزادی انسان می‌بینیم. قدرت اساسی انسان خودآگاه در آزادی
اوست و این امری درونی است که باید هر کس به آزادی درون برسد.

۲-۱-۵- اصول موضوعه ناظر به فطرت

فطرت به عنوان جنبه وجود آدمی در انسان‌شناسی مولوی مطرح است؛ بنابراین،
فطرت انسانی با معرفتی نسبت به ربّ خویش سرشته شده است.

گفت السَّتْ وَ تُو بِكَفْتِي بَلِي / شَكْرَ بَلِي چِيسْتَ كَشِيدَنْ بلا
سر بلی چیست که یعنی منم / حلقه زن در گه فقر و فنا(دیوان کبیر، غزل: ۲۵۱)
از این‌رو، تکامل معنوی انسان، منوط به حاکمیت فطرت است؛ امور فطری بالقوه‌اند و
این تربیت است که می‌تواند این استعداد را به سمت شکوفایی سوق دهد، فطرت انسانی هم
قابلیت قوت دارد و هم امکان تضعیف دارد.

هین بیایید ای پلیدان سوی من / که گرفت از خوی یزدان خوی من (مثنوی معنوی،
دفتر پنجم: ۸).

۶-۱-۲- اصول موضوعه ناظر به کمال انسان

انسان دارای استعدادهای است که می‌تواند با بارور کردن آنها هم در جهت مثبت و
هم در جهت منفی سیر کند؛ مولوی می‌فرماید: گویدت تریاق از من جو سپر / که ز زهرم
من به تو نزدیک تر (مثنوی معنوی، دفتر سوم: ۱۹۵).

- ذیل اصل فوق، کمالاتی که در درون انسان است موجب بروز آثار بسیار می‌شود:
گر چه فرد است او اثر دارد هزار / آن یکی را نام باشد بی‌شمار (مثنوی معنوی، دفتر
دوم: ۱۱۱). برای آنکه به مقام انسان کامل نایل آید؛ در ابتدا باید انگیزه کمال در انسان به
وجود آید: تا نزاید طفلک ناز ک گلو / کی روان گردد ز پستان شیر او (مثنوی معنوی،

دفتر سوم: ۱۵۱). اگر انسان، خود نخواهد به کمال برسد؛ هیچ عاملی، نمی تواند او را به کمال برساند.

زانکه از قرآن بسی گمره شدند / زان رسن قومی درون چه شدند
 مر رسن را نیست جرمی ای عنود / چون ترا سودای سر بالا نبود (همان)
 اگر انسان از خس و خاشاک طبیعت به در آید، سوی قله کمال صعود خواهد کرد:
 چون بمردی تو ز اوصاف بشر / بحر اسرارت نهد بر فرق سر (مثنوی معنوی، دفتر اول)
 همتی مردانه می خواهد که انسان بتواند از هوس های خود بگذرد:
 پس سلیمان همتی باید که او / بگذرد زین صد هزاران رنگ و بو (همان)
 تربیت حقیقی انسان در اتصال با کمال مطلق حاصل می شود:
 رقص و جولان بر سر میدان کنند / رقص اندر خون خود مردان کنند (مثنوی معنوی،
 دفتر سوم)

هر چه انسان آگاهی بیشتری به دست آورد از کمال بیشتر برخوردار خواهد شد:
 اقتضای جان چو ای دل آگهی است / هر که آگه تر بود جانش قوی است (مثنوی معنوی، دفتر ششم: ۲۳).

۲-۲- برنامه درسی نظام تعلیم و تربیت مولوی

یکی از برجسته ترین ویژگی های مثنوی، الگوی تعلیمی آن است. شعر مولوی (به ویژه مثنوی اش) با مخاطبان، ارتباطی (شنیداری) داشت؛ در واقع، این خطاب به قصد ارشاد بوده است. مثنوی از لحاظ نوع ادبی در حیطه آثار عرفانی (تعلیمی- اجتماعی) قرار می گیرد (فاضلی و بخشی، ۱۳۸۷: ۵۶). هدف مثنوی، تعلیم مخاطبان است. بر مبنای این هدف، او حتی هزل های خود را بر اساس بیتی از حدیقه الحقيقة سنایی، هزل نه؛ بلکه «تعلیم» می داند (زرین کوب، ۱۳۶۸: ۱۴۰). الگوی تعلیمی مولانا که مفاهیم انتزاعی را با قصه ها و تمثیل ها، ملموس می کند، مخاطب را به درک متقابل وا می دارد. قصه، اجتماعی ترین نوع تعلیم مفاهیم است. از این دیدگاه، ساختار «تمثیل محور» مثنوی، سخت به قرآن شبیه است

و تلقی‌ای که مولانا از مفهوم تمثیل دارد؛ بدان گونه که در قرآن کریم مذکور است (ابراهیم، آیه ۲۵ و حشر، آیه ۲۱) مبتنی است (زرین کوب، ۱۳۷۴: ۶۵). ظاهراً، الگوی تعلیم با تمثیل را از قرآن گرفته است (فضلی و بخشی، ۱۳۸۷: ۲۵). مولانا در مثنوی بیشتر به تذهب و تربیت انسان علاقه دارد و داستان‌سرایی او نیز از همین روست (زرین کوب، ۱۳۶۸: ۲۳).

نقطهٔ تمرکز مولوی ، انسان است، برنامهٔ ریزی درسی مبتنی بر دیدگاه مولوی، مستلزم درک روشی از مفهوم تربیت از یک سو و مفهوم برنامهٔ درسی از سوی دیگر است. تربیت از دیدگاه مولوی طیف وسیعی از معانی را به فراخور جنبهٔ فلسفی و عرفانی برای تربیت می‌تواند به خود اختصاص دهد و دلالت‌های تربیتی در بر دارد؛ از سوی دیگر، مفهوم برنامهٔ درسی نیز، طیف گسترده‌ای از تعاریف را به خود اختصاص می‌دهد و هر یک دلالت‌های متنوع بر نظام تعلیم و تربیت در بر دارد. رول^۷ حدود ۱۱۹ تعریف برای برنامهٔ درسی مشخص کرده است (لوی، ۱۳۷۷: ۱۵). زایس^۸ اظهار می‌دارد: «برخی آن را به عنوان تعیین نتایج یادگیری، برخی به عنوان انتخاب محتوا، برخی به عنوان طرح، برخی نیز به عنوان شیوهٔ تفکر و برخی دیگر تجربیات یادگیری تلقی می‌کنند»(فتحی، ۱۳۸۲: ۱۴-۱۵). دیدگاه‌های متنوعی در برنامهٔ درسی مطرح است که با توجه به زیربنای فکری هریک از رویکردها، تعریف و برداشت آنها از برنامهٔ درسی نیز متفاوت است. مولوی ، موضوع معتدل اتخاذ نموده است. با مراجعه به مثنوی، این نتیجهٔ حاصل می‌شود که انسان نه همانند تفسیر مارکسیست‌ها صرفاً دارای «هویت جمعی» است و نه همانند تفسیر بدینانه مسیحیان و فیلسوفان شکست خورده و بدین، انسان را «خیث بالطبع» معرفی می‌کند که همواره باید از بروز طبیعت بد او جلو گیری کرد و نه همانند برخی روان‌شناسان تجربه گرا، سرشت او هنگام تولد مثل «لوح سفیدی» است؛ و نه همانند تفسیر ساده انگارانه انسان گرایان، انسان را صرفاً «نیکوسرشت» و به دور از آلایش‌ها منفی می‌داند. مولوی معتقد

است در نفس هر کسی هم ابراهیم است و هم نمرود. انسان باید ضعف های بشری را کنار بگذارد و به کمالات انسانی دست بیابد (رنجر حقيقی، ۱۳۸۳).

میل ها همچون سکان خفته اند / اندر ایشان خیر و شر بنهفته اند(مثنوی، دفتر پنجم: ۳۱). در کل، می توان مبانی برنامه درسی مولوی را عبارت دانست از : تربیت؛ یعنی وسیله ای برای شکوفا کردن فطرت و استعدادهای نهفته انسان؛ چنانچه می فرماید:پرورش مر باع جانها را نمش / زنده کرده مرده غم را دمدم (مثنوی معنوی، دفتر ششم: ۹۴). با توجه به نگاه تربیتی مولوی، عناصر تعلیم و تربیت از انعطاف پذیری قابل ملاحظه ای برخوردار خواهد بود تا در سطوح مختلف آموزشی، طراحی، اجراء و ارزشیابی، امکان تجدید نظر و تعدل آن، متناسب با نیازهای هریک از سطوح برنامه ریزی امکان پذیر باشد.

۳-۲- ویژگی های برنامه درسی از دیدگاه مولوی

برنامه ریزی درسی با توجه به دیدگاه های مولوی، مستلزم توجه به عوامل متعددی همچون ایدئولوژی حاکم ، سیمای انسان و ... وابسته است. بنا به این عوامل، برنامه درسی ، نمی تواند در قالب رسمی طراحی شود؛ بنابراین، برنامه درسی مأخذ از نگرش مولوی را می توان به صورت باز و امتحانی به جریان نظام فعلی آموزشی تزریق نمود. ضرورت چنین پیشنهادی بر می گردد به چارچوب سیمای انسان کامل در نظام تربیتی مولوی. برنامه درسی مولوی را می توان بر اساس محوریت اصول موضوعه انسان شناسی و نوع تفکر معرفت شناختی به دست داد که عبارتند از: اصول موضوعه انسان شناسی: - کرامت ذاتی انسان- حاکمیت فطرت؛ مبانی معرفت شناسی تعلیم و تربیت مولوی، را می توان شامل؛- چیستی علم-علم لدنی - ملازم بودن علم با معرفت-ابساط وجودی توسط علم.

۴-۲- طرح دیدگاه های برنامه درسی؛ چارچوب برنامه درسی مولوی

ماهیت هر برنامه درسی به دیدگاه های مختلف برنامه درسی که به نوعی الهام بخش عناصر مختلف آن است، بستگی دارد که در زیربنای فلسفی، فرهنگی و ... به آن پرداخته شده، دیدگاه های متفاوتی درباره برنامه درسی مطرح شده است(سیلور، الکساندر و

لوئیس^۹(۱۳۷۲). می‌توان دیدگاه برنامه درسی‌ای تدوین کرد که از توجه به بعده فلسفی و عرفان معرفت شناسی مولوی، توجه به اصول موضوعه انسان‌شناسانه را به دست داد و بیشتر حاصل نگرش خویشتن‌شناسی خود فرد است؛ بنابراین، با این طرز تلقی از معرفت انسان و نوع خودشناسی انسان، می‌توان به این نتیجه دست یافت که فرد، محور و منبع اطلاعات و تصمیمات برنامه‌درسی در دیدگاه مولوی است. به زعم مولوی، اجرای برنامه‌های از پیش تعیین شده قابل توصیه است و به طور یقین این برنامه‌ها مبتنی بر فطريات دانش آموزان و شرایط متنوع آنها خواهد بود؛ البته در فرایند اجرا، آنچه مهم است، اينکه برنامه می‌بايست با توجه به ظرفیت‌های وجودی در نظر گرفته شود. در این سیکل، برنامه‌درسی از تعامل دانش آموز و معلم به عمل در می‌آید. چارچوب برنامه با توجه به منابع موجود که همه منطبق بر نیازهای انسانی شکل وجودی به خود گرفته‌اند، می‌باشد؛ نوع محتوای تربیتی، زایدۀ کنش و واکنش میان معلم و دانش آموز خواهد بود. به نظر این طرز تلقی از برنامه‌ریزی درسی این است که برنامه‌ریز باید نیازها و عالیق فرآگیر را تشخیص دهد(هویت^{۱۰}: ۲۰۰۶، ۵۵: میلر، ۱۳۸۶: ۳۶). رویکرد برنامه‌درسی از دیدگاه مولوی، بر برنامه‌درسی از پیش تعیین شده مبتنی است. در اجرای این برنامه به دانش آموز، به تعامل و مشارکت دانش آموز - معلم بر می‌گردد و تصمیمی که معلم بر مبنی عالیق و نیازهای دانش آموز می‌گیرد. به نظر می‌رسد که برنامه درسی مولوی، نوعی فرایند کمک‌رسانی به فرآگیر برای فراهم آوردن زمینه‌های شکوفایی با درکن اساسی نظارت و هدایت است.

برنامه‌ای باید تدارک داده شود که متربی، سرانجام به شخصیتی مطلوب دست یابد. البته، این حرکت در چگونگی طرح برنامه درسی مولوی، متأثر از مبانی معرفت شناختی آن است؛ لذا مشخصه‌های اصلی رویکرد برنامه درسی مأخذ از دیدگاه مولوی را می‌توان به این صورت بیان داشت که این رویکرد، تأکید فراوانی بر فعالیت‌های معلم و خلق بسترهاي مناسب برای یادگیری به وسیله‌وي دارد و آنچه می‌بايست در سایه خودشناسی

آموخته شود کسب معرفت به وسیله فرد تعریف می شود. ماهیت برنامه درسی مولوی، مبتنی بر تصمیم گیری معلم بر اساس آرمان های تربیتی و همکاری دانش آموز است که در این صورت پیش بینی هدف های آموزشی به صورت دقیق، امکان پذیر نخواهد بود. در مشخصه اول عنوان شد که آنچه آموخته می شود، محصول خودشناسی فرد است که مختص به تجربه خود است. معلم در فرایند تعامل خود با دانش آموز، ابتدا با نیاز سنجی، داده های حاصل از آن را برای تصمیم گیری مورد استفاده قرار می دهد؛ از این رو، جهت گیری برنامه درسی مولوی بر می گردد به دیدگاه برنامه درسی سول^{۱۱} (۱۹۹۷) که نیاز سنجی معلم از نیازها و علاقه دانش آموز را ملاک قرار می دهد (به نقل از رید^{۱۲}، ۱۹۹۸: ۷۷). طبق این دیدگاه معلم، با توجه به شناختی که از فرآگیران دارد، با مشارکت خود آنها، در خصوص برنامه درسی تصمیم گیری می کند. این دیدگاه از برنامه درسی را می توان با الگوی شریر و هانتر، بهتر تبیین نمود. در این الگو، معلم با مشارکت دانش آموز، قلمروهای اصلی یادگیری را مشخص می کند و تجربیات مشترک شکل می گیرد و یادگیری حاصل می گردد که تا حد زیادی الگوی مورد نظر (شریر و هانتر، ۱۹۸۸، ۵۵: ۱۹۸۸) را نشان می دهد. در الگوی ذیر بسط، معلم، جهت دهنده فرایند شناسایی نیازها و محورهای برنامه درسی است. برنامه درسی حاصل تعامل معلم و دانش آموز است (به نقل از سیمپسون^{۱۳}، ۲۰۰۲: ۱۹). در این الگو، معلم، برنامه درسی را با شناسایی یک قلمرو کلی آغاز می کند؛ سپس معلم با هدایت تجربیات دانش آموز، فرصت تعامل با یکدیگر و نیز تعامل دانش آموز با محتوا را به وجود می آورد (فتحی و اجار گاه، ۱۳۸۱: ۹۵)؛ بنابراین، برنامه ریزی درسی مبتنی بر فرایند تعاملی بین دانش آموز (خودشناسی) و معلم است؛ در عین حال، معلم محورهای عمده برنامه درسی را شناسایی می نماید.

۲-۵- لزوم و ضرورت وجود ولی و مربی

در گذرگاه بی نهایت هستی، طبیعت روح ربانی را به حد نصاب خود برسانند؛ آن حالت روحی که میان انسان و معبدش رابطه انس ایجاد نموده است، بنابراین مساله پیروی

به عنوان یک اصل مسلم است. تعلیم و تربیت نیز، از همین اصل ناشی می‌گردد. شواهدی که جهت تکامل انسان مراجعه به یک عالم را ضروری معرفی کرده، بسیار متعدد است و به همین جهت به چند مورد اکتفا می‌شود.

- اهل طریقت فرموده‌اند: رهبر چراغی به دست گرفته، شخص رهرو را تا آستانه روح خویشن هدایت می‌کند: (مثنوی معنوی، دفتر سوم) پس از آنکه رهرو به آستانه روح خویش قدم گذاشت، به مدد رهبر، اقیانوس عظیم وجود خویش را می‌شناسد.

- رهبر، در روح، انگیزه مؤثری ایجاد می‌کند که باعث انججار روانی سالک می‌گردد. (زرین کوب، ۱۳۷۴)؛ (مثنوی، دفتر سوم: ۱).

۶-۲- رابطه بین معلم و دانش آموز

منظور کلی از تربیت از دیدگاه مولوی، ایجاد تغییرات مطلوب در مجموعه دانش، ارزش‌ها، اخلاق است که درباره آنها دیدگاه‌هایی را مطرح نموده است. در همین جهت، هرگونه راهکارهایی که تعالی انسان را موجب می‌شود، ضمن پیشرفت کار معلم در امر تعلیم و تربیت نیز می‌شود؛ بنابراین، در ابتدا لازم است تا نگاه مولوی را نسبت به مقام معلم روشن ساخت و پس از شناخت آن، مجموعه صفات را که معلم در نظام تربیتی نگاه مولوی به تربیت می‌تواند داشته باشد، مطرح نمود. تعلیم و تربیت مولوی را می‌توان با توجه به منابع فکری وی (تفکرات فلسفی، اندیشه‌های عرفانی) مطرح نمود؛ لذا آنچه از این دست منابع می‌تواند در این مبحث مطرح باشد؛ یعنی جایگاه معلم و دانش آموز راهنمای ما جهت تبیین جایگاه معلم باشد، طرز تلقی مولوی از انسان کامل است. بر این اساس، به زعم ایشان، معلم همان انسان کاملی است که دانای همه مراتب تأویل است؛ (مثنوی معنوی، دفتر اول: ۱۳۹). مرور اجمالی نگرش مولوی، نشان می‌دهد که مقام معلم همچون مقام رسالت انبیاء در نظر گرفته شده است؛ از این‌رو، در این سیستم تربیتی، در واقع معلم متصدی ارائه حقایق است و در این خصوص، می‌بایست ویژگی‌هایی نظیر خودسازی، و... در خویشن به وجود آورده باشد و مولوی در مورد آنان می‌فرماید:

جمله دانایان گفته همین / هست دانا رحمه للعالمين (مثنوی معنوی، دفتر اول: ۳۴).

در این نظام تربیتی، مربی روش، بیشتر خلاصه می‌شود در همکاری با متربی؛ بنابراین، در یک سوی این فرایند، آنجا که نقش اصلی تعلیم و تربیت، انتخاب و سازمان دادن فعالیت‌های یادگیری است، وظيفة معلم انتخاب کردن، سازمان دادن و هدایت تجربیاتی است که حداکثر معرفت را ایجاد کند. از سوی دیگر، با نظر به دیدگاه مولوی، محوریت در فرایند یاددهی - یادگیری با دانش آموز است. (سیلور، الکساندر، و لوئیس، ۱۳۷۲: ۸۵).

محیط کلاس، باید برانگیزاننده برای دست یافتن سعادت حقیقی در فراگیر به دست دهد. متعلم امانتی است بسیار بزرگ که در اختیار معلم قرار می‌گیرد؛ لذا صفات ویژگی‌های مریان می‌تواند به شدت متعلم و متربی را تحت تأثیر خود قرار دهد؛ (مثنوی معنوی، دفتر اول: ۱۳۶) به همین دلیل مولوی، می‌گوید، شیخ راهنمای صالح را از غولان راه زده باید تمیز داد و با هر دستی بیعت نکرد: (مثنوی معنوی، دفتر اول: ۳۴). اگر دست در دامن پیری می‌زنی، نخست صحبت پیری اختیار کن که مجاهدة ظاهرش، دلیل مشاهده باطن و گرمی و سوز سخشن، نمودار سوتگی دل باشد؛ نه شیخان فریبکار دنیا پرست که علاقه آنها به جاه طلبی داری، نشانه تیرگی درون است. انار خندان، تمثیلی است برای مرد کامل و خنده‌لالة، مثالی است به جهت ظهور و نقص مردم سیاه اندرون (فروزانفر، ۱۳۷۱: ۲۸۹). بدیهی است که منظور از شناخت، شناخت عمیق به معرف آنان است و از طرفی شناخت تنها کافی نیست؛ بلکه عمل به مقتضیات و خواسته‌های آنان، شرط سعادت انسان ذکر شده است. مربی و متربی هر دو موظف‌اند در انتخاب و سازماندهی تجارب، فعالیت کنند و تحقق سعادت، نیازمند برخورداری متربی از نیروی تفکر صحیح و فرایند چگونه کسب عرفان و رسیدن به کمال انسان کامل است. لکن، شمول کمیت ناپذیری طریق عرفان، در دیدگاه مولوی و برخورداری آن از ویژگی‌هایی چون عدم احتیاج به صور ادراکی حکایتگر از معلوم، و... ایفای نقش چند گانه را برای معلم و شاگرد در این نظام فراهم نمی‌سازد، در این معنا تنها متربی با یادگیری موضوعات درسی، تحولات نفس

خویش را در بستر تربیت عرفانی هدایت می‌کند. متربی با تزکیه نفس به اهداف تربیتی خواهد رسید و چون این اهداف در درون نفس آدمی صورت می‌گیرد، نقش متربی از سایر عوامل بیشتر خواهد بود؛ اما از آنجا که شناخت دانش آموز نسبت به قابلیت‌های خود به آن اندازه نیست، دخالت معلم در جریان رشد متربی ضرورت می‌یابد. مولوی خود بر این عقیده است که دست یافتن به کمال، بی کوشش و بدون راهنمایی، یک امر ممتنع یا شبیه به ممتنع به شمار می‌آید (برار ثانی، ۱۳۸۴: ۸۹).

۷-۲- رویکردهای مطالعه در باب آداب و وظایف معلم و شاگرد

رویکردهای تعلیم و تربیت مولوی را می‌توان به سه دسته تقسیم کرد: ۱) مبتنی بر کتاب و سنت، ۲) عرفانی، ۳) ادبی و شعری. آنچه این رویکردها را از یکدیگر متمایز می‌سازد، جهت‌گیری کلی آنها است؛ در عین حال، بالندگی این رویکردها در فضای فکری مولوی که مبتنی بر تعالیم قرآن و احادیث است، موجب شده است که میان آنها مشابهت‌هایی به وجود آید. مطالعه دیدگاه‌های تربیتی مولوی نشان می‌دهد که اندیشه‌های تربیتی وی، به شدت تحت تأثیر این رویکردها بوده است؛ به عبارت دیگر، مولوی در ضمن مباحث تفسیری، حدیثی، عرفانی، فلسفی و ... بر حسب ضرورت به بعضی از مسائل تعلیم و تربیت و به ویژه وظایف معلم و شاگرد توجه کرده است. مولا نبا بهره‌گیری از این چند دسته رویکردها و تجربه‌های شخصی خود، برای معلم متعلم، آدابی را ذکر کرده است که، مطلوب نظام تربیتی ما را که در واقع گویای نظام تربیتی مولوی است، محقق می‌سازد؛ بنابراین در ذیل به گزیده‌ای از این توصیه‌ها اشاره خواهد رفت.

۷-۲-۱- وظایف معلم در ارتباط با خود

از دیدگاه مولوی، مربی‌ای که بناست تربیت دیگری را به عهده بگیرد؛ باید پیش از تعلیم و تزکیه دیگران، خود تعلیم، تهذیب نفس نموده باشد، همواره می‌کوشد تا از فیض وجودی خویش، دیگران را بهره‌ور سازد، بدون آنکه انتظار هیچ گونه پاداشی داشته باشد:

آنکه بدهد بی امید سودها / آن خدای است آن خدای است آن خدا (مثنوی،

دفتر سوم: ۱۶۰)

در جمیع احوال خدا را ناظر سکنات خویش بداند؛ به طور کلی نیت تام تعلیم و تربیت را محور کار خود قرار دهد. در این زمینه، مولوی فرموده است: سید الاعمال بالنیات گفت / نیت خیرت بسی گل‌ها شکفت (شمیسا، ۱۳۸۶: ۱۹۶).

۲-۷-۲. وظایف معلم در ارتباط با متعلم

از دید مولانا، شیخ یا پیر یا مربی، به علت زدودن شوائب از قلب سالک، اساس سلوک‌اند و تعیین درستی یا نادرستی راه بر عهده آنهاست: این عمل وین کسب در راه سداد / کی توان کرد ای پدر بی اوستاد (مثنوی، دفتر پنجم: ۵۹).

معلم شاگرد را به آداب پسندیده و شیوه‌های ستوده آشنا سازد:

هست پیر راه دان پر فطن / جوی های نفس و تن را جوی کن (مثنوی، دفتر اول: ۱۴۹)
معلم وظیفه دارد، زخم ظلمت احوال آدمی را با ارشادهای خود مرهم نماید.

۳-۷-۲. وظایف دانش آموز نسبت به خود

در دیدگاه مولوی به نظر می‌رسد که متعلم باید وظایفی را رعایت کند تا آمادگی لازم را برای پذیرش دانش بپدا کند. در دفتر دوم مثنوی، مولوی انسان‌ها را به کوشش دعوت می‌کند و معتقد است که گنج واقعی، تنها در سایه تلاش به دست می‌آید:

کان فلانی یافت گنجی نهان / من همان خواهم مه کار و مه دکان
کار بختست آن و آن هم نادرست / کسب باید کرد تا تن قادر است
کسب کردن گنج را مانع کیست / پا مکش از کار آن خود در پی است (مثنوی، دفتر دوم: ۱۸) یکی از وظایف دانش آموز، کوشش علمی و داشتن علو همت می‌باشد.

۴-۷-۲. وظایف متعلم نسبت به معلم

رویکرد مولوی با توجه به دیدگاه‌های عرفانی وی در این زمینه، بیشتر در نظام «شیخ و مرید» جلوه‌گر شده است. در واقع نظام مرید و مرادی اساس تعلیم و تربیت مولوی است.

در حقیقت، در چارچوب همین نظام هدف وصول به مقام انسان کامل، تحقیق‌پذیر می‌شود. در تحقیق این مهم، وجود شیخ و مرشد برای راهنمایی از سالک ضروری است. رویکرد مولوی به تعلیم و تربیت، رویکردی دینی- عرفانی است. راهکارهای ویژه‌ای که بیشتر در سیر و سلوک مولوی مطرح است، می‌تواند انسان را به کمال‌های ذاتی برساند. مولانا مرید را به حضرت موسی(ع) تشبیه می‌کند و شیخ را چون حضرت خضر(ع) می‌داند و معتقد است که مرید باید به علم و اختیار، زیر سایه لطف و هدایت شیخ- که همچون حضر، رهبر است، قرار گیرد و لازمه این امر تسلیم مطلق به شیخ است، نه آنکه چون موسی(ع) زبان به اعتراض برگشاید.

چون گرفتی پیرهن تسلیم شو / همچو موسی زیر حکم حضر رو
صبر کن بر کار خضری بی نفاق / تا نگوید او که رو هذا فراق (مثنوی، دفتر اول: ۱۴۰)
همچنین مولانا در باب ضرورت ادب در پیشگاه استاد می‌فرماید:
دل نگه دارید ای بی حاصلان / در حضور حضرت صاحبدلان
پیش اهل تن ادب بر ظاهر است / که خدا ز ایشان نهان و ساتر است
پیش اهل دل ادب بر باطن است / زان که دلشان بر سرایر فاطن است (مثنوی، دفتر سوم: ۳۲۲۵-۳۲۲۴) دانش آموز باید در حضور استاد خود سخت مؤدب باشد، نه فقط در ظاهر؛ بلکه در باطن و سرّ ضمیر خود نیز، این ادب را رعایت نمایدو مرید باید از دل و جان این ادب را مراعات کند و سر به فرمان شیخ نهد (گوهرین، ۱۳۸۰: ۱۳۹).

۳- نتیجه‌گیری

از نظر مولانا تحول باطن نسبت به تغییر ظاهر رتبه بالاتری دارد و هدف تربیت نیز، باید تحول درونی باشد نه بیرونی و ظاهری. به کارگیری این اصل در تربیت موجب می‌شود که مرتبی- یا خود فرد در جریان اصلاح خویش- به تغییرات ظاهری دل، خوش ندارد و راهکارهایی برای دستیابی به باطن متربی بباید و به تغییر بینش‌ها و نگرش‌ها توجه کند. مولانا، وجود آدمی را محل تنازع نیروهای متعدد می‌داند. به سخن دیگر، «در

نهان خانه روح و پشت پرده تو در توی جان انسانی، احساسات و عواطف و قوای مرموزی مستور است که انسان از آنها غافل است» (همایی، ۱۳۷۶: ۱۱۲). از سوی دیگر، با توجه به تفاوت های فردی و به کارگیری اصول متعدد مناسب با شخصیت افراد و جامعه، اقتضای چند بعدی نگاه کردن و جامعیت مرتبی ضرورت پیدا می کند. دیدگاه تربیتی مولانا، نظام جامع تربیتی ایجاد نمی کند؛ بلکه نظام تربیتی افراد را سامان می دهد؛ ولی از جهت اینکه آرای تربیتی مولانا از فرهنگ بومی ایرانیان سرچشمه گرفته است و این آرا هم از لحاظ کسوت تاریخی و هم از نظر محتوای تربیتی بر آرای اندیشمندان غربی ارجحیت دارد، می توان اصول تربیتی مولانا را چار چوب مناسی برای تدوین تعلیم و تربیت ایرانی، اسلامی قرار داد. بر مبنای دیدگاه مولانا، تربیت، رسالت حیاتی و نقش معلم به مثابه هدایتگر فraigیران است. دیدگاه فلسفی مولانا در راستای انسان کامل، به کمک برنامه های درسی مشارکتی بر مبنای رابطه مثبت دانش آموز و معلم تسهیل می یابد.

یادداشت ها

^۱Stainer

^۲- Lapassade

^۳-Development to Theory.

^۴-Interpretive-Abstractive.

^۵-Maykut , and Morehouse.

^۶- Smith.Jphilip

^۷-Revel.

^۸-Zais

^۹- Saylor & Alexander & Lewis.

^{۱۰}-Hewitt

^{۱۱}-Sowell

^{۱۲}- Reed

^{۱۳}- Simpson.

فهرست منابع

- ۱- اسمیت، فیلیپ.جی. (۱۳۷۰). **فلسفه آموزش و پرورش**، ترجمه سعید بهشتی. شرکت بهنشر. مشهد.
- ۲- برادرثانی، محمد(۱۳۸۴). **نگاهی به انسان شناسی در مکتب مولانا**.مشهد: چهارم.
- ۳- جعفری، محمد تقی(۱۳۶۳). **تفسیر و نقد و تحلیل مثنوی معنوی جلال الدین محمد بلخی**.تهران:انتشارات اسلامی.
- ۴- مولوی(جلال الدین محمد مولوی). (۱۳۷۸). **مثنوی معنوی**،تصحیح رینولد نیکلسون، تهران: انتشارات مستغانم.
- ۵- جی. گالن سیلور و دیگران.(۱۳۷۲)، **برنامه‌ریزی درسی برای تدریس و یادگیری بهتر**، ترجمه: غلامرضا خوی نژاد، مشهد: انتشارات آستان قدس رضوی.
- ۶- رییسی، مهدی(۱۳۸۹)، **اهداف تعلیم و تربیت از دیدگاه مولانا بر اساس دفتر اول مثنوی معنوی** - قسمت اول، نشریه حافظ،ش۷۴، ص ۴۱-۴۴.
- ۷- رنجبر حقیقی، علی (۱۳۸۳)، «شخصیت شناسی تطبیقی؛ تحلیل شخصیت انسان از دیدگاه روان شناختی، جامعه شناختی، فلسفی و کلامی»، مجله معرفت، ش ۸۱، ص ۸۷-۹۹.
- ۸- زرین کوب، عبدالحسین(۱۳۶۸)، **با کاروان حله**، تهران: انتشارات علمی.
- ۹- -----. (۱۳۷۴)، **سرنی**، ج ۱، تهران: انتشارات علمی.
- ۱۰- زمانی، کریم(۱۳۷۲)، **شرح جامع مثنوی معنوی**، دفتر اول، تهران: انتشارات اطلاعات.
- ۱۱- سجادیه، نرگس(۱۳۸۸)، **بازخوانی برخی از آرای تربیتی مولانا و پیش‌فرض‌های فلسفی آن**، فصلنامه نوآوری‌های آموزشی، ش ۲۹، س ۸، ص ۱۲۱-۱۵۱.
- ۱۲- شمیسا، سیروس(۱۳۸۶). **فرهنگ تلمیحات (اشارات اساطیری، داستانی، تاریخی، مذهبی در ادبیات فارسی)**.تهران:خانه کتاب.

- ۱۳- علم الهدی، جمیله(۱۳۸۶)، تعالی انسان از دیدگاه مولانا و یاسپرس، تهران: انتشارات عابد.
- ۱۴- فاضلی، علی؛ بخشی، بختیار.(۱۳۸۷). **رویکرد مخاطب‌مدار مولوی و نقش آن در تکوین قصه‌های هزل گونه مثنوی**. مجله علمی- پژوهشی مطالعات عرفانی، دانشکده علوم انسانی دانشگاه کاشان، ش ۸ ص ۲۴-۳۲.
- ۱۵- فتحی واجارگاه، کوروش(۱۳۸۱). **اصول برنامه‌ریزی درسی**. تهران: انتشارات ایران زمین.
- ۱۶- فروزانفر، بدیع‌الزمان(۱۳۷۱). **رساله در تحقیق احوال و زندگانی مولانا جلال الدین محمد مشهور به مولوی**. تهران: زوار.
- ۱۷- قادری، سیامک(۱۳۸۶). «**جلوه‌هایی از چهره حضرت علی(ع) در مثنوی**»، مجله حافظ، ش ۴۱. ص ۳۱.
- ۱۸- کاترین مارشال، گرچن ب، راس من(۱۳۷۷)، **روش تحقیق کیفی**، ترجمه على پارسائیان، سید محمد اعرابی، تهران: سمت.
- ۱۹- کلانتری، ابراهیم(۱۳۸۲). **گوهر گمشده**؛ درنگی در دیدگاه های عرفانی مولوی در باره انسان و عشق، قم.
- ۲۰- گوهرین، سید صادق(۱۳۶۷). **شرح اصطلاحات تصوف**. ج ۲، تهران: زوار.
- ۲۱- معراجی، علی‌اصغر(۱۳۸۲). **سیر کمال انسانی در مثنوی مولوی**. پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته ادبیات. دانشگاه تهران.
- ۲۲- میرزایی عقیل آبادی، معصومه(۱۳۸۹). **بررسی تطبیقی اندیشه‌های مولوی و مایستر اکھارت**. پایان نامه کارشناسی ارشد ادیان و عرفان، دانشگاه آزاد واحد تهران مرکزی.

- ۲۳- میرشاه ولد، شیرین. (۱۳۸۵). **بررسی تطبیقی تعلیم و تربیت از دیدگاه دو شاعر برجسته سنایی و مولوی.** پایان نامه کارشناسی ارشد ادبیات فارسی، دانشگاه آزاد واحد تهران مرکزی.
- ۲۴- میلر، جی. بی. (۱۳۸۶). **نظریه‌های برنامه‌درسی.** مترجم محمود مهر محمدی. چاپ پنجم، تهران: انتشارات سمت.
- ۲۵- همایی، جلال الدین. (۱۳۶۰). **مثنوی مولوی "داستان قلعه ذات الصور.** تهران: انتشارات آگاه.
- ۲۶- همایی، جلال الدین. (۱۳۴۹). **قلعه ذات الصور،** تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- ۲۷- همایی، جلال الدین. (۱۳۷۶). **مولوی نامه. ج ۲.** تهران: نشر هما.

Heathcote, Curriculum Styles and Strategies, In: Curriculum Policy Edited by R.Moore and Jenny Ozgn, 1991, p.63

Hewitt, T. W. (2006). Understanding and mapping curriculum. What we teach and why. Thousands

John Stainer, (1995). Vera. Cognitive Pluralism, Mind, Culture andActivity Volume 2, No.1,P. 211.

Maykut , and Morehouse.(1995).Beginning Qualitative Research, 1995, pp.122-123.

Oaks: Sage Publications.hntl.elsevierhealth.com/journals/nedt.

Reed, J.H. (1998).*Effect of a model for critical thinking on student achievement in primary source document analysis and interpretation, argumentative reasoning, critical thinking dispositions, and history content in a community college history course.*Unpublished doctoral dissertation.college of education , University of South Florida

Simpson, E. (2002). The development of critical thinking in Saudi nurses: An Ethnographical approach. *Unpublished doctoral dissertation,* school of nursing, Faculty of Health, University of Queensland.