

نشریه ادب و زبان
دانشکده ادبیات و علوم انسانی
دانشگاه شهید باهنر کرمان
سال ۱۹، شماره ۳۹، بهار و تابستان ۱۳۹۵

بررسی فعل از جهت زمان در ترجمه کهن قرآن قدس (علمی - پژوهشی)*

جواد عصاروردی^۱، دکتر محمود عباسی^۲

چکیده

زمان از جمله مؤلفه‌های اصلی فعل است که هر قومی به صورت‌های مختلف آن را به کاربرده‌اند. از آنجا که ترجمه کهن قرآن قدس، ترجمه‌ای تحت اللفظی است، رابطه‌ای تطبیقی بین دو زبان فارسی و عربی برقرار نموده، زمان‌های متفاوت فعل را به صورت‌های کهن یا با تغییرات آوایی یا متناسب با برخی از لهجه‌های مرسوم و در برخی موارد با شکل ویژه‌ای مطرح نموده است. در این پژوهش سعی شده تا فعل‌های مختلفی که مترجم قرآن قدس استفاده کرده، به دقت از لحاظ زمانی مورد بررسی قرار گیرد. رابطه‌ای که بین این ترجمه با فارسی جدید و فارسی میانه، در استفاده از جزء صرفی «ب» بر صیغه‌های ماضی، مضارع و امر، آوردن «ی» در پایان فعل ماضی و شکل خاص برخی از فعل‌ها وجود دارد، نشان دهنده قدمت این ترجمه می‌باشد. حاصل این جستجو، انواع مختلف فعل‌های فارسی از لحاظ زمانی است که در قرآن قدس به کار رفته و بیانگر تحولاتی است که در برخی از آن‌ها رخداده است.

واژه‌های کلیدی: قرآن قدس ، فعل ، دستور زبان ، زمان.

تاریخ پذیرش نهایی مقاله : ۱۳۹۴/۰۶/۲۹

تاریخ ارسال مقاله : ۱۳۹۳/۰۹/۰۸

- E-mail: assar.javad@gmail.com

۱-دانشجوی دکتری ادبیات فارسی دانشگاه سیستان و بلوچستان (نویسنده مسئول)

- E-mail: abbasi3658@yahoo.com

۲-دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه سیستان و بلوچستان

۱- مقدمه

نهضتی که از میانه قرن چهارم هجری در زمان فرمانروایی شاهان سامانی برای ترویج زبان فارسی به جای تازی آغاز شد، قدیمی‌ترین آثار فارسی دری را بر جای گذاشت. این تلاش با سرعت تمام وسعت یافت تا آنجا که اندکی بعد در روزگار غزنویان، فارسی دری زبان ادبی کشور شده، صدھا شاعر و نویسنده ایرانی به زبان ملی خود شعر سرودند و کتاب‌هایی در رشته‌های گوناگون علمی، ادبی و تاریخی تألیف کردند (خانلری، ۱۳۶۵: ۳۵۹/۱).

تطوّر و تکاملی که در طی هزار سال بر زبان فارسی انجام گرفته، آن را به سه دوره مهم تقسیم کرد: دوره رشد و تکوین، دوره فارسی درسی و دوره تحول و تجدّد. دوره اول قدیمی‌ترین آثار به جا مانده فارسی دری بعد از اسلام است. (همان)

از خصوصیات زبان در این دوره، استفاده از جزء صرفی «ب» بر صیغه‌های ماضی، مضارع و امر، آوردن «ی» در پایان فعل ماضی که در زمان گذشته جریان داشته و جزء صرفی «می» نشانه آن است. فعل‌های ساده‌ای که یکسره از رواج افتاده و جای آن‌ها را فعل‌های مرکب گرفته، پیشوندهای فعل که در این دوره هنوز رواج دارد و استعمال می‌شود. (همان: ۱/۳۶۴-۳۶۷) این موارد چنانچه اشاره خواهد شد از خصوصیات فعل در قرآن قدس نیز به شمار می‌رود.

البته نباید از این نکته غفلت نمود که قرآن قدس ترجمه‌ای تحت اللفظی است و معمولاً قرآن را کلمه کلمه ترجمه می‌کند؛ با وجود این سعی در رعایت قواعد ادبی نیز دارد و می‌توان ویژگی‌های بسیاری در این زمینه نیز برای آن بر شمرد.

این تحقیق می‌کوشد تا فعل‌های مختلف را در قرآن قدس استخراج نموده، از لحاظ زمانی مورد بررسی قراردهد. ملاک اصلی ما در این تحقیق کتب دستور و دستور تاریخی زبان فارسی است که ما را در رسیدن به مقصد یاری خواهند نمود.

۱-۱- بیان مسئله

بررسی ویژگی‌های اختصاصی متون کهن می‌تواند به شناخت دوره زمانی و صاحبان اثر رهنمون گردد. ترجمه کهن قرآن قدس از آثار بسیار مفید و با ویژگی‌های منحصر به فرد در این زمینه است. هر چند تشخیص واقعی دوره و زمان آن کار ساده‌ای نیست، اما تلاش در این مسیر می‌تواند زمینه تحقیقات گسترده‌تری در این‌باره باشد. در این مقاله، با بیان ویژگی‌های زمانی انواع فعل در ترجمه کهن قرآن قدس بستری مناسب در این مسیر فراهم می‌گردد.

۲-۱- پیشینه تحقیق

در مورد قرآن قدس تا به حال مقالاتی به چاپ رسیده‌است. مقاله «نمونه واژه‌های قرآن قدس در گویش‌های خراسان جنوبی» که در مجله زبانشناسی و گویش‌های خراسان دانشگاه فردوسی مشهد به چاپ رسیده، واژه‌هایی از گویش‌های خراسان جنوبی را نقل می‌کند که در قرآن قدس نیز وجود دارد؛ البته قسمت اعظم این مطالب در نقاط دیگر خراسان بزرگ نیز رایج است که این مقاله صرفاً آن‌ها را به روستاهای بیرونی منسوب دانسته است. (صادقی، راشد محصل، ۱۳۹۰: ۷۱-۷۸) در مقاله «نگاهی به ترجمه و تفسیرهای کهن» نوشته محمد مهیار نیز صرفاً به اختصار مطالبی در مورد وجود ترجمه‌ای با چنین نامی خبر داده است. (مهیار، ۱۳۸۵: ۳۵۸-۳۶۲) محمد خامه‌گر در مقاله «نگاهی به نخستین ترجمه ساختاری از قرآن کریم» اشاره‌ای به کهن‌ترین ترجمه‌ی قرآن، قرآن مترجم آستان قدس نموده و آن را به سال‌های ۲۵۰ تا ۳۵۰ قمری نسبت داده است. (خامه‌گر، ۱۳۸۵: ۲۹۱) جواد محمدی خمک در مقاله «گویش سیستانی در ترجمه قرآن قدس»، به واژه‌های سیستانی به کار رفته در قرآن قدس پرداخته است. (محمدی خمک، ۱۳۷۱: ۶-۱) آقای دکتر رواقی نیز مطالبی در مقدمه کتاب بیان کرده که بسیار مفید است و دورنمایی از کلیت این اثر ارزشمند را نشان می‌دهد. در دو مقاله دیگر، نگارنده این تحقیق به بررسی نکاتی از قرآن قدس پرداخته است. در یکی از مقالات کلمات سوره حمد را در کل قرآن قدس ردیابی کرده، ترجمه این سوره را در کنگره بین‌المللی دین

پژوهی با مقاله‌ای تحت عنوان «ردیابی کلمات سورة حمد در قرآن قدس» به چاپ رسانیده است. مقاله دیگر «بررسی ویژگی‌های معنایی فعل در ترجمه کهن قرآن قدس» است که در نهمین کنگره بین المللی انجمن ترویج زبان و ادبیات فارسی به چاپ رسید. این مقاله به بررسی مبنایی فعل از جهت زمان در ترجمه کهن قرآن قدس می‌پردازد و خلاصه‌ای از پایان نامه کارشناسی ارشد نگارنده مقاله می‌باشد.

۱-۳- ضرورت و اهمیت تحقیق

تلاش مفید و علمی مترجم ترجمه کهن قرآن قدس وقتی برای فرد قابل ملاحظه است که بارها به این اثر علمی مراجعه نموده، رنج خواندن چند بار آن را بر خود آسان نماید. استفاده از نشری قابل فهم، مفید و زیبا باعث شده که گذشت زمان، نیز نتواند ارزش این اثر را کمتر کند. رابطه تطبیقی که این ترجمه، بین دو دستور زبان عربی و فارسی برقرار کرده و فعل‌های مناسبی که در معادل‌سازی به کاربردهاست، نشان از اهمیت این اثر دارد. با وجود این تاکنون به جز موارد جزئی، کار علمی و تحقیقی مناسبی در شأن این اثر ماندگار انجام نشده است. لذا ضرورت دارد تا به صورت جدی در مورد ویژگی‌هاییش تحقیقی انجام گردد تا بتوان آن را بیشتر شناخت و به دوره تألیفش نزدیکتر شد. علاوه بر این مترجمین معاصر نیز با بررسی این ویژگی‌ها و ادار به تلاش و هنرنمایی بیشتری در این مسیر خواهند شد.

۲- بحث

۱-۱- قرآن قدس

یکی از قدیمی‌ترین نمونه‌های ترجمه، قرآن مترجم قدس است که با شماره ۵۴ در کتابخانه آستان قدس نگهداری می‌شود. در این قرآن معادل فارسی هر کلمه در زیر آن نوشته شده است. این ترجمه از گزند ایام محفوظ مانده، اما اندکی از آغاز این ترجمه (از ابتدای قرآن تا آیه ۲۱۳ سوره بقره) و اندکی از انتهای آن (تعدادی از سوره‌های کوچک

قرآن) افتاده است. محقق محترم، دکتر علی رواقی این ترجمه را با نام «قرآن قدس» به زیور طبع آراسته است. تاریخ این ترجمه به درستی مشخص نیست، اما دکتر رواقی آن را به مردم کرمان و سیستان نسبت داده است. (رواقی، ۱۳۷۹: ۳۰) ترجمه به گونه‌ای از زبان سیستانی است که ظاهراً با توجه به کاربردهای آوائی ویژه آن، متأثر از گونه بلوچی است. (خرمشاهی، ۱۳۷۷: ۲/۱۷۰) بنا به قرائن و نشانه‌های زبانشناسی، زمان کتابت آن بین سال‌های ۲۵۰ تا ۳۵۰ هجری قمری است. البته ژیلبر لازار بر این نظر است که کاربرد صورت ادات فعلی «می» و حرف اضافه «در» به جای «همی» و «اندر» در این متن به رغم دیگر نشانه‌های کهنگی، دلالت بر این دارد که این متن از قرن پنجم قدیمی‌تر نیست و ترجیحاً به نیمة دوم این قرن تعلق دارد. (لازار، ۱۳۸۴: ۱۵۸)

۲-۲- تعريف فعل

بین دو زبان فارسی و عربی اساساً رابطه گسترده‌ای وجود دارد. در تعريف فعل نیز این رابطه کاملاً مشخص است. دستور پنج استاد، حصول معنی مصدر و حدوث آن در یکی از زمان‌های سه‌گانه را مطرح می‌کند. (پنج استاد، ۱۳۷۰: ۹۴) که دیدگاهی کاملاً عربی‌گرایانه است. (صادقی، ۱۳۸۷: ۹۷) خیامپور به مستند بودن فعل و دلالت بر وقوع یا لاوکوع کاری در زمان معینی از سه زمان گذشته، حال و آینده اشاره می‌کند. (خیامپور، ۱۳۷۲: ۶۸) این تعريف، توجّهی به مفهوم لغوی فعل است: «فعل» به استراق بعید، مشتق از «تلفع» به معنی «تضمن» است. و آن را به این صورت نامیده‌اند، زیرا متضمن فعل لغوی یا همان مصدر است، «تسمیه الدال باسم المدلول» (ابن حاجب، ۱۴۲۷: ۷). شریعت، در تعريف خود دلالت بر کار یا چیزی در زمان‌های سه‌گانه را مطرح کرده است و بررسی ۱. کار و حالت، ۲. شخص و عدد، ۳. زمان و ۴. وجوه افعال را لازم می‌داند (شریعت، ۱۳۶۷: ۱۲۶-۱۳۰). خانلری، فعل را دلالت‌کننده بر کردن کاری یا روی دادن حالتی یا روی دادن امری یا شناختن حالتی در زمان گذشته یا اکنون یا آینده می‌داند (خانلری، ۱۳۸۶: ۱۷).

در بین تعاریف دستورنویسان عرب دو تعریف ذیل نمود بیشتری دارد: «مَا دَلَّ عَلَى
معنی فِي نَفْسِهِ مُقْتَرِنٌ بِأَحَدِ الْأَزْمَنَةِ الْثَّلَاثَةِ» (ابن حاجب، ۱۴۲۷: ۱۶۵). «الْفَظُ يَدَلُّ عَلَى حَالٍ أَوْ
حَدَثٍ فِي الزَّمْنِ الْمَاضِيِّ أَوِ الْحَاضِرِ أَوِ الْمُسْتَقْبِلِ» (شرطونی، ۱۳۸۸: ۱۰). در تعریف اول که
بیشتر کتب نحوی قدیمی بر آن اتفاق دارند، تعریف بر اساس وجه حصر انجام گرفته است؛
یعنی حرف به تنها ی دال بر معنای خویش نیست و اسم، مقترن به زمان نمی باشد. (جامی،
بی تا: ۲۵) در تعریف دوم رویکرد تعاریف فعل فارسی رعایت شده است. خصوصاً با دو
تعریف شریعت و خانلری شباهت نزدیکی دارد. البته در هر دو تعریف فعل عربی، به
شخص یا افراد اشاره نشده است؛ زیرا در زبان عربی این مفهوم با ضمیر ادا می گردد که
مسندالیه است و اسم به شمار می آید (شرطونی، ۱۳۸۸: ۲۹).

هدف از طرح تعاریف فعل در بررسی زمان فعل نیز، رعایت رابطه تطبیقی در بین دو
زبان است. خصوصاً در جملات اسمیه عربی که مترجم فعل استنادی به کاربرده و همسو با
هم عصران خویش استفاده کرده است.

۳-۲- ساختمان فعل در زبان فارسی

زمان‌های اصلی فعل، گذشته، حال و آینده است. البته برای بیان وقوع فعل در هر یک
از سه زمان اصلی ساختهای متعددی با موارد استعمال خاص وجود دارد (انوری و
احمدی، ۱۳۷۳: ۴۷). بنابراین در بررسی زمانی فعل نیازمند بررسی مقوله‌های مرتبط با آن
می باشیم. فعل در ایرانی باستان، ایرانی میانه غربی و فارسی دری، مقوله‌های مختلفی دارد؛
اما موارد مورد بحث ما، ماده فعلهای ماضی، مضارع و مستقبل است که هر یک صیغه‌های
معلوم و مجهول دارند.

۴- ریشه و ماده

ریشه جزئی است که میان لغت‌های تشکیل دهنده یک خانواده لغوی، مشترک است و
معنی اصلی آن لغت‌ها را در بردارد (ابوالقاسمی، ۱۳۹۲: ۱۳۶). ماده با افزودن جزئی به ریشه
که در اساس برای افزودن معنی جدید به ریشه بوده، ساخته می شود (همان: ۱۳۸).

۵-۲- اقسام ماده فعل

۱-۵-۲- ماده های مضارع و ماضی : ماده های مضارع و ماضی فارسی میانه با اندک تغییری در تلفظ، ماده های مضارع و ماضی فارسی دری را به وجود آورده اند. از پهلوی اشکانی تر فانی هم فعل هایی به فارسی دری رسیده اند (ابوالقاسمی، ۱۳۹۲: ۱۳۶). ماده مضارع جعلی، اسم و صفت است که بدون آنکه چیزی به آنها اضافه شود به عنوان ماده مضارع به کار می روند. ماده ماضی جعلی از پیوستن «-ید» به ماده مضارع ساخته می شود. ماده های ماضی ماده های مضارع و اداری و ماده های مضارع جعلی و ماده های مضارعی که ماده های ماضی آنها به فارسی دری نرسیده، همه جعلی هستند (همان: ۱۸۶-۱۸۷).

ماده مضارع اصلی: آور-ید

فعل مضارع سوم شخص مفرد از -awar است که ایرانی باستانش از *āwarēt* : «بردن» + پیشوند *-ā* می باشد و فارسی دریش «آور-» است. از -awar ، ماده ماضیش *āwurt* می باشد که ایرانی باستان *ābrta* است و صفت مفعولی گذشته از پیشوند *-ā* دارد که صورت ضعیف ریشه *bar*: «بردن» + *ta-* پسوندی که برای ساختن صفت مفعولی گذشته به کار می رفته است، فارسی دری آن هم «آورد» است. (ابوالقاسمی، ۱۳۷۳: ۲۰۸). در قرآن قدس مضارع این فعل به صورت «آر و آور» و ماضی به صورت «آورد» استفاده شده است: «که می بیرون آورده ... که آوردی بدیشان» (قرآن قدس: ۶۴)، «و ور آرد بر آرد اورهای ابرهای گران بار» (قرآن قدس: ۱۵۳)، و می بیرون آرد ایشانرا از تاریکی ها بی روشنای (همان: ۵۲). «آوردم به شما دیدوری از خداوند شما» (همان: ۹۱)، «آوردیم بدیشان کتابی» (همان: ۸۷).

ماده مضارع و اداری: گرد-ان، خور-ان - و ماده ماضی: گرد-ان-ید، خور-ان - ید در قرآن قدس از مضارع «گردان» استفاده شده است: «کی بگرداند از وی آن روز، ترحمت کرد ور وی» (قرآن قدس: ۶۶).

در ماده های ماضی جعلی و اداری، «ی» ممکن است حذف شود، یعنی گرداند به جای گردانید و خوراند به جای خورانید می آید (ابوالقاسمی، ۱۳۹۲: ۱۸۸).

مادهٔ مضارع بدون مادهٔ ماضی: پرهیز، انجام، مادهٔ ماضی: پرهیز-ید، انجام-ید.
در قرآن قدس از پرهیز به صورت «پرخیز» استفاده شده است: «کی پرخیزد و نیکی کند» (همان: ۸۵)، «ار اهل دهها بگرویستند و پرخیزیدند بگشادی ایما ور ایشان بركهای برکت هایی از آسمان و زمین» (همان: ۹۱)
به پیروی از فارسی میانه، ماده‌های ماضی به جا مانده از ماده‌های آغازی ایرانی باستان، جعلی هستند: رس-ید، حسب-ید، نفس-ید (ابوالقاسمی، ۱۳۹۲: ۱۸۸). در قرآن قدس از «رسد و رسید» استفاده شده است: «چون بُهد بود اُzman آن زمانی که رسد بدیشان مصیتی» (قرآن قدس: ۳۶)، «ار رسد به شما خسته خستگی، جراحت رسید به قوم خسته هم چنان» (همان: ۲۱).

تنها در فعل‌های «بای-ست، شای-ست، دان-ست، یار-ست، کام-ست، تاو-سن، توان-ست، زی-ست، گری-ست، نگر-ست و نگر-یست، گرو-ست، مان-ست» ۱st-فارسی میانه به «-ست» به فارسی دری رسیده است (ابوالقاسمی، ۱۳۹۲: ۱۸۸). برخی از این افعال در قرآن قدس نیز به کاررفته‌است: «نبودند که می‌توانستند آشنيدن» (قرآن قدس: ۱۳۴)، «آن نتوانستی و رآن صبر کردن» (همان: ۱۹۱)، «آمدند به پدر ایشان شبانگاه می‌گریستند» (همان: ۱۴۴)، «تَخُودِ پسِ خودِ دیدید آن و شما می‌نگرستید» (همان: ۲۱).

۶-۲- ماضی قام (садه، مطلق)

صیغه‌ای از فعل است که بر روی دادن کاری یا وجود حالتی در زمان گذشته دلالت می‌کند، به طریقی که فعل به تمامی انجام یافته و جریان آن به زمان حال نرسیده باشد. به عبارت دیگر ماضی قام جریان فعل را از آغاز تا پایان بیان می‌کند (خانلری، ۲۰۰/۲: ۱۳۶۵).
«گفتند: دشخواری نموده شدیم از پیش آن که آمدی بدمایما به سوی ما و از پس آن که آمدی بدمایما به سوی ما» (قرآن قدس: ۹۳) «آوردم به شما دیدوری حجتی از خداوند شما» (همان: ۹۱)، «او کندیم افکندیم میان ایشان، عداوت و دشمنای دشمنی تا بی روز به روز رستاخیز» (همان: ۵۸)، «گینی بینی چشمهاي ايشان می‌ريزد از آب، زان از آنچه اشنخند شناختند

از حق» (همان: ۶۰)، «ای آیا دیدید از بودم ور دیدوری بر حجتی از خداوند» (همان: ۱۳۵)، «پرسیدند آن، آن را، از آن قومی از پیش شما واژ باز، باز پس شدن بدان کافران» (همان: ۶۲)، «یا پسنداشتی که ایاران یاران سوراخ که و رقیم، بودند از آیتهای ایما ماشگفتی» (همان: ۱۸۵)، «ترسیدم که ورپوشاند وران دوا بر آن دو وی رهی بیراهی، طغیان و کافری» (همان: ۱۹۱)، «و که بگرفت خدای پیمان پیغمبران، آن آنچه رای را دادم شما را از کتاب و حکمت» (همان: ۱۶)، «گفتم آن تدانستی پس دانستی آن» (همان: ۶۴)، «من دیدم یازده ستاره و خُرشید و مه، دیدم ایشانرا مرا سجده گرفتاران سجده کنان» (همان: ۱۴۳)، «و رسیدم از پیری به خشکی» (همان: ۱۹۳)، «یا قوم من رسانیدم به شما پیغامها خداوند من» (همان: ۸۹)، «گفت از خُهستی خواستی، می خواست بستدی ور آن مزدی» (همان: ۱۹۱)

۱-۶-۲- جزء پیشین «ب»: این جزء صرفی گاهی پیش از صیغه ماضی تام درمی‌آید. در متن‌های فارسی میانه نیز گاهی این جزء بر سر ماضی تام می‌آید که آن را «بی» یا «بای» مجھول می‌خوانند و بعضی از محققان، عمل آن را «بیان اتمام و انجام یافت فعل» می‌شمارند. ادیبان ایران این جزء را به «باء زینت» یا «باء تأکید» لقب داده‌اند. دکتر خانلری این هر دو تعبیر را نادرست و نیازمند شواهد صریح و فراوان برای اثبات می‌داند. البته در بعضی از گوییش‌ها آوردن این جزء صرفی برای فرق گذاشتن بین صیغه ماضی تام و با انواع دیگر ماضی است. به گفته دکتر خانلری، این جزء صرفی را بعضی نشانه اتمام و پایان قطعی جریان فعل می‌شمارند و بعضی نیز معتقدند این جزء در معنی فعل هیچ تغییری ایجاد نمی‌کند (خانلری، ۱۳۶۵: ۲۰۳-۲۰۴). در ترجمه قرآن قدس این جزء صرفی، با بعضی از فعل‌های ماضی به کار رفته است. استفاده از «ب» در اوّل افعال وقتی تغییر ایجاد می‌کند که همزه مفتوح (أ) یا مضموم (اً) داشته باشد؛ در این صورت همزه به (ی) بدل می‌شود.

«نوں آنگاه بیردی هر خدای آن آنچه بیافرید» (همان: ۲۲۳)، «و ببست درها» (همان: ۱۴۴)، «و پراکند از آن دوا دو مردانی فراوان و زنانی» (همان: ۲۸)، «اوی پیدیرد پذیرد توبه از

بند گان اوی خود و پیدیرد صدّقه؟» (همان: ۱۱۹)، «کی که پیرخیزد و نیکی کند» (همان: ۸۵)، «پسندیدم شما را مسلمانی را، دینی» (همان: ۵۰)، «گینی بینی زمین را مرده، اُ زمان آن زمانی که فرود کنیم و رآن آب، بجنبد و بیوزاید بفزايد و ورآرد برآرد از هر ازنی گونه‌ای نیکوا» (همان: ۲۱۲)، «بخواستم اویرا از نفس اوی، خود را نگهداشت» (همان: ۱۴۵)، «پس آن که برهانست ایما را خدای، از آن» (همان: ۹۰)، «سلام ور من آن روز بزادم و آن روز بمیرم» (همان: ۱۹۴)، «سوگند به پدری بدان بدانچه بکشت بزاد» (همان: ۴۱۱)، «آن کی بکشت نفیس بعد نفسی یا توهی در زمین» (همان: ۵۴)، «نماز مکن ور یکی زیشان بمرد هرگز» (همان: ۱۱۷).

۲-۶-۲- افعال با همزه در ابتداء: فعل‌های ماضی در این باره به دو صورت به

کار می‌روند. فعل‌هایی که با همزه آغاز می‌شود و فعل‌هایی که با «آ» آغاز می‌گردند. در گروه اوّل مطابق آنچه گفته شد همزه، ساقط شده و جای آن را «یا» می‌گیرد. در گروه دوم بدون اسقاط «آ» حرف «یا» نیز اضافه می‌گردد: «و بیفتادند اویرا سجده گرفتاران سجدکنان» (همان: ۱۵۱)، «و بیوزود بفزوود شما را در آفرینش فراخی» (همان: ۸۸)، «بینداختم آنرا چنان بیوکند بیفکند سامری» (همان: ۲۰۲).

البته اگر با «آ» آغاز شود، «آ» ساقط نمی‌شود و فقط بین «ب» و «آ»، «ی» اضافه می‌گردد:

«بیاراست ایشانرا دیو بدان بودند می‌کردند» (همان: ۶۹)، «بیامارید ایشانرا و بشمرد ایشانرا شمردنی» (همان: ۱۹۸)، «بیافریدم ترا از پیش و نبودی چیزی» (همان: ۱۹۳)، «تابیازمودی ایشانرا در آن» (همان: ۲۰۴).

۳-۶-۲- متمایز با بقیه: استفاده از «ب» در اول افعال وقتی تغییر ایجاد می‌کند که

همزة مفتوح (أ) یا مضموم (أ') داشته باشد؛ در این صورت همزه به «ی» بدل می‌شود اما در

موارد دیگر به «ی» بدل نشده است: (همان: ۸۴)، «و باستاد ور گُه جودی» (همان: ۱۳۶)، «ار راست باستادندي ور بر ...» (همان: ۳۹۳)

۷-۲- ماضی استمراری:

ماضی استمراری در بعضی از زبان‌های هند و اروپایی برای فعلی به کارمی‌رود که در جریان وقوع بوده و به پایان نرسیده است. به این سبب است که آن را غالباً ماضی ناتمام یا غیر تام خوانده‌اند. در مقابل ماضی تام و مطلق که پایان قطعی جریان فعل را بیان می‌کند و آن را کامل یا ساده نیز می‌نامند. البته در فارسی دری، ماضی استمراری برای بیان فعلی به کار می‌رود که در زمان گذشته جریان داشته، اما پایان قطعی آن را معین می‌کند (خانلری، ۱۳۶۵/۲: ۲۲۱-۲۲۲). «در شنبه که می‌آمدند بدیشان ماهیان ... آن روز که شنبه نمی‌داشتند نمی‌آمدند» (قرآن قدس: ۹۷)، «می‌دیدید ایشان را دو چند ایشان به دیدن چشم» (همان: ۱۳)، آمدند بدیشان ماهیان ... آن روز که شنبه نمی‌داشتند نمی‌آمدند» (همان: ۱۳۹)

۱-۲- همی - می : در فارسی دری ماضی استمراری به کمک جزء صرفی «همی/می» بیان می‌شود و این جزء در فارسی میانه هم در همین مورد به کار می‌رفته است. در فارسی میانه، لفظ «همی» کلمه مستقلی است که معنی «همیشه و پیوسته» دارد؛ البته از قدیم‌ترین دوره فارسی دری تخفیف یافته و هجای نخستین غالباً ساقط شده و به صورت «می» در آمده است. اما این تحول یکباره و در همه جا یکسان و در زمان واحد انجام نگرفته، بلکه در بعضی نقاط زودتر و در بعضی دیگر دیرتر صورت «همی» به «می» بدل شده است (خانلری، ۱۳۶۵/۲: ۲۲۲). در قرآن قدس از «همی» استفاده نشده است : «می‌آمد بدان روزی آن فراخ از هرجایی» (همان: ۱۷۴)، «گفتند دو مرد ازیشان که می‌ترسیدند» (همان: ۵۳)، «نبوذند که می‌توانستند اشنیدن» (همان: ۱۳۴)، «می‌رفت از زیر ایشان جویها» (همان: ۱۸۷)، «أَ زَمَانٍ آنِ زَمَانِي كَهْ اِيشَان اَنْ مَيْ گَرِيختَنْد» (همان: ۲۰۵)، «می‌گردانست دو

دست اوی ورآن» (همان: ۱۸۸)، «می کشتند پیغمبران را به جُد جدا از، به غیر حق» (همان: ۱۹)، «می گفتند منافقان وایشان که در دلهای ایشان بیماری» (همان: ۱۰۵).

۲-۷-۲- آوردن «ی» در آخر ماضی مطلق: در برخی از فعل‌های به کاررفته

در قرآن قدس به جای اینکه «می» در آغاز فعل قرار بگیرد در آخرش «ی» قرار گرفته است: «ار ایشان که ستم کردند و رنفسها ایشان آمدنی می‌آمدند به تو، آمرزشت خُهستندی می‌خواستند از خدای و آمرزشت خهستی می‌خواست ایشانرا پیغمبر، گندادندی می‌یافتد خدای را توبه پذیرفشاری توبه پذیرندهای رحمت کنار رحمت کننده» (همان: ۳۶)، «ار ایشان کردنی آن آنچه می‌پند داده شدند بدان، بودی گیه به، بهتر ایشانرا و سختر به استانیدن (همان: ۳۶)، بمجیدندی می‌گرفتند آن به دستها ایشان، گفتندی ایشان که کافر شدند» (همان: ۶۶)، «ترسیدندی ورایشان» (همان: ۲۹)، «دانستندی آن، ایشان که می‌بیرون آرند آن از ایشان» (همان: ۳۸)، «ار ایشان کردنی آن، می‌پنداده شدند بدان» (همان: ۳۶).

۳-۷-۲- آوردن «می» در اول و «ی» در آخر : می کشتندی

(مشکور، ۱۳۶۶: ۸۵). این نمونه در قرآن قدس: «ار بودی در زمین فریستگان، می رفتندی آرامیدگان، فرود کردی ایما» (قرآن قدس: ۱۸۳).

۴-۷-۲- «بـ» و «ی»: در ادبیات قدیم بسیار معمول بوده است

(مشکور، ۱۳۶۶: ۸۶). در قرآن قدس نیز این روش به کار رفته است: «بمجیدندی می گرفتند آن به دستها ایشان (قرآن قدس: ۶۶)، شاید کایشان بترسیدندی (همان: ۱۲۲)، بشتافتندی در میان شما». (همان: ۱۴۴).

۸-۲- ماضی نقلی

ماضی نقلی به صیغه‌های زمانی از فعل اطلاق می‌شود که بر وقوع فعلی در زمان گذشته دلالت می‌کند، به طریقی که اثر آن تا زمان حال مانده باشد. در فارسی میانه، این زمان از مادهٔ ماضی یعنی صفت مفعولی با صیغه‌های مضارع اخباری فعل ایستادن ساخته می‌شود: آمدَ ایستید = آمده است. اما این ساختمن ماضی از پهلوی به فارسی دری نرسیده و به جای آن ساختمن تازه‌ای به وجود آمده که ترکیبی از صفت مفعولی با صیغه‌های مضارع فعل است (خانلری، ۱۳۶۵: ۲۴۹/۲).

صیغه‌های ماضی نقلی به قیاس از روی چگونگی استعمال صفت با فعل اسنادی ساخته شده است. فعل اسنادی یکی از موارد استعمال فعلی است که از ترکیب ریشهٔ مضارع بودن با شناسه‌های فعل ترکیب می‌شود. یعنی اسمی یا صفتی را به کسی یا چیزی نسبت می‌دهد. این وجه استعمال در فارسی میانه وجود داشته است. در فارسی دری از قدیم ترین زمان این دوره تا امروز همچنان به کار می‌رود (همان: ۲۵۰/۲-۲۵۱). دکتر خانلری مثالی‌هایی برای این مطالب آورده است: «من کنش ای تو هیم. (ارداویراف: ۲۴/۲)، من خداوند شمام (عشر: ۲۱۶)، نمی گویم که من فرشته‌ام (نسفی: ۱۸۸)». (خانلری، ۱۳۶۵: ۲۵۰/۲) «واز ایما داناتر هیم بدیشان سزاوارتر هند بدان درشدن» (همان: ۱۹۷) «وایشان تبرادران شماماند» (همان: ۲)، «گفت من پیغمبر خداوند تو ام» (همان: ۱۹۴)، «گفت زالی نازاینده‌ام» (همان: ۳۵۲).

ماضی نقلی: «بخواند خداوند اویرا خود را، من غلبه کرده‌ام مغلوبم، داد واز بازآر». (قرآن قدس: ۳۵۷)، ایشان ملخانی پراکنده‌اند. (همان: ۳۵۷)، گوهی گویی ایشان مروارید درستاد کرده‌اند پوشیده‌اند (همان: ۳۵۴).

۹-۲- ماضی بعید (صفت مفعولی فعل + معین فعل «بودن» + شناسه)

ماضی پیشین (ماضی بعید، ماضی مقدم) (خانلری، ۱۳۶۵: ۲۶۰/۲) را مترجم قرآن قدس در «ایشان وریشان نشسته بودند» (همان: ۴۰۸) استفاده کرده است.

۱۰-۲ - ماضی التزامی

این فعل از صفت مفعولی و مضارع التزامی باشیدن ساخته می‌شود. دو صورت «بوم...» و «باشم...» در وجه التزامی دوره اول فارسی دری معمول است و از این حیث با وجه اخباری تفاوتی ندارد (خانلری، ۱۳۶۵: ۲۸۳/۲). در قرآن قدس نیز این صورت رعایت شده، البته از «بهد» به جای «بود» استفاده کرده است: «فِرَوْدَ شَدَهُ بُهَدٌ چشمهای ایشان، می‌ورپشد و ریشان خواری» (قرآن قدس: ۳۹۱)، «گَسْتَ كَرَدَهُ بُهَدٌ زشت کرده باشد رویها ایشان که کافر شدند و گَفْتَهُ شَهَدَ» (همان: ۳۸۵)، «نَزَدِيْكَ كَرَدَهُ بُهَدٌ وریشان...» (همان: ۳۹۸)، «و دل اوی آرامیده بهد به گَرَوْيِشْتَ بِيْ كَسَ» (همان: ۱۷۳).

۱۱-۲ - فعل مضارع :

فعلی است که بر انجام کاری یا روی دادن حالت وصفتی در زمان حال یا آینده دلالت می‌کند. صیغه مضارع در دوره میانه به پنج صورت صرفی به کار می‌رود. ساده: روم، با جزء صرفی «ب»: بروم، با جزء صرفی «همی»: همی‌روم، با جزء صرفی «می»: می‌روم، با دو جزء صرفی «همی / می» و «ب»: همی‌بروم، می‌بروم (خانلری، ۱۳۶۵: ۲۷۲-۲۷۶). مضارع در زبان فارسی چهار گونه است: مضارع اخباری، مضارع التزامی، مضارع ساده، مضارع ملموس (انوری و احمدی، ۱۳۷۳: ۵۹). برخی اقسام مضارع را اخباری، استمراری، التزامی و ملموس دانسته و مضارع ساده و اخباری را یک قسم بیان نموده‌اند. تشخیص مضارع استمراری و اخباری را نیز مشکل دانسته‌اند (سلطانی گردفرامرزی، ۱۳۶۳: ۱۱۱). در این تحقیق به تقسیم قبلی سنته کرده و مضارع اخباری، التزامی، ساده و ملموس را مورد بررسی قرار خواهیم داد:

۱۲-۲ - مضارع اخباری (می+بن مضارع + شناسه)

مهم‌ترین موارد استعمال مضارع اخباری، بیان وقوع فعل در زمان حال، عادت و تکرار، شرط و جزای شرط، وقوع فعل در زمان آینده و نقل داستان یا خبر به جای ماضی است

(انوری و احمدی، ۱۳۷۳: ۵۹). در ترجمة کهن قرآن قدس از مضارع اخباری استفاده شده است، فعل‌هایی که با این مشخصات جمع آوری گردید از این قرار است: «می‌اشناسند آنرا چنان چنانکه می‌اشناسند پسران ایشانرا» (همان: ۶۷)، «گفت می‌اشنیم از شما که می‌خوانید؟» (همان: ۲۳۹)، «آمدند ورقومی می‌استادند (=یعکفون) ورصنمانی» (همان: ۹۳)، «می‌آزماید خدای شما را به چیزی از صید» (همان: ۶۲)، «ای ننگرید کایما می‌آییم به زمین» (همان: ۱۵۶)، «می‌پرسند ترا چی خزین کنند» (همان: ۱)، «چون می‌پرخیزید ار کافر شید از روزی کی کند» (همان: ۳۹۴)، «بهیلید آنرا در خوشی آن بی‌خجارهی زان می‌خورید» (همان: ۱۴۷)، «آن گیه به، بهتر بهود شما را ار هید هستید که می‌دانید» (همان: ۱۱۳)، «گفت در آن می‌زیید» (همان: ۸۴)، «غلبه کرد ورعش می‌سازد کار» (همان: ۱۲۳)، «زیشان هست کی می‌نگرد بی‌توا» (همان: ۱۲۷)، «اوی اویست می‌نماید شما را برق» (همان: ۱۵۳).

مضارع اخباری با جزء پیشین «ب» در قرآن قدس: «بگه: خدای برهاند شما را از آن و از هر اندھی» (همان: ۷۱)، «آن روز بشکاود آسمان به اور ابر» (همان: ۲۳۳)، «بیامزد که را خواهد و عذاب کند که را خواهد» (همان: ۵۲).

یکی از صورت‌هایی که از صیغه مضارع در دوره نخستین فارسی دری استفاده شده «همی/می» و «ب» را با فعل مضارع به کار بردن است (خانلری، ۱۳۶۵/۲: ۲۷۶). این روش نیز در قرآن قدس به کار رفته است: «می‌بدهنند زکوه و ایشان رکوع گرفتاران رکوع کنندگان» (همان: ۵۷)، «و می‌بیرند آن فرمود خدای بدان» (همان: ۱۵۵)، «بگه برمر نمی‌دارید چشم نمی‌دارید، انتظار نمی‌درید بدیما بی به یکی از دو نیکوی ایما می‌بر مرداریم به شما» (همان: ۱۱۴)، «ای می‌بستانید آن به دروغ و بزهی دیدور» (همان: ۳۱)، «اوی که می‌بسپرد اوی را دیو از دیوانه‌ی آن بدان ایشان» (همان: ۱۰)، «ای می‌بخوانید ایشانرا یا شما خموش استاداران» (همان: ۱۰۰)، «ایشان می‌ بشکنند عهد خدای از پس پیمان اوی» (همان: ۱۵۵).

۱۳-۲ - مضارع التزامی: (بن مضارع+جزء پیشین ب)

مهمترین موارد استعمالش دلالت بر انجام کاری در زمان حال یا آینده همراه با شک و تردید یا آرزو و تمنا یا شرط یا جزای شرط و یا اراده و تمکن است. (انوری و احمدی، ۱۳۷۳: ۶۰-۶۱) مترجم قرآن قدس این فعل را نیز به کار برده است: «تا بیفتند ورتوا خرمای ترن تر و تازه بار چیند از بار باز کرده، چیده شده» (همان: ۱۹۴)، «تا بیازمایم ایشانرا کدام از یشان نیکوتر به عمل» (همان: ۱۸۵)، «ایشان بگرویستند بیارامد دلها ایشان به یاد کرد خدای» (همان: ۱۵۵)، «و بنیوشد بشنود خداوند اویرا و سزاوارست» (همان: ۴۰۷)، «بخورند مرغان از سر اوی» (همان: ۱۴۶)، «شاید کایشان بدانند» (همان: ۱۴۶)، «واز گیرید ایشانرا در خانها تا بمیراند ایشانرا مرگی» (همان: ۳۰)، «همه میقصه کنیم ورتوا از خبرهای پیغمبران آن باستانیم استوار گردانیم بدان دل توای» (همان: ۱۴۲).

۱۴-۲ - مضارع ساده (بن مضارع + شناسه)

گاهی فعل مضارع بدون پیش جزء‌های «می» و «با» به کار رفته، مضارع ساده نامیده شده است. این فعل، استقلال و استعمال عمومی نداشته، در متون نظم و نثر قدیم گاهی به جای ساخت مضارع اخباری و التزامی آمده است (انوری و احمدی، ۱۳۷۳: ۶۱). مضارع ساده در قرآن قدس: «يا آرم به شما اوروخته ای از آتش» (قرآن قدس: ۲۴۴)، «آید بدیشان کاری از اینمی یا ترس» (همان: ۳۸)، «تا کند آن آنچه او کند افکدیو، فتنه ایشان را که در دلها ایشان بیماری و سخت شده» (همان: ۲۱۶)، «هر کدام را خوانید، اویراست نامهای نیکوا» (همان: ۱۸۴)، «تا دهم ترا غلامی پارسا» (همان: ۱۹۴)، «گیرم از بند گان توا نیاوه فریضه کرده» (همان: ۴۳)، «ار نکند آن فرمایم اویرا در زندان کرده شهد» (همان: ۱۴۵)، «واز گوهیم ایشانرا که شرک گرفتند» (همان: ۶۷)، «و آشکرا آشکارا کنند پشیمانی از مان آن زمانی که گینند بینند عذاب» (همان: ۱۲۸)، «نمی فرماید شما را که گیرید فریستگان را و پیغمبران را خدایانی» (همان: ۱۶)، «پیش آی و مترس، توا از اینمان هی» (قرآن قدس: ۲۵۳)، «او را نرم شداران هیم» (همان: ۱۶)، «بدانید که شما جُد جدا از

پیشی کنارانِ معجزین خدای هید» (همان: ۱۰۸)، «واز باز ایما دانا ترهیم بدیشان کایشان سزاوار ترهند بدان درشدن» (همان: ۱۹۷).

۱۵-۲- مضارع ملموس (ناتمام):

این فعل از مضارع اخباری و مضارع ساده فعل «داشت» ساخته‌می‌شود (انوری و احمدی، ۱۳۷۳: ۶۲). در قرآن قدس فعلی با این ساخت یافت نشد.

۱۶-۲- مستقبل یا آینده:

مستقبل یا آینده برانجام کاری در آینده دلالت می‌کند. فعل مستقبل را از فعل مضارع خواستن و بُن ماضی فعل مورد نظر می‌سازند (سلطانی گرد فرامرزی، ۱۳۶۳: ۱۱۵). در ترجمه کهن قرآن قدس چنین ساختاری دیده نشد. اما از آنجا که این اثر ترجمه قرآن است و با فعل مستقبل عربی تطبیق دارد:

۱. فعل «خواستن» که در دوره رشد و تکوین برای بیان قصد و بیان زمان آینده به یک صورت یعنی با مصدر تام یا مصدر مرخّم به کار می‌رفت، در دوره فارسی دری دو صورت متمایز می‌یابد. به این طریق که برای بیان قصد با فعل تابع به صیغه مضارع التزامی، و برای بیان زمان آینده با فعل تابع به صیغه مصدر مرخّم می‌آید (خانلری، ۱۳۶۵: ۲۹۳/۲).
۲. در ترجمه آیات قرآن مجید شاید بر اثر دقّت و احتیاطی که مترجمین در نقل عین آیات از عربی به فارسی داشته‌اند گاهی صیغه‌های فعل و ساختمان جمله را عیناً مطابق اصل عربی آورده‌اند که خلاف روش فارسی است و نظیر آنها در مواردی که عبارت ترجمه لفظ به لفظ نیست به ندرت دیده می‌شود (خانلری، ۱۳۶۵: ۴۷۵/۳).
۳. در زبان عربی، از «س» یا «سوف» با فعل مضارع جهت ساختن فعل عربی استفاده می‌شود (حسن بن قاسم، ۱۴۱۳: ۴۵۸).

بنابراین شکل استفاده در ترجمه کهن قرآن قدس چنین است: «انوز آرم شما را از آن خبری» (همان: ۲۴۴)، «انوز گوهیم اویرا از کار ایما آسانی» (همان: ۱۹۱)، «انوز بگردانم از

آیتهای خود ایشانرا» (همان: ۹۴)، «گفتند: انوز بخواهیم اویرا از پدر اوی» (همان: ۱۴۷)، «انوز دهیم اویرا مزدی بزرگ» (همان: ۴۲)، «انوز بکشیم پسران ایشان را» (همان: ۹۲)، «انوز رسد بدیشان که گنه کردن خواری نزدیک خدای» (همان: ۷۷)، «انوز می‌سازیم اویرا دشخواری را» (همان: ۴۱۲)، «انوز بنمایم شما را جای فاسقان» (همان: ۹۴)، «انوز کند ایشانرا خدای دوستی» (همان: ۱۹۸).

فعل های پیشوندی و مرکب: «انوز آگه کنم ترا به تفسیر آن نتوانستی صبر کردن» (همان: ۱۹۱)، «انوز خزین کنند آنرا واژ بهد و ریشان پشمیمانی» (همان: ۱۰۴)، «انوز داغ کنیم اویرا ور کینوا» (همان: ۳۸۶)، «انوز در کنیم اویرا در آتش و هست آن ور خدای آسان» (همان: ۳۲)، «انوز می‌کافرشند به برستون کردن ایشان و بند و ریشان عونی» (همان: ۱۹۷)، «انوز واژ آریم آن را به نمون آن نخستین» (همان: ۱۹۹).

فعل های مستقبل مجھول: «می گھند: انوز آمرزیده شهد ایما را ار آید بدیشان منفعتی» (همان: ۹۷)، «می گھد انسان: ای ازمان بمیرم، انوز بیرون آورده شم زنده» (همان: ۱۹۶)، «انوز پاداش داده شند بدان بودند می کسب کردند» (همان: ۷۷)، «می خورند در شکنها ایشان آتش و انوز در کنده شند در آتش» (همان: ۲۹)، «انوز رزد کرده شید بی دانای ناپدیدی و حاضری» (همان: ۱۱۹)، «انوز غلبه کرده شید و حشر کرده شید بی دروزخ» (همان: ۱۳).

۱۷-۲ - فعل لازم :

فعل لازم یا ناگذر آن است که معنی و مفهوم آن با فاعل کامل شود و احتیاج به مفعول نداشته باشد (انوری و احمدی، ۱۳۷۳: ۶۶). نمونه هایی از فعل لازم در قرآن قدس از این قرار است: «آمد بدیشان ره نمونی (قرآن قدس: ۱۸۹)، کی بگرویست وزیشان بود کی کافر شد (همان: ۷)، کی است اوی شفاعت کند نزدیک اوی بی لکن به فرمان اوی. (همان: ۷)، علم اوی بی بدان بدانچه خواهد (همان: ۷)، ور آن دوا که صلح کنند میان آن دوا صلحی (همان: ۴۴)، کرانه شید (=نیفت) دریا قبل از آن که کرانه شهد (همان: ۱۹۳)، چند از گرھی خجاره اندک غلبه کرد ور گرھی فرمان فراوان به فرمان خدای (همان: ۶)، ایشان می دروزن

دروغزن گیرند به روز حساب (همان: ۴۰۶)، ایشان که گنه کردند بودند از ایشان که بگرویستند می خندیدند (همان: ۴۰۶)، و به شو ازمان تاریک شهد (همان: ۴۰۵)، تکیه کنم ورآن و برگ درخت اوشانم افشارم (همان: ۱۹۹)، ماری بود می رفت (همان: ۱۹۹)، در کش دست توای بال توای بیرون آید سپید (همان: ۱۹۹)، از پیش آن که رسید بدیشان (همان: ۵)، به نیم آن کاوین کردید (همان: ۵)، از خُهستی خدای کازار کارزار نکردنی (همان: ۷)، آگن اکنون درست شد حق» (همان: ۱۴۷).

۱۸-۲ - فعل متعددی :

فعلی که به مفعول نیاز دارد تا معنی خود را تمام کند و از فاعل به مفعول برسد یا گذر کند، فعل متعددی یا گذرا نامیده می شود (انوری و احمدی، ۱۳۷۳: ۶۶). ساختهایی از فعل متعددی در قرآن قدس از این قرار است: شگفت کند شما را (همان: ۲)، می پرسند ترا (همان: ۲)، می دیدور کند خدای شما را (همان: ۲)، خدای داند توه کار تبهکار را (همان: ۲)، در رنج او کنند شما را (همان: ۲)، به زنی مکنید زنان مشرکه را (همان: ۲)، بنگیرد شما را (همان: ۲)، از طلاق کنید ایشان را (همان: ۵)، نامزد کردید ایشان را (همان: ۵)، خرد را کار فرماید (همان: ۵)، زنده کرد ایشان را خدای (همان: ۵)، می آموزد شما را (همان: ۱۲)، بگزید اوپرا (همان: ۶)، بیوزود بیفزواد اوپرا، (همان: ۶) فصل کردیم برخی را (همان: ۷)، ورداشت برخی را (همان: ۷)، قوی کردیم اوپرا (همان: ۷) عذاب کند ایشان را عذابی دردمند کثار دردمند کننده (همان: ۴۹)، بگیر کتاب را (همان: ۱۹۳)، دادیم اوپرا حکم در کودکی (همان: ۱۹۳)، بیوکن یافکن آنرا (همان: ۱۹۹)، تا بنماییم ترا (همان: ۱۹۹)، زیان نکنند ترا از چیزی (همان: ۴۲)، بیامخت تورا آن نبودی که دانستی (همان: ۴۲)، وی ره بیراه کنم ایشان را و آرزو نمایم ایشان را ... و بفرمایم ایشان را تابگردانند دین خدای را (همان: ۴۳)، قصه کردیم ایشانرا ورتوا (همان: ۴۸)، ایشان أَزْمَانَ آن زمانی که خود را برای خود بییمند بییماند از مردمان تمام بستانند (همان: ۴۰۶)، بسنجند ایشانرا (همان: ۴۰۶)، چی دانسته کرد ترا (همان: ۴۰۶)

۱۹-۲ - فعل ذووجهین :

برخی از فعل‌ها گاهی به صورت لازم و گاهی به صورت متعددی به کارمی‌روند (انوری و احمدی، ۱۳۷۳: ۶۶). در قرآن قدس نیز چنین فعل‌هایی به کار رفته است: «گینی ینی چشمهای ایشان می‌ریزد از آب (همان: ۶۰)، ایما بریختیم آب را ریختنی.» (همان: ۴۰۴) «ایشان واژ باز نیایند (همان: ۲۱۰)، می‌واز آرید آن [را].» (همان: ۳۶۳) «این اویست که کرامت کردی ورمن (همان: ۱۸۰)، کرامت نمی‌کنند یتیم [را].» (همان: ۴۱۰)

برای متعددی کردن فعل لازم از افزودن «اند» یا «انیدن» به آخر ماده فعل مضارع استفاده می‌کنند: «چون بهد ار وررسند ورشما» (همان: ۱۰۹)، «نیست خدای تا وررساند شما را ورغیب» (همان: ۲۵)، «تا ازمان دررسند در آن همه گهند» (همان: ۱۲، ۸۵)، «دررسانیدیم برخی را زیشان» (همان: ۲۲۱: ۲)، «ار رسد به شما خسته‌ی رسید به قوم خسته‌ی هم چنان» (همان: ۲۱)، «می‌خواهد خدای که رساند بدیشان برخی گنهان ایشان [را]» (همان: ۵۶)، «ای آیا ازمان رسید به شما مصیبی، رسانیدید دوچندان» (همان: ۲۴).

۲۰-۲ - فعل مجھول

فعل مجھول به آن گونه از فعل‌ها اطلاق شده که چون در جمله‌ای به کار روند نهاد جمله پدید آرنده اثر فعل نیست بلکه پذیرنده اثر فعل است. به عبارت دیگر فعل معلوم به فاعل نسبت داده می‌شود و فعل مجھول به مفعول. در فارسی دری دوره نخستین فعل مجھول از ماده صفت مفعولی با یکی از معین فعل‌های «شدن، آمدن، گشتن (گردیدن)، رفتن» می‌آید. ساختمان مجھول در همه زمان‌های صرفی ساخته می‌شود (خانلری، ۱۳۶۵: ۳۷۵/۲).

فعل مجھول از ماضی ساده: «او کنده شدند جادو ساران سجده گرفتاران» (همان: ۲۰: ۱)، «گفت: یا مردمان! آمخته شدیم سخن مرغان و داده شدیم از هر چیزی» (همان: ۲۴۵)، «یا قوم من! آزموده شدید بدان و خداوند شما خدای است» (همان: ۲۰: ۲)، «پدیرفته شد از یکی زان دوا و پدیرفته نشد از دیگر» (همان: ۵۳: ۵۳)، «اً زمان آمد بدان خوانده شد: یا موسی!» (همان: ۱۹۸)، «ایما ندانیم ای آیا گدی بدی خواسته شد به کی کسی که در زمین است»

(همان: ۳۹۳)، فرستاده شد (همان: ۸۹)، «و بی زمین چون گستردہ شد؟» (همان: ۴۱۰)، گفته شد (همان: ۹۷)، «زده شد و ریشان خواری کجا هر کجا گذاشتن یافته شدند» (همان: ۱۹)، «می پس روی کنند آن آنچه رای را مانسته شد از آن طلبیدن فتنه را و طلبیدن تفسیر را» (همان: ۱۳)، «نخستین خانه نهاده شد مردمان را» (همان: ۱۷)، «ای آیا می پیندارد انسان که هیشته شد مهمل؟» (همان: ۳۹۸)، «بگه من فرموده شدم که بم باشم نخستین کی نرم شد» (همان: ۶۶).

فعل مجهول از ماضی استمراری: «بود نشانهای من می خوانده شد و رشما» (همان: ۲۲۲)، «و بودند می خوانده شدند بی سجده گرفتن واشان نرم شداران» (همان: ۳۸۷).

فعل مجهول از مضارع ساده: «اوی را نرم شد کی در آسمانها و زمین خوش کام و دشکام و بی اوی واز آورده شید» (همان: ۱۶)، «ازمان ده مرا تا بی به آن روز کانگیخته شند شوند» (همان: ۱۶۳)، «او کنده شی در دوزخ ملامت کرده دور کرده» (همان: ۱۷۸)، «بگه ایشانرا که کافر شدند ار واشند، آمرزیده شهد ایشانرا آن بگدشت» (همان: ۱۰۴)، «سو گند به خدای پرسیده شید زان بودید می دروغ در حیدد» (همان: ۱۶۹)، «ایشان می پیوندند آن فرمود خدای بدان که پیوسته شهد» (همان: ۱۵۴)، «می دوست دارند که ستوده شند بدان نکردن» (همان: ۲۶)، «شکسته شهد زمین شکستنی شکستنی» (همان: ۴۱۰)، «ور می روند در زمین به تو هی که کشته شند» (همان: ۵۴)، «ازمان زمین کشیده شهد» (همان: ۴۰۷)، «چیست شما را ازمان گفته شهد شما را» (همان: ۱۱۲)، «از شما هست کی میرانیده شهد» (همان: ۲۱۲).

فعل مجهول از مضارع اخباری: «واز شما به روز رستاخیز می انگیخته شید» (همان: ۲۱۹)، «نیافریند چیزی و ایشان می آفریده شند؟» (همان: ۹۹)، «پرسیده نشهد زان می کند و ایشان می پرسیده شند» (همان: ۲۰۶)، «می خوانده شهد ور شما آیهای خدای و در شمامت پیغمبر اوی» (همان: ۱۸)، «می خوانده شند بی کتاب خدای، تا حکم کند میان ایشان» (همان: ۱۴)، «بی آن می خوانده شهد ور شما دور بید از شر ک از بتان و دور بید از قول دروغ» (همان: ۲۱۴)، «گوهی گوبی می رانده شند بی مرگی واشان می نگرنند» (همان: ۱۰۱)، «و بروید کجا هر کجا می فرموده شید» (همان: ۱۶۴)، «حکم کن بدان می فرموده شی و روی گردان از

مشر کان» (همان: ۱۶۵)، «می کنند آن می فرموده شند» (همان: ۱۶۹)، «می کازار کارزار کنند در سبیل خدای می کشند و می کشته شند» (همان: ۱۲۰)، «و می گردانسته شهد و ریشان آوندهای از سیم» (همان: ۳۹۹)، «اویست خدای چون می گردانسته شید» (همان: ۷۴)، «ای آیا می هیشته شید در آن اینجاست ایمنان؟» (همان: ۲۴۱).

فعل منفی مجهول: «ازمان آید پس کرده نشده ار هید که می دانید» (همان: ۳۹۱)، «پدیرفتنه نشده ازوی» (همان: ۱۶)، «ار داده نشند از آن ازمان ایشان می درخشش شند» (همان: ۱۱۴)، «و رد کرده نشده عذاب اوی از قوم گنه کاران» (همان: ۸۰).

۳- نتیجه‌گیری:

قرآن قدس در ساختار دستوری خود، علاوه بر این که سعی دارد ترجمه‌ای تحت اللفظی ارائه دهد، به لهجه‌ها و کلمات مأنوس مخاطبین خویش توجه نموده و ترجمه‌ای مفهوم برای آنان ارائه کرده است. تطوّر و تکاملی که در طی هزار سال در زبان فارسی به وجود آمده، سه دوره مهم رشد و توکین، فارسی درسی و دوره تحول و تجلّد را در خود دارد. دوره اول قدیمی ترین آثار به جا مانده فارسی دری بعد از اسلام است. روابط بسیاری با این دوره در قرآن قدس خصوصاً در زمینه فعل فارسی، قابل اثبات است. استفاده از جزء صرفی «ب» بر صیغه‌های ماضی، مضارع و امر، آوردن «ی» در پایان فعل ماضی که در زمان گذشته جریان داشته و جزء صرفی «می» نشانه آن است. فعل‌های ساده‌ای که کاملاً از رواج افتاده و جای آنها را فعل‌های مرگب گرفته، پیشوندهای فعل که در این دوره هنوز رواج دارد و استعمال می‌شود. دقّت به این مطلب نیز ضروری است که قرآن قدس ترجمه‌ای تحت اللفظی است و معمولاً قرآن را کلمه ترجمه می‌کند؛ با وجود این، سعی در رعایت قواعد ادبی نیز دارد و می‌توان ویژگی‌های بسیاری در این زمینه نیز برای آن بر شمرد. در بین فعل‌های ماضی، مضارع و امر، فعل‌های ساده، پیشوندی و مرکب، علی‌رغم اینکه شواهدی با روش کهن فارسی دیده می‌شود، تناسب کاملی نیز با روش فارسی جدید قابل ملاحظه است که شاید دلیلی بر این مطلب باشد که قرآن قدس حدّاً فاصل این دو

دوره را تکمیل کرده، به فاصله میان این دو دوره ارتباط دارد. فعل مستقبل در این ترجمه ساختاری ویژه به خود گرفته و با روش جدید کاملاً متفاوت است و شاید لهجه یا رواج بین افراد آن دوره بوده یا اینکه صرفاً ترجمه‌ای تحت لفظی به کار برده است.

فهرست منابع

الف) کتاب‌ها

۱. قرآن مجید
۲. ابن حاچب، عثمان بن عمر. (۱۴۲۷). **الكافیه**. محسّی محمد عبیدالله. زاهدان: دارالفاروق.
۳. ابوالقاسمی، محسن. (۱۳۷۳). **تاریخ زبان فارسی**. تهران: انتشارات سمت.
۴. ابوالقاسمی، محسن. (۱۳۹۲). **دستور تاریخی زبان فارسی**. تهران: انتشارات سمت.
۵. انوری، حسن و احمدی‌گیوی ، حسن. (۱۳۷۳). **دستور زبان فارسی ۲**، تهران: انتشارات فاطمی.
۶. باقری ، مهری. (۱۳۸۶). **تاریخ زبان فارسی** ، تهران: نشر قطره.
۷. پنج استاد (قریب، عبدالعظيم ، بهار ...). (۱۳۷۰). **دستور زبان فارسی**، به کوشش امیر اشرف الکتابی، تهران: سازمان انتشارات اشرفی(واژه).
۸. جامی، عبدالرحمن بن احمد. بی تا. **الفوائد الضیائیه**. کویته: مکتبه رشیدیه.
۹. خرمشاھی، بهاءالدین. (۱۳۷۷). **دانشنامه قرآن و قرآن پژوهی**. تهران: دوستان، ناهید.
۱۰. خیامپور، محمد علی. (۱۳۷۲). **دستور زبان فارسی**. تهران: کتابفروشی تهران.
۱۱. سلطانی گردفرامزی، علی. (۱۳۶۳). **دستور زبان فارسی از کلمه تا کلام**. بی جا: چاپخانه حیدری.
۱۲. شرتونی، رشید. (۱۳۸۸). **مبادی العربیه ۴**. تهران: انتشارات دانش پرور.
۱۳. شریعت، محمد جواد. (۱۳۶۷). **دستور زبان فارسی**. تهران: اساطیر.

۱۴. قرآن قدس. (۱۳۶۴). مؤلف نامعلوم، تحقیق علی رواقی. تهران، موسسه فرهنگی شهید محمد رواقی، ۲ جلد.
۱۵. لازار، ژیلبر. (۱۳۸۴). **شكل‌گیری زبان فارسی**، ترجمه مهستی بحرینی. چاپ اول. تهران: انتشارات هرمس.
۱۶. مشکور، محمد جواد. (۱۳۶۶). **دستورنامه در صرف و نحو زبان پارسی**. تهران: موسسه مطبوعاتی شرق.
۱۷. ناتل خانلری، پرویز. (۱۳۸۶). **دستورزبان فارسی**. تهران: انتشارات توسعه.
۱۸. ناتل خانلری، پرویز. (۱۳۶۵). **تاریخ زبان فارسی**. تهران: نشر نو.

ب) مقاله‌ها

۱. براتی، محمود و شعبانزاده، مریم. (۱۳۸۲). «قرآن قدس و کارکرد وندها». **مجله زبان و ادبیات فارسی دانشگاه سیستان و بلوچستان**. سال اول، صص ۷۹-۱۱۶.
۲. خامه‌گر، محمد. (۱۳۸۵). «نگاهی به نخستین ترجمة ساختاری از قرآن». **بینات**. ش ۴۹ و ۵۰. صص ۲۷۵-۲۹۱.
۳. رواقی، علی. «ترجمه‌های کهن قرآن، گنجینه‌های گرانقدر زبان ملی». **گلستان قرآن**. ش ۱۳. صص ۲۸-۳۲.
۴. صادقی، اسماعیل. (۱۳۸۷). «بررسی فعل در دستور زبان‌های سنتی فارسی». **فصلنامه دانشکده ادبیات و علوم انسانی**. ش ۹۰. صص ۹۵-۱۲۴.
۵. صادقی، محسن و راشد محصل، محمد تقی. (۱۳۹۰). «نمونه واژه‌های «قرآن قدس» در گوییش‌های خراسان جنوبی». **مجله زبانشناسی و گوییش‌های خراسان، دانشگاه فردوسی مشهد**. ش ۴. صص ۷۱-۸۸.
۶. محمدی خمک، جواد. (۱۳۷۱). «گویش سیستانی در ترجمه‌ی قرآن قدس». **آینده، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی**. ش ۱۶. صص ۳۴-۴۲.
۷. مهیار، محمد. (۱۳۸۵). «نگاهی به ترجمه و تفسیرهای کهن». **مجله بینات**. ش ۴۹ و ۵۰. صص ۳۶۲-۳۵۸.

ج) پایان نامه‌ها

۱. عصّاررودی، جواد. (۱۳۹۳). «بررسی فعل از جهات مختلف در قرآن قدس»، محمود عباسی. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه سیستان و بلوچستان.

