

نشریه ادبیات تطبیقی
دانشکده ادبیات و علوم انسانی
دانشگاه شهید باهنر کرمان
سال ۸، شماره ۱۴، بهار و تابستان ۱۳۹۵

بهشت و دوزخ زهاوی و بهار (علمی-پژوهشی)

جهانگیر امیری^۱

عبدالصاحب طهماسبی^{۲*}

چکیده:

در این مقاله، دیدگاه ملک‌الشعرای بهار و جمیل صدقی الزهاوی درباره بهشت و دوزخ، مورد بررسی قرار گرفته است. بهار، وارث اندیشه‌های سنتی مرتجلانه جامعه خود است و به نحوی خاص، با آنها مبارزه می‌کند و زهاوی نیز همان شرایط را در جامعه خود حاکم می‌بیند. هردو با خرافات و ارجاع، به شکلی طنزآمیز، جامعه خویش را به منظور بیداری مورد خطاب قرار می‌دهند. قدر مسلم، این پژوهش نشان می‌دهد که بهار از زهاوی بهشدت متأثر است. زهاوی خود با تأثیر از «رساله الغفران» ابوالعلاء معربی و کمدی الهی دانته، «انقلابی در دوزخ» را مطرح کرده و بهار، تعداد قابل توجهی از ایات این قصیده را ترجمه و سرودهای مختصر، با هدف مشترک قصيدة «انقلابی در دوزخ» زهاوی بیان کرده است. وجود مشترک و اختلاف این دو قصیده، در این نوشته عرضه می‌گردد.

واژه‌های کلیدی: ملک‌الشعرای بهار، جمیل صدقی زهاوی، طنز، بهشت و دوزخ، خرافه‌ستیزی.

^۱ - دانشیار بخش زبان و ادبیات عربی دانشگاه رازی: gaamiri686@gmail.com

^۲ - دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عربی دانشگاه رازی: as_tahmasbi@yahoo.com

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۳/۷/۷ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۱/۲۲

۱- مقدمه

دوره مشروطه در دو جامعه ایران و عراق، حاکی از رنج‌ها و دردها و مجاهدت‌های فراوان دردمدانی است که در راه اعتلای ارزش‌های دینی و ملّی- میهنی، مال و جان خویش را فدا کردند. شعر ملک‌الشعرای بهار از ایران و جمیل صدقی زهاوی از عراق، بهترین الگوی شعری و ادبی آن دوران است. با بررسی اشعار این دو شاعر فرهیخته، خواهیم یافت که فرهنگ دو جامعه، مشابهت‌های فراوانی از نظر ارزش‌ها و دیدگاه‌ها با یکدیگر دارند. از جمله این مشترکات، تعصّبات دینی و عادات‌های جاهلانه و خرافات است. قصیده‌های «انقلابی در دوزخ» زهاوی، «نکیر و منکر» و «جهنمیه» بهار، از بهترین نمونه‌های مقابله این دو شاعر با مخاطبانشان در دوره مشروطه است که به بیان تعصّبات و اعتقادات افراطی و خرافات اشاره می‌کنند و با آنها، به زبان طنزی که خاص آن دوره است، سخن می‌گویند. ترسیم صورتی وحشتناک و هول انگیز از قبر و صورت خشن نکیر و منکر و مراحل پس از مرگ، آن‌طور که در دو قصیده نکیر و منکر و انقلابی در دوزخ ذکر می‌شود، بیانگر عقاید افراطی بسیاری در آن زمان است که دو شاعر سعی می‌کنند آنها را تعدل نمایند.

۱-۱- بیان مسئله

مسئله تحقیق حاضر، بررسی اشعار ملک‌الشعرای بهار و زهاوی و تأثیر هریک بر دیگری و خاستگاه‌های اجتماعی آن دو و نیز شباهت‌های بسیار شرایط دو جامعه عراق و ایران در دوره مشروطه است چون شعر دو شاعر می‌تواند شناساندۀ واقعیت‌های جامعه آن دوره باشد. هر دو شاعر، شاعران بنام معاصر ایران و عراق هستند که هر دو در یک دوره می‌زیستند (زهاوی از ۱۲۴۲- ۱۳۱۵ش و بهار از ۱۳۳۰- ۱۲۶۵ش) و با یکدیگر دوستی دیرینه و گفت‌و‌گوهای ادبی داشتند. آن دو در روزگاری زندگی می‌کردند که بسیاری از مسائل سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی دو کشور شبهه به یکدیگر بوده‌است؛ بهار در عصر خفقان مشروطه و شاهان قاجار و زهاوی در دوران پراختناق پادشاهان عثمانی و انگلیسی زندگی می‌کرد.

۱-۲- پیشینه تحقیق

با توجه به اینکه براساس اطلاعات موجود، تا به حال چنین مقایسه‌ای صورت نگرفته، مطالعه حاضر نخستین پژوهش درباره تأثیرپذیری بهار از زهاوی است. در مورد قصيدة «انقلابی در دوزخ» زهاوی، مقالات و پژوهش‌هایی صورت گرفته است؛ قصیده‌ای که «رساله الغفران» ابو العلا معربی، «کمدی الهی» داننه و «زوابع و توابع» ابن شهید آندلسی، سه خمیرماهیه اصلی آن است. آثار زیر، از جمله نوشته‌هایی است که در این مورد نگاشته شده است: «الزهاوی و ثورته فی الجحیم» (جمیل، ۱۹۶۸م)، «زهاوی و زبان و ادبیات فارسی» (محسنی نیا، ۱۳۸۹ش)، «زن در شعر زهاوی» (نیازی و اصفهانی، ۱۳۸۶ش)، «بررسی تطبیقی مسئله زن در سروده‌های بهار و زهاوی» (خانی، ۱۳۹۰ش) و «روابط بینامنی دینی در قصيدة ثوره فی الجحیم». (کیانی و چمازکتی، ۱۳۹۰)

۱-۳- ضرورت و اهمیت تحقیق

مطالعه آثار این دو شاعر فرهیخته و شناخت تأثیر هریک بر قلم و اندیشه دیگری، تصویر روشنی از مشترکات فرهنگ دو جامعه را در این موارد به نمایش می‌گذارد: ۱- آگاهی از شرایط و اوضاع اجتماعی و مذهبی آن روزگار که نشانگر جوستم و اختناق از طرف حکومت‌های مستبد بر دو کشور است؛ ۲- شناخت بهتر فرهنگ ایرانی، از طریق آگاهی از ارزش‌ها و اعتقادات سایر ملت‌ها؛ ۳- تبادل اندیشه و نظر، با تکیه بر تجربه فرهنگی دو جامعه؛ ۴- پیشرفت و بهبود جامعه، با تکیه بر ابزار خرد و تفکر، جهت جلوگیری و مبارزة با خرافات و تنگنظری‌های سلیقه‌ای که جز عقب‌ماندگی و فقر و زبونی، حاصلی ندارد.

۱-۴- روش تحقیق

در این مقاله، ضمن مروری کوتاه بر شرایط اجتماعی و سیاسی دو جامعه ایران و عراق در عصر مشروطه، با استناد به منابع و پژوهش‌های صاحب‌نظران، به پیشینه روابط شخصی بهار و زهاوی پرداخته شده و با تحلیل و بررسی پژوهشنامه‌ها و مطالعات قبلی و نگاه دقیق به دیوان اشعار دو شاعر و تطبیق و مقایسه آنها، وجوه شباهت و تفاوت آثار این دو شاعر تبیین شده است. نمونه تفصیلی این بررسی تطبیقی، مقایسه قصيدة «ثوره فی الجحیم» زهاوی و «نکیر و منکر» بهار است. این مقایسه، نشان می‌دهد که علاوه بر شباهت مضمون این دو

سروده، چهل‌ویک بیت از «نکیر و منکر» بهار عیناً ترجمة «ثورة فی الجحیم» زهاوی است و چهار بیت دیگر آن، با تصویرسازی متفاوت، همان مفهوم سروده زهاوی را دربردارد. همچنین قصيدة جهنمیه و «بهشت و دوزخ» بهار با قصيدة «الی جهّنّم» و سپس، با قصيدة «ثورة فی الجحیم» زهاوی مقایسه شده و شباهت مضمون و محتوای آنها بررسی گردیده است.

۱-۵- مبانی نظری تطبیق

پیوندهای تاریخی دو کشور ایران و عراق و تأثیر و تأثر دو فرهنگ، از دیرباز وجودداشته است. ایران، از زمان‌های بسیار قدیم، در ارتباط دائمی با ملت عرب بود (واکیم، ۱۹۶۷م: ۸۱)؛ این ارتباط، قرن‌ها پیش از تأسیس مملکت حیره وجودداشت. عرب‌ها، مالیات را به کوروش در سال ۵۵۰ق.م. پرداخت کردند و یاران پادشاه کامبیز، در فتح مصر در سال ۵۲۵ق.م بودند و ایرانیان را در حمله به یونان در سال ۴۹۲ق.م همراهی نمودند. یزدگرد اوّل، فرزندش، بهرام گور را به سوی نعمان، پادشاه حیره، فرستاد تا تربیت عربی یابد.. (طبری، ۱۴۰۷هـ/۷۲/۲) و در مقابل، عرب‌ها، به بهرام گور کمک کردند تا به حکومت رسید (طبری، ۷۴/۲) تا اینکه بهرام، عربی را بسیار عالی فراگرفت و شعر را به فارسی و عربی می‌سرود و برای مردم، به زبان عربی سخنرانی می‌کرد. (مسعودی، ۱۹۶۵م: ۱۲۶)

بنا بر آنچه گفته شد، از آنجا که این مقاله به بررسی پیشینه مشترکات فرهنگی ایران و عراق و به عنوان نمونه، شعر بهار و زهاوی می‌پردازد، مبانی نظری این تحقیق، مکتب فرانسه است. از دیدگاه مکتب فرانسوی، اثبات روابط تاریخی بین آثار ادبی، شرط مسلم و قطعی ورود به عرصه پژوهش‌های ادبیات تطبیقی است. (انوشیروانی، ۱۳۸۹ش: ۱۲)

۲- بحث

پیش از بررسی قصاید مورد نظر دو شاعر، سزاوار است که به وضعیت مذهبی دو جامعه اشاره شود و به اینکه رواج اوهام و خرافات در میان مردم چگونه بوده است و هر کس با آداب و رسوم جامعه مخالفت می‌نمود، به چه چیزهایی متهم می‌گردید.

۱-۱- جامعه ایران

شفیعی کدکنی می‌گوید:

«قرن سیزدهم، اوج گیروادارهای مذهبی در ایران است. بدتری را که صفویه، برای حفظ حکومت خویش در برابر داعیه‌داران مشرق و غرب ایران، از دیرباز پاشیده بودند و هم در روزگار خود ایشان بارور شده بود، در این عصر نیز بارورتر و گشنتر می‌بینیم. اینکه درخت تعصبات مذهبی، بالیله و شاخ و برگ گستردۀ است. دیگر نزاع شیعه و سنی در ایران، کمتر مطرح است اما در درون مذهب شیعه، تضادها و اوهام و خرافات هر لحظه گستردۀ تر می‌شود... نزاع شیعی و متشرع، اخباری و اصولی، بابی و شیعی، صوفی و متشرع و نفوذ فوق العادة طبقه روحانی در اذهان مردم و ضمناً سادگی و سفاهت بعضی از علمای دین که بی‌خبر از هرگونه تغییر و تحولی، همچنان در گیروادار مباحث اصولی و فقهی عجیب و غریب و ایجاد فروع نیش غولی بوده‌اند...» (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۰: ۷۴)

زنان نیز که نیمی از جامعه را تشکیل می‌داده‌اند، وضعیت بسیار نامطلوبی داشتند: «در سرتاسر دوره سلطنت قاجاریه، نامی از زن و حقوق و آزادی زنان نیست و هر چند به کنایه، ذکری از این مقوله نمی‌رود.» (آرین پور، ۱۳۸۲: ۴)

۲-۲- جامعه عراق

زهاوی نیز در روزگاری رشد کرد که هر کس با آداب و رسوم جامعه مخالفت می‌نمود، بلافضلۀ به کفر و زندقه متهم می‌گردید و اگر سخنی از تجدد غربی به میان می‌آورد، به بدعت در دین و ارتداد متهم می‌شد. (التکریتی، ۱۳۶۸: ۷۱) سطح آگاهی مردم نیز بسیار پایین بود، به گونه‌ای که افراد، مرز جدایی دین از خرافات را تشخیص نمی‌دادند. «زنان در محیط خانه، زندانی می‌شدند و تنها در روز و مشروط به همراهی با شخص دیگری، اجازه خروج از منزل را داشتند.» (عز الدین، ۱۹۶۰: ۲۱۱) از طرف دیگر، در آن روزگار، موجی از آزادی بیان و اندیشه در کشورهای عربی به راه افتاد که موجب گریز بسیاری از افراد جامعه از تفکرات سنتی گردید و از طرفی، هزاران کتاب ترجمه شده به زبان ترکی، اندیشه‌های جامعه غربی را به فرزندان شرقی منتقل نمود. (أدهم، ۱۳۷۸: ۶۷)

اواخر قرن نوزدهم، جهان عرب در شرایط فرهنگی بسیار بدی به سرمی برد. در چنین شرایطی بود که زهاوی، واپسین روزهای زندگی خود را وقف مبارزه با خرافات نمود.

۳-۲- پیرامون انقلابی در دوزخ

موضوع این قصیده، سفری خیالی به عالم پس از مرگ است. نخست از درون گور آغاز می‌گردد که توصیف گور و نکیر و منکر بسیار وحشتناک و هول‌انگیز است و هر دو را مظہر خشونت و سنگدلی معرفی می‌کند، به‌طوری که رب و وحشت، سراسر قصیده را فرامی‌گیرد. زهاوی می‌گوید:

چون مُردم، نعشم را به گور فروبردن و خاک بر او پاشیدند.. نه هوایی در گودال بود و نه جایی.. ناگهان آواز پایی سهمناک، خبری از راه دور به گوشم رساند. چهره ترسناک نکیر و منکر، در برابر مخدومیایی کرد... در دست هریک، عمودی آتشین و افعی ای پیچیده برگرد کمرشان بود. زیر پایشان، چون گمجشکی حقیر بودم .. یکی از آن دو بر من بانگ زد که برخیز و هرچه گوییمت پاسخ ده... پس، به خود آمدم و مهیای پاسخ شدم... گفت: کیستی ای مرد پیر؟ گفتم: پیری اسیر خاک. سپس، از عُمر پرسید. گفتم: چه می‌پرسی که جمله، با خون دل رفت و دور از آزادی و اختیار... گفت: چه پیشه داشتی؟ گفتم: در شعر و ادب و نقاشی استاد بودم... گفت: دین تو چه بود؟ گفتم: اسلام... گفت: معبد تو؟ گفتم: حیّ قدیر... از نماز و روزه و قیامت و حساب و صراط چه؟... اما مرده هرچه پاسخ می‌دهد، پذیرفته نمی‌شود... پس از کشمکش‌ها، مرده از ایمان خود می‌گوید که پیوسته مردّ و مذبذب بود. درنتیجه، آن دو، او را سزاوار سخت‌ترین عذاب‌ها می‌دانند و نخست، وی را به بهشت می‌برند تا بداند که از چه نعمت‌هایی محروم گشته... چشمه‌هایی از شراب ناب و خالص در آنجا جاری می‌بیند و فرش‌های زیبایی می‌بیند که بر روی خاک، گسترده‌اند و زیبارویانی که چون شکوفه‌های سپید، بر روی آنها پراکنده‌اند. به هر فرد، هفتاد حوری پوشیده با لباس‌های حریر، پاداش می‌دهند و پسرانی که چون دانه‌های مروارید، در میان بهشتیان می‌گردند. سپس، به جهنمش می‌برند... لیلی را می‌بیند و از او می‌پرسد: ای زیباروی، چه چیز تو را می‌گریاند؟ لیلی پاسخ می‌دهد: گریه‌ام از آتش سوزان

نیست بلکه از فراق جانسوزِ عزیزم، مجنون، است. دانشمندان، فلاسفه و شاعران زیادی را در آنجا می‌بینند که به خاطر انکار دوزخ گرفتار شده‌اند؛ همچون سقراط، افلاطون، ارسسطو، داروین، هِگل، کندي، ابن سينا، متبسي، معري و... صدای خیام را می‌شنود که در میان جمع، سرمست آواز می‌خواند و همگان سرخوش و در طرب‌اند.

سرانجام، نبردی شدید بین دوزخیان و نگهبانان درمی‌گیرد. سپاهی از شیاطین، به فرماندهی ابلیس، به یاری اهل دوزخ می‌شتابد. فرشتگان نیز به فرماندهی عزراییل، برای مقابله با شورشیان، وارد کارزار می‌شوند. سرانجام، سپاه فرشتگان شکست می‌خورد. جهنمیان سوار بر بال‌های شیاطین، به سوی بهشت به پرواز درمی‌آیند و آنجا را تصرف می‌کنند و بهشتیان را که به گفتة شاعر، همگی کودن و ابله‌اند، از آنجا بیرون می‌رانند. بدین ترتیب، سفر خیالی شاعر پایان می‌یابد و او صبحگاه، خود را در بستر خواب می‌بیند.

۲-۴-۱- مواد ادبی و ارتباط دو شاعر و دلایل تأثیرپذیری

همسایگی عراق و ایران، شرایط اجتماعی و سیاسی دو کشور در دوران مشروطه، آیین و دین و آداب و سنت مشترک و آشنایی و دوستی دیرینه، از عوامل تأثیرپذیری وارتباط دو شاعر است؛ نیز می‌توان عامل اصلی علاقه‌مندی زهاوی به فرهنگ و ادب فارسی را محیط خانوادگی و تسلط پدر بر زبان و فرهنگ ایرانی دانست.

۲-۴-۲- تأثیر ادبیات فارسی بر زهاوی

می‌توان تأثیر ادب فارسی بر زهاوی را بدین صورت بیان نمود:

۱- انس و علاقه زهاوی به زبان فارسی، به حدی بود که نخستین اشعار دوران نوجوانی خود را به زبان فارسی سروده است. (بطی، ۱۹۲۳: ۱۷۲) وی درباره فردوسی، هفده بیت به زبان فارسی سروده است که با این بیت آغاز می‌شود: (هزاره فردوسی، ۱۳۶۲: ۱۹۲)

به فردوسی از من سلامی برید پس از عرض حرمت پیامی برید

۲- او دوست‌دار خواندن آثار شعرای ایرانی، همچون خیام، مولوی، حافظ، فردوسی و سعدی بود؛ لذا ترجمه رباعیات خیام را به‌عهده گرفت، با روشی که برای عرب زبان‌ها

زمینه آشنایی با روحیه شاعر ایرانی و نکته‌های طریف وی را فراهم نماید. (عز الدین، ۱۹۶۶: ۴۶۷)

نمونه ترجمه رباعیات خیام توسط زهاوی: (خیام، ۱۳۷۵: ۶۷) (الزهاوی، ۱۹۳۲: م ۱۴۶)

۱. افسوس که نامه جوانی طی شد وین تازه بهار شادمانی دی شد

۲. آن مرغ طرب که نام او بود شباب صد حیف ندانم که کی آمد، کی شد

۱. لَهْفَ نَفْسِي عَلَى شَبَابِ تَوْلَى وَرَيْعَ مِنَ السَّرُورِ تَوَارَى

۲. إِنَّمَا الطَّائِرُ الْمُسَمَّى شَبَابًا بَعْدَ مَا قَدْ قَامَ يَهْتَفُ طَارًا

۳- زهاوی در قصیده، آنجا که صحنه ملاقاتش با بزرگان علم و ادب ایران و جهان را

توصیف می‌کند، نام بزرگان ایرانی را چنین یاد می‌کند: (الدیوان، ۲۰۰۴: م ۱۸۳)

وَزَرَادَشْتُ ثُمَّ مَزْدَكَ يَأْتِي وَجْمُونُعْ إِمَامُهُمْ أَبْقُورْ

وَالْحَكِيمُ الْكَنْدِيُّ ثُمَّ ابْنُ سِينَا وَابْنُ رُشْدٍ وَهُوَ الْحَفِيُّ الْجَسُورُ

ثُمَّ هَذَا أَبُو دُلَامَةَ مِنْهُمْ بَعْدَهُ الرَّاوِنْدِيُّ، ثُمَّ النَّصِيرُ

۴- دو شاعر، آشنایی و دوستی دیرینه‌ای داشتند، آن‌چنان که بهار، در رشای زهاوی،

ترکیب‌بندی (۶۳ بیت) را به عنوان سوگنامه برای وی سرود با مطلع:

دجله بغداد بر مرگ زهاوی خون گریست

نی خطا گفتم که شرق از نیل تا سیحون گریست

(بهار، ۱۳۶۸: ۷۱۱)

زهاوی، به منظور شرکت در کنگره هزاره فردوسی و به عنوان نماینده عراق به ایران سفر

کرد و قصيدة زیبایی را به مطلع زیر سرود: (الدیوان، ۲۰۰۴: م ۵۲۰)

۱. أَنْتَ فِي شِغْرٍ كَانَ فَتَحَّا مُبِينًا وَاحِدٌ مِنْ أُولَئِكَ الْخَالِدِينَا

۲. بَعْدَ الْأَلْفِ مِنَ السَّنِينَ أَتَيْنَا بِكَ يَا فِرَدَوْسِيُّ مُحْتَفَلِينَا

۱. شعرهای تو، فتح آشکاری است و تو، خود از مردان ماندگار روزگاری.

۲. پس از هزار سال، اینک به دیدار تو آمده‌ایم تا جشنی بزرگ برپا کنیم.

۲-۴-۲- تأثیر زهاوی بر بهار

محسنی نیا در مقاله «زهاوی و زبان و ادبیات فارسی» (محسنی نیا، ۱۳۸۹: ۳۱) می‌گوید: «تأثیرپذیری زهاوی از ادب پارسی، مقوله بسیار گسترده‌ای است» و با شواهد و قرایینی که ارائه خواهیم نمود، به گونه‌ای قابل توجه، از ادب پارسی متاثر بوده است. موضوعی که در ایران، تاکنون پژوهشگران بدان یا اصلاً توجه ننموده یا بهندرت در باب آن، به اشاراتی اکتفا نموده‌اند. (محمدی، ۱۳۷۰: ۸۵) در این مقاله، قصد داریم که بینیم این تأثیر و تأثر چگونه است. ابتدا به این نکات توجه می‌کنیم: ۱- انقلابی در دوزخ، در سال ۱۳۰۸، توسط زهاوی سروده شد و بهار قصيدة نکیر و منکر را در ۱۳۲۶ تنظیم کرد؛ ۲- بهار، مراواتات ادبی تنگاتنگی با زهاوی داشت و قصيدة رثائیه بهار درباره‌وی، یکی از شواهد آن است. (بهار، ۱۳۶۸؛ ۳- ایرج میرزا در قصيدة «انقلاب ادبی» می‌گوید: (ایرج میرزا، ۱۳۵۶)

(۱۲۰:

۱. آن که پیش تو خدای ادب‌اند نکته‌چین کلمات عرب‌اند
 ۲. هر چه گویند از آنجا گویند هر چه جویند از آنجا جویند
- که منظور ایرج از خدای ادب، به احتمال فراوان، یکی هم ملک‌الشعراء بهار است، این ایات را بخوانیم: (همان: ۹۱)

۱. ملک دارای آن مغز سیاسی که می‌خندد به قانون اساسی

۲. ملک دارای آن حدّ فضائل که تعدادش به من هم گشته مشکل

۲-۵- ویژگی‌های "انقلابی در دوزخ" زهاوی و "نکیر و منکر" بهار

قصيدة «نکیر و منکر» بهار که چهل‌ویک بیت از مجموع چهل و پنج بیت آن، ترجمة قصيدة «ثوره فی الجھیم» زهاوی است، ویژگی‌هایی از اندیشه زهاوی را نشان می‌دهد که مهم‌ترین آنها بدین شرح است: (الدیوان، ۲۰۰۴: ۱۶۹)

۲-۵-۱- حیرت

در بسیاری از ایات دیوان زهاوی، نشانه‌هایی از حیرت و سرگشتشگی وجود دارد؛ از

جمله:

۱. کَانَ إِيمَانِي فِي شَبَابِي جَمَّا مَابِهِ نَزْرَةً وَلَا تَقْصِيرُ
 ۲. غَيْرَ أَنَّ الشَّكُوكَ هَبَّتْ تُلَاحِينِي فَلَمْ يَسْتَقِرْ مِنْتَي الشَّعُورُ
 ۳. ثُمَّ عَادَ الْإِيمَانُ يَقْوِي إِلَى أَنْ سَلَّةُ الشَّيْطَانُ الرَّجِيمُ الْغَرُورُ
 ۴. ثُمَّ آمَنْتُ ثُمَّ الْحَدْثُ حَتَّى قِيلَ هَذَا مُذَبْذَبٌ مَمْرُورُ

۱. در جوانی، ایمان محکمی داشتم که در آن هیچ کم و کاستی نبود.
 ۲. سپس، شک، اعتقادم را فراگرفت و هوشیاری ام را از کف دادم.
 ۳. آنگاه ایمان را بازیافتم ولی شیطان، گمراهم ساخت.
 ۴. بار دیگر ایمان آوردم؛ سپس، ملحد شدم تا اینکه مرا گفتند مرد و مذبذب است.

۲-۵-۲- برتری عقل و تفکر بر دین

از نظر زهاوی، معیار ایمان و پذیرش و ارزیابی، عقل و تجربه و علم است، نه امور غیبی. (همان: ۱۷۳)

- غَيْرَ أَنِّي أَرْتَابُ فِي كُلِّ مَا قَدْ عَجَزَ الْعَقْلُ عَنْهُ وَالْتَّفْكِيرُ
 - من به هرچه عقل و اندیشیدن، از او عاجز است، شک می ورزم.

۳-۵-۲- جبر

مفهوم جبر و نبود اختیار، بارها در دیوان شاعر تکرار شده است. (همان: ۱۷۰-۱۷۴)

۱. كُنْتُ عَبْدًا.. مُسِيرًا غَيْرَ حُرًّا لَا خَيَارَ لَهُ وَلَا تَخْيِيرُ
 دور از آزادی و از اختیار جفت با ناچاری و ضعف و زحیر
 ۲. مَا حَبَّنِي شَيْئًا مِنَ الْحَوْلِ وَالْقُوَّةِ ..
 نی هنر تا دهر را پیچم عنان
 ۳. مَا عَقَابِي مِنْ بَعْدِ مَا صَحَّ نَقْلًا
 اگر ناگری بودم از آنچه بر من رفته است
 ۴. لَيْسَ لِي فِي مَا جَئَتِهُ مِنْ خِيَارٍ
 در آن مجبور و بی اختیار بودم هرچه به اختیار برگزیدم

۴-۵-۲- قصيدة «نکیر و منکر» بهار

(دیوان بهار، ۱۳۶۸: ۸۰۲) (دیوان زهاوی، ۱۶۹: ۲۰۰۴)

چنان که ملاحظه خواهد شد، بهار، چهار بیت را به ۴۵ بیت قصيدة «انقلابی در دوزخ زهاوی، اضافه کرده است؛ از جمله، سه بیت اول قصيدة و چهل و یک بیت دیگر، عیناً در قصيدة «نکیر و منکر» بهار ترجمه شده است. اضافه بر آن، در سه- چهار مورد، بهار، دو بیت عربی را با یک بیت فارسی معادل نموده یا بر عکس، یک بیت عربی را با دو بیت به فارسی آراسته است. همچنین، تصویرسازی بهار را در بیت دوم و چهاردهم، در بیت زهاوی نمی‌بینیم؛ برای مثال، در بیت چهاردهم، خود را همچون موری دربرابر دو فیل خشمگین می‌بیند اما در مجموع، دخل و تصرفی در معنای کلی وفضای آن ایجاد نکرده است.

۱. چون فروبردن دعشم را به گور خاک افشارند و زان گشتند دور
۲. ناگهان آواز پایی سهمناک کرد گوشم را خبر از راه دور
۳. من به زحمت از فشار گور لیک آن دو می‌کردن هرجانب عبور
۴. روی چون از آهن تفت سپر بر جین شان گشته رسم آیات شر الشّرّةُ عَشَّاً كَلَّا هُمَا قَمْطَرِيْرُ
۵. بینی هایل چوشاخ کرگدن جسته بالانوک آن همچو تبر هُوَ كَالْقِرْنِ بِالنِّطَاحِ جَدِيرُ
۶. از دهانی شیروش پهن و فراخ لهمما و جهان ابتنت فیهما
۷. در کف هریک عمودی آتشین وَقَمْ مَهْرُوتْ يُضَاهِي فَمَ الْلَّيْ
۸. سوی من زان چشم های چون تنور تللوی مُحِيفَةً وَتَدُور هردم افشارند صد خرم من شرر شَرُّهَا مِنْ وَمِضِّهَا مُسْتَدِيرُ
۹. من بهسان خفته زان آواز پای جستم و آمد به مغز اندر شعور ایقظانی منهَا وَعَادَ الشّعُورُ

۱۰. نه هواونه فضاونه نسیم
سینه تنگ و پای لنگ و جسم عور
ما بِهِ لَهْوَاءِ خَرْمٌ صَغِيرُ
قبَدَا الْقَبْرُ ضَيْقاً ذَا وُخُومٍ
۱۱. لیک در آن حفره تاریک و تنگ
هردو چشم خیره شدنگه زنور
مَنْزِلُ الْمَرْءِ ذِي الْطَّمْوِ الْأَخِيرُ
إنْ تَحَسَّتَ الْأَرْضَ إِلَّا قَلَّيَأَ
۱۲. گور تنگ است از برای مجرمان
أَلْمَنْ خَابَ حَفَرَةُ ذَاتٌ ضَيقٌ
۱۳. گوشه ای از خاک من شد چاک و زان
بَعْدَ أَنْ مِتَّ وَاحْتَوَانِي الْحَفَرُ
۱۴. دو فرشته چون دو فیل خشمگین
عَنْ مَنْ خَابَ حَفَرَةُ ذَاتٌ ضَيقٌ
۱۵. بانگ زد بر من یکی ز آنان که خیز
نظَرَةً .. صَيْحَةً .. ثَمَّ حِوارُ
۱۶. استخوان‌هایم به پیچ و خم فتداد
أَسْتَخْوَانُهَا يَمِّيَّبُ بِالْمَيْمَنِ
۱۷. خویش را کردم مهیای جواب
أَتَيَا لِلْسَّؤَالِ، فَظَلَّيْنِ، حَيْثُ
۱۸. گفت و گو برخاست در زهدان خاک
عَنْ أَمْوَالِ كَثِيرَةٍ قَدْ أَتَاهَا
۱۹. زیر پایش من چو گنجشکی حقیر
وَاقْفَالَى كَانَمَا هُوَ نَسَرُ
۲۰. گفت با من، کیستی ای مرد پیر؟
قالَ: مَنْ أَنْتَ؟ وَهُوَ يَنْظَرُ شَرْزاً
۲۱. گفت: وقت زندگی، اعمال تو؟
قالَ: مَاذَا أَتَيْتَ إِذْ كُنْتَ حَيّاً؟
- گفتمش پیری به خاک اندر اسیر
وَكَانَى أَمَامَةُ عَصْفُورُ
- قلت: شیخ فی لْحَدِهِ مَفْبُورُ
گفتمش چون دیگران پست و حقیر
- قلت: كَلَّ الْذِي أَتَيْتَ حَقِيرُ
او چو کرکس از برم بگشوده پر
- بین اقساماً وَيَنْسَى يَدُورُ
بین اقساماً وَيَنْسَى يَدُورُ
- تاچه پرسند از من آسیمه سر
المیتُ بَعْدَ اسْتِيقَاظِهِ مَذْعُورُ
- زان درشت آوا و بانگ زهره در
یوم کان فی الأرضِ حَيَا يَسِيرُ
- تازه گوییم پاسخ آور مختصر
بین اقساماً وَيَنْسَى يَدُورُ
- هرچه گوییم پاسخ آور مختصر
بین اقساماً وَيَنْسَى يَدُورُ
- من فتاده پیش ایشان همچو مور
جاءنی منکر و جاءنی نکرُ
- کرد منکر بارفیق خود ظهور
از برای مؤمنان بااغی است گور
- ولمن فاز روضَه وَغَدِيرُ؟
هردو چشم خیره شدنگه زنور
- منزلُ المرءِ ذِي الْطَّمْوِ الْأَخِيرُ
ما بِهِ لَهْوَاءِ خَرْمٌ صَغِيرُ
- از برای مؤمنان بااغی است گور
سینه تنگ و پای لنگ و جسم عور

۲۲. در جهان از من نیامد در وجود
لیس فی أعمالي التي كنت آتی
ها على وجه الأرض أمر خطير
در کدامین بودی استاد و بصیر؟
سناعات تخصصت؟ إنهنَّ كثیراً
بودم استاد و ز نقاشی خیبر
الحقَّ وقد لا يفوتني التصویر
گفتمش اسلام را بودم نصیر
الدُّنْيَا عَلَيْهِ، وأنت شَيْخٌ كَبِيرٌ
وهَوَ دِينٌ بالاحترام جَدِيرٌ
گفتمش معبد من حی قدر
الله ربِّی وَهُوَ السَّمِيعُ البصیر
بر تن و بر نفس خود بودی امیر
يَوْمَ أَنْتَ الْحُرُّ الطَّلِيقُ الغَرِيرُ؟
جمله باخون دل و رنج ضمیر
لَمْ يَكُنْ فِي غُضُونِهِ لَى حُبُورٌ
جفت بانچاری و با ضعف و زحیر
لا خَيَارَ لَهُ وَلَا تَخْيِيرُ
نی توان تا چرخ را بندم مسیر
لَدْرَةٍ حَتَّى أُدِيرَ مَا لَا يَدُورُ..
امر و مأمور و گویا و بصیر
خَيْثُ لَا آمِرٌ وَلَا مَأْمُورٌ
گفتم آری تکیه بر لطف الله
قُلْتُ: إِنْ مَا كَسِبْتُ فَرِیْقِي عَفْوُرُ
۲۳. گفت از این فن‌ها و صنعت‌های دهر
قالَ: فِي أَيِّ مِنْ ضَرُوبِ الصَّـ
۲۴. گفتمش در صنعت شعر و ادب
قلتُ: مارستُ الشِّعْرَ .. أَرْعَى بِـ
۲۵. گفت گاه زندگی دینت چه بود؟
قالَ: مَا دِينُكَ الَّذِي كُنْتَ فِي
فُلْتُ: كَانَ الإِسْلَامُ دِينِيَ فِيهَا
۲۶. گفت معبد تو در گیتی که بود؟
قالَ: مَنْ ذَا الَّذِي عَبَدْتَ؟ فقلتُ:
۲۷. گفت چون بگذاشتی گیتی که تو
قالَ: مَا ذَا كَانَتْ حِيَاتُكَ قَبْلًا
۲۸. گفتم از عمرم چه می‌پرسی که رفت
فُلْتُ: لَا سَأَلَنَّ عَنْ حِيَاةً
۲۹. دور از آزادی و از اختیار
كُنْتُ عَبْدًا .. مُسِيرًا غَيْرَ حَرِّـ
۳۰. نی هنر تا دهر را پیچم عنان
ما حَبَّوْنِي شَيْئًا مِنَ الْحَوْلِ وَالْقَـ
۳۱. بهتر از من پاره سنگی که نیست
کَانَ خَيْرًا مِنْيَ الْجِحَارَةَ تَشْوِيـ
۳۲. گفت کاری کردہ‌ای غیر از گاه؟
قالَ: هَلَّا كَسِبْتَ غَيْرَ الْمَعَاصِي؟

۳۳. من نگویم چون دگر مردم سخن
آن زمان کم باز پرسند از گناه
لَمْ أُفْلِ مَا يَقُولُهُ الْجُمْهُورُ
هستشان این بستگی به از رفاه
وَلَقَدْ لَا يُرْضِيْهِمُ التَّحْرِيرُ
مرد داناراز گفتار تباہ
لَى أَفْضَى بِهِ فَلَا أَسْتَعِيرُ
قلب بر عکش پذیرد انتباہ
نَقِيضَ الَّذِي يَقُولُ الضَّمِيرُ
فرق بسیار است بین این دو کاه
هَذِهِ حِنْطَةٌ وَهَذَا شَعِيرُ
سست گشتم ناگهان بی اختیار
أَنَّ غَرِيمَى يَوْمًا لَشَئِ يَحْوُرُ
کاین چنین قلبی بلرzed روز کار
مِثْمَا يَشْحَى لِلخَشَاءِ الدَّعْوُرُ
تابه جا آمد دلم زان گیرودار
لَسْتُ أَخْشَى شَيْئًا وَإِنِّي جَسُورُ
از یقین ثابت نه از شک بی قرار
لَمْ يَكُنْ لِلشَّكُوكِ فِيهَا خُطُورُ
تیره کردم باز خود را روزگار
رِحْتَى النَّاثَتْ عَلَى الْأَمْوَرُ
کی پسند گفتۀ ناستوار
وَهُوَ مَا لَا يَرْضَاهُ مِنِ الضَّمِيرُ
ناسزا باشد نفاق از هوشیار
۳۴. کانِ إِثْمِيَّ أَنِّي إِذَا سَأَلْوَنِي
کَانَ إِثْمِيَّ أَنِّي إِذَا سَأَلْوَنِي
عَامِيَان در بند اوهام اندراند
إِنَّهُمْ مِنْ أَوْهَامِهِمْ فِي إِسَارِ
۳۵. بر گنه خستوشدن اولی تراست
وَإِذَا لَمْ يَكُنْ هُنَالِكَ رَأَيٌ
بس حدیثا کش خرد گوید و لیک
رُبَّ أَمْرٍ يَقُولُ فِي شَائِهِ الْعَقْلُ
۳۷. گندم و جو هر دو را کاه است لیک
ثَمَرَاتُ الْأَخْرَاثِ لَا تَسْتَأْوِي
۳۸. من که بودم در شداید پایدار
خَارَعَرِمِيَ وَلَمْ أَكُنْ أَنْظَى
۳۹. قلب من لرزید و کی بودم گمان
وَلَقَدْ كَنْتُ فِي الْبَدِيَّةِ أَشَحَى
۴۰. لیک خود را با خود آوردم نخست
ثَمَّ إِنِّي مَلِكُتُ نَفْسِي كَانِي
۴۱. خویشتن را وانمودم با دلی
مُظْهِرًا أَنِّي أَحْمِلُ نَفْسًا
۴۲. گرچه آخر از سخن‌های صریح
غَيْرَ أَنِّي صَدَعْتُ بِالْحَقِّ فِي الْآخِ
۴۳. خاطر آزاد مرد نکته‌سنج
فِي الْأَدِيبِ الْحُرِّ الْفِاقُ دَمِيمُ
۴۴. ناپسند آید دورويی از ادیب

۴۵ لا جرم بر من گذشت آن بد که خاست از نهی بش نعره از اهل مزار
 فَأَلْمَتْ بِي الرَّزِيْقَةُ حَتَّىٰ ضَجَرْتُ مِنْ ضَجِيجٍ قَبْرِي الْقُبُورُ
 نکته شایان ذکر، زمینه تأثیرپذیری چند شاعر معروف معاصر ایران، مانند بهار، از شعر عربی است که شفیعی کدکنی هم بدان اشاره نموده است. (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۱: ۵۷)

۵-۵-۲- جهنمية بهار (بهشت و دوزخ) (بهار، ۱۳۶۸: ۱۵۷)

این قصیده، از اشعار قدیم بهار است که در سال ۱۲۸۷ش، در انتقاد از فنازیم خشک و جاهلانه زهدفروشان مادی آن زمان مشهد گفته شده است. شفیعی کدکنی می گوید:
 «بهار، در سرودن این قصیده، بی گمان تحت تأثیر اندیشه های پیشاهنگان فکر مشروطیت، از قبیل میرزا آفاخان کرمانی و دیگران بوده است و چه بسا که این قصیده را پس از خواندن نسخه ای از هفتادو دو ملت میرزا آفاخان کرمانی سروده باشد. این کتاب، به تأثیر از کتاب قهقهه خانه صورت یا سوت و کتاب کلبه هندی، اثر برناردن دو سن پیر نوشته شده است.» (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۰: ۷۱)

این قصیده را در کنار دو قصيدة «الی جهنم» و «انقلابی در دوزخ» زهاوی قرار می دهیم تا مشابهت افکار و اشعار دو شاعر معلوم گردد.

موضوع بسیار مهم اینکه استاد بهار، از زهاوی بسیار تجلیل کرده و در رشای او، ترکیب بند بسیار زیبایی سروده است. این سروده، بهوضوح نشان می دهد که بهار، قصاید زهاوی را می خوانده و با او مأнос بوده است. بهار در این ترکیب بند، اشاره ای نیز به سروده های زهاوی در زمینه عالم پس از مرگ دارد: (بهار، ۱۳۶۸: ۱۲ش)

در بهشت است او ولی فخر از جهنم می کند / نیز کردی فخر اگر شعر جهنم نیستی
 فخر به جهنم، مراد قصيدة زهاوی است که به نام جهنم گفته است.

۵-۶- جهنمية بهار با قصيدة إلى جهنم زهاوی:

ابتدا، سروده جهنمية بهار را با قصيدة «الی جهنم» زهاوی مقایسه می کنیم تا مشابهت ها و اشتراکات هر دو قصیده، روشن شود. محور قصيدة چهل و پنج بیتی إلى جهنم زهاوی، ترس از جهنم، با توصیفاتی خاص از جهنم و پل صرات است. قصیده، این گونه آغاز می شود: (زهاوی، ۲۰۰۴: ۴۰۸)

ما قُلتُ شَيْئاً بِقَمِى إِلَّا وَ عَقْلِى مُلْهِمِى
وَلَيْسَ بِى مَخَافَةٌ مِنْ مَوْتِى الْمُخْتَرِمِ
وَإِنَّمَا خَوْفِى مِنْ شَكَّ لِلْقَلْبِي مُؤْلِمِى
فِي أَنْ أَعُوْدَ بَعْدَ مَا تَبَلَّى بِقَبْرِى أَعْظَمِى
إِلَى الْحَيَاةِ ذَاكِرًا لِعَهْدِي الْمُنْصَرِمِ
مُجْتَمِعًا بِهَا حُطَامُ جِسْمِي الْمُنَاهَدِمِ
سپس به عنوان گنهکار، به توصیف وضعیت بحرانی اش در دوزخ می‌پردازد..

وَأَنْ أُسَاقَ صَاغِرًا بَيْنَ يَدِ الْمُنْتَقِمِ
وَأَحْضِرَ الْحِسَابَ كَبَائِرِي وَاللَّمِمِ
وَأَنْ أُمَرَّ بِالصَّرَاطِ فَوْقَ كَبِشِ شَيْطَمِ
وَهُوَ أَدْقُ مِنْ مِثَالِ شَعْرَةٍ فِي الْحَرَمِ
وَكُفْهُ أَحَدُ مِنْ غِرَارِ مَشْرَفِي مِخْدَمِ
فَدْ نَصَبُوهُ فَوْقَ وَادِ جَائِشِ مُخْتَدِمِ
مالحظه می کnim در این چند بیت، بهار چگونه پل صراط را توصیف نموده و از جهنم و آتشفشنان و سپس، از عقرب و مار سخن می گوید؛ الفاظی که زهاوی نیز به کاربرده است.

(بهار، ۱۳۶۸: ۱۵۷) و (زهاوی، ۲۰۰۴: ۴۰۸)

١. از مو ضعیف‌تر بود از تیغ تیزتر آن پل که داده‌اند به دوزخ نشان او
٢. ترسم من از جهنم و آتشفشنان او و آن مالک عذاب و عمود گران او
٣. آن عقری که خلق گریزند سوی مار می‌جوشد همچون آتشفشنان توفنده که از زبانه گدازه‌های آتشین پرتا می-
- یغلی کُبُرْكَانْ هنَاكَ شَائِرِ مُضْطَرِمِ
يَقْذِفُ مِنْ فَوْهِهِ قَذَاقِنَا مِنْ حَمَمِ
عَقَارِبُ ثَمَ أَفَاعِ أَسْرَرَتِي الْعَظَمِ
وَبَيْنَهَا النَّاسُ تَمُوجُ تارَةً فِي الْضَّرِمِ

وَتَارَةً يُعْمَى عَلَيْهَا مِنْ مَضِيقِ الْأَلْمِ وَگاه از شدّت درد بی هوش می گرددند
و بهار، بیت اخیر را به گونه‌ای دیگر بیان می کند:

جان می دهد خدا به گنهکار هر دمی تا هردمی از او بستاند جان او
حال پس از مقایسه قصيدة جهنمية بهار(بهشت و دوزخ) با قصيدة الی جهنم زهاوی، به
مقایسه سروده بهار با «انقلابی در دوزخ» زهاوی می پردازیم.

۷-۵-۲- قصيدة جهنمية بهار با انقلابی در دوزخ زهاوی

گرچه این دو قصیده از نظر کمی با یکدیگر قابل قیاس نیستند، از لحاظ مضمون و محتوا و
فضای کلی داستان، تقریباً یکسان‌اند. (زهاوی، ۱۶۹ م: ۲۰۰۴) و (بهار، ۱۳۶۸ ش: ۱۵۸)

ترسم من از جهنم و آتشفshan او و آن مالک عذاب و عمود گران او
آن اژدهای او که دمش هست صد ذراع و آن آدمی که رفته میان دهان او
آن کرکسی که هست تنsh همچو کوه بر شاخه درخت جحیم آشیان او
آن رود آتشین که در او بگذرد سعیر و آن مار هشت پا و نهنگ کلان او
آن آتشین درخت کز آتش دمیده است و آن میوه‌های چون سر اهریمنان او
و آن کاسه شراب حمیمی که هر که خورد
از ناف مشتعل شودش تازیان او آن گرز آتشین که فرود آید از هوا
بر مغز شخص عاصی و بر استخوان او آن چاه ویل در طبقه هفتمنی که هست
تابوت دشمنان علی در میان او آن عقربی که خلق گریزند سوی مار
از زخم نیش پر خطر جانستان او تا هردمی از او بستاند جان او
آن پل که داده‌اند به دوزخ نشان او جان می دهد خدا به گنهکار هردمی
هستند غرق لجه آتشفshan او از مو ضعیف تربود از تیغ تیزتر
در دوزخ است روز قیامت مکان او جز چند تن ز ماعلما جمله کائنات
سوزد به نار هیکل چون پرنیان او وز شیعه هر که هست به عالم خدا پرست
مندیل اوست سوی در ک ریسمان او و آن کس که با عمامه سر موی سر

وآن کس که کرد کار ادارات دولتی سوزد به پشت میز جهنم روان او
 وآن کس که شد وکیل و ز مشروطه دوزخ بود به روز جزا پارلمان او
 آتش فتد به دفتر و کلک و بنان او
 وآن عالمی که کرد به مشروطه خدمتی سوزد به حشر جان و تن ناتوان او
 مسکن کند به قعر سقر کاروان او
 وآن تاجری که رد مظالم به مانداد فردا کشند سوی جهنم عنان او
 زان گود آتشین بجهد مادیان او مشکل به جز من و تو به روز جزا کسی
 خلد برین و آن چمن بیکران او تنها برای ما و تو یزدان درست کرد
 بنموده وقف واقف جنت مکان او موقوفه بهشت برین را به نام ما
 وان قصرهای عالی و آب روان او آن باغهای پرگل و انهر پر شراب
 وان قابهای پرز پلو زعفران او آن خانه های خلوت و غلمان و حور عین
 بد بخت آن که خوب نشد امتحان او القصه کار دنی و عقبی به کام ماست
 وان کوثری که جفت زنم در میان او فردا من و جناب تو و جوی انگبین
 باشد یقین ما که به دوزخ رود بهار زیرا به حق ما و تو بدد شد گمان او

۸-۵-۲- وجود مشترک و ملاحظات دو قصیده

ابتدا باید گفت که قصیده زهاوی، سفری طولانی است و حاوی نظرات و اعتقادات عوام و متعصبان جاهل است، درحالی که قصیده بهار، تصویری اجمالی از دوزخ است اما وجود مشترکی در دو قصیده دیده می شود که موارد زیر، از آن جمله است.

۱- ترسیم صورتی وحشتناک و هولانگیز از قبر و صورت خشن نکیر و منکر و مراحل پس از مرگ، آن طور که در قصیده نکیر و منکر و در جهنمه نیز آمده است.

ترسم من از جهنم و آتشفسان او و آن مالک عذاب و عمود گران او

و زهاوی هم گوید (زهاوی، ۲۰۰۴: ۱۸۰):

الطَّعَامُ الزَّقْوُمُ فِي كُلِّ يَوْمٍ وَالشَّرَابُ الْيَحْمُومُ وَالْيَحْمُورُ
 هر روز، به دوزخیان، زقوم و آب سیاهرنگ و تلخ می دهنند.

۲. تقسیم آخرت به دو دایره بسیار کوچک رحمت (بهشت) و بسیار بزرگ نقمت (جهنم). در اینجا، وجه مشترک هردو شاعر، این است که بهشدت منتقد دایره تنگ نظری متعصبان هستند و آنها را به بیداری و پذیرفتن حقایق دعوت می‌کنند. بهار می‌گوید: (بهار، ۱۳۶۸: ۱۵۸)

جز چند تن ز ما علما جمله کائنات هستند غرق لجه آتشفسان او
 جز شیعه هر که هست به عالم خدای پرست در دوزخ است روز قیامت مکان او
 از طرف دیگر، زهاوی نیز این تنگ نظری را در قصیده‌اش بیان می‌کند؛ هنگامی که مرده را به دوزخ می‌فرستد، مرده، تمامی نوایع و دانشمندان و ادباء و شعراء و حکماء و فلاسفه را در آنجا مشاهده می‌کند؛ همچون ادیسون و ارسسطو و بوعالی سینا و خیام و دیگران که به اندک ک بهانه‌ای، در دوزخ جای گرفته‌اند و وقتی مرده از ایشان می‌پرسد: گناهتان چه بود؟ پاسخ می‌دهند: در اشعارمان، امور دینی را سبک می‌شمردیم. (زهاوی، ۱۴۰۴: ۲۰۰)

إِنَّا كَانَتْ تَحْفُ بِأَمْرِ الدِّينِ فِي شِعْرَنَا، فَسَاءَ الْمَصِيرِ
 ما امر دین را در شعرمان سبک شمردیم که چنین بد عاقبت شدیم
 و نکته درخور توجه اینکه بهشت، در اختیار تعداد کمی ابله و جاہل قرار می‌گیرد. (همان)
إِنَّمَا مُشَوِّى الجَاهِلِينَ جِنَانٌ شَاهِقَاتُ الْقُصُورِ، فِيهَا الْخُورُ

جایگاه نادانان، کاخ‌های بلندی است که حوریان ساکنان آنها هستند.

غِيرُ قِسْمٍ هُوَ الأَقْلُ سَعَى يُضْ - لِحُ حَتَّى اهْتَدَى بِهِ الْجُمْهُورِ
 نه آن اقلیت دانا (نوایع و حکماء) که عامل هدایت عموم مردم بوده‌اند.

نکته جالب اینکه بهار نیز این دایره کوچک را با طنز و کنایه، مخصوصاً چند عالم کوته‌نظر و نادانی داند: جز چند تن ز ما علما جمله کائنات / هستند غرق لجه آتشفسان او ۳- بیاناتی هردو شاعر، در دو قصیده آشکار است اما بیاناتی زهاوی با نسبت بسیار بیشتری جلوه گر شده‌است، به طوری که قصیده را با متجاوز از صد بیاناتی زینت داده است. بهار در جهنمه‌گوید: جان می‌دهد خدا به گنه کار هردمی / تا هر دمی از او بستانند جان او و زهاوی نیز می‌گوید: (زهاوی، ۱۴۰۴: ۴۰۸)

وَيَسِّهُ سَا الْنَّاسُ تَمُّوجُ تَسَارَةً فِي الصَّرَمِ
وَتَسَارَةً يُغْمَى عَلَيْهِ مِنْ مَضِيِّ الْأَلْمِ

که این معنی از قرآن کریم اقتباس شده است: «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا سُوفَ نُصْلِيهِمْ نَارًا
كَلَّمَا نَضَجَتْ جَلُودُهُمْ بِذَلِّنَاهُمْ جَلُودًا غَيْرُهَا لَيَذُوقُوا الْعَذَابَ..» النساء: ۵۶: بزوی آنان را که
به آیات ما کافر شدند، به آتشی سوزان در دوزخ درافکنیم که هر چه پوست تن آنان
بسوزد، به پوست دیگر مبدلش سازیم تا سختی عذاب را بچشند.
واژه‌های زیر نمونه‌ای بارز از استفاده همسان بهار و زهاوی از این واژه‌های است: مار، پل،
عقرب..

۱. ثُمَّ فِيهَا عَقَارِبٌ وَأَفَاعٌ ثُمَّ فِيهَا أَضَرَاغٌ وَثُمُورٌ
۲. لَمْ يُرِبِّنِي أَمْرُ الصَّرَاطِ مَقَاماً فَوْقَ وَادِيِّ مِنَ الْجَحِيمِ يَفْوُرُ
۳. فَإِذَا صَحَّ أَنَّهُ كَفِرَارِ السَّيفِ أَوْ شَعْرَةٌ فَكَيْفَ الْعُبُورُ؟

۱. سپس، عقرب‌ها و مارها و شیران درنده و بیرها نیز در آن است. (همان: ۱۸۰- ۱۸۱)
۲. در اینکه پل صراط از بالای دره‌ای از آتش گذاخته می‌گزارد، شک ندارم. (همان: ۱۷۲)
۳. اگر این گفته که از تیغ تیزتر واز مو باریک‌تر درست باشد، چگونه می‌توان گذشت؟
از مو ضعیفتر بود از تیغ تیزتر آن پل که داده‌اند به دوزخ نشان او
همان طور که می‌بینیم، بهار فقط در بیت آخر و از زبان خود می‌گوید، درحالی که
بخش عمده شعر زهاوی، حدیث نفس و شک‌های فلسفی است و شاعر بیشتر به باورهای
دینی می‌پردازد. بهار، وارد بحث سیاسی هم می‌شود اما زهاوی شاید به طور غیرمستقیم، به
عممال حکومت با کنایه اشاره می‌کند و رفتار آنها را به سخت گیری‌های نکیر و منکر تشبیه
می‌کند.

۳- نتیجه گیری

گرچه این مقاله، گوشاهی از مضامین مشترک شعری دو جامعه ایران و عراق را بیان
می‌نماید، مطالعه آثار این دو شاعر فرهیخته، تصویر روشن‌تری از این مشترکات را به
نمایش می‌گذارد. حاصل این پژوهش مختصر، نتایج زیر را در پی داشته است:

- ۱- ادبیات فارسی، تأثیر فراوانی بر قلم و اندیشه زهاوی داشته و زهاوی نیز بر اندیشه بهار تأثیر قابل ملاحظه‌ای گذاشته است.
- ۲- اشعار این دو شاعر، بیانگر اوضاع اجتماعی و مذهبی آن روزگار و نشانگر جوستم و اختناقی است که از سوی امپراطوری عثمانی و انگلیس بر عراق و نظام شاهنشاهی بر ایران حکم فرما بوده است.
- ۳- هدف اصلی زهاوی از سروden قصيدة «انقلابی در دوزخ» وسفر خیالی وی به عالم پس از مرگ، بیداری مردم و خرافه‌ستیزی و مقاومت در برابر اندیشه جبرگرایی است که تخدیر اندیشه‌ها را در پی داشته است. همچنین، تکیه بر ابزار خرد و تفکر، جهت پیشرفت جامعه و تأکید بر حق تعیین سرنوشت ملت به دست توانمند خودشان هدف دیگر شاعر بوده است.
- ۴- وجه مشترک بهار و زهاوی، بر حذرداشتن جامعه از خرافات و تنگ نظری‌های سلیقه‌ای و تعصبات تفرقه‌افکنانه دینی است که جز عقب‌ماندگی و فقر و زبونی، حاصلی ندارد.

فهرست منابع:**- کتاب‌ها**

١- قرآن کریم

٢- آرین پور، یحیی. (۱۳۸۲). *از نیما تا روزگار ما، ج ۳*. چاپ چهارم. تهران: زوار.٣- اکبری بیرق، حسن. (۱۳۷۹). *مبانی فکری ادبیات مشروطه*. تهران: پایا.٤- بهار، محمد تقی. (۱۳۶۸). *دیوان بهار، ج ۲۱و ۲*. چاپ چهارم و پنجم. تهران: توس.٥- بطی، رافاعیل. (۱۹۲۳). *الأدب العصري في العراق*. القاهرة: مطبعة سلفیہ.٦- جميل، سعید. (۱۹۶۸). *الزهّاوی و ثورتہ فی الجھیم*. بغداد: مطبعة الجلاوی.٧- خیام، عمر. (۱۳۷۵). *رباعیات خیام*. چاپ دوم. تهران: گنجینه.٨- الرشودی، عبدالحمید. (د.ت.). *دیوان الزهّاوی*. تقدیم یوسف عزّ الدین. مکتبة الحیاہ.٩- زرین کوب، عبدالحسین. (۱۳۶۲). *با کاروان حلّه*. چاپ پنجم. تهران: جاویدان.١٠- زرین کوب، عبدالحسین. (۱۳۶۹). *فقد ادبی*. تهران: امیر کبیر.١١- الزهّاوی، جمیل صدقی. (۲۰۰۴). *الدیوان*. شرح أنطوان القوّال. بیروت: دارالفکر.١٢- الزهّاوی، جمیل صدقی. (۱۹۳۲). *رباعیات الزهّاوی*. بغداد: مکتبة الرّقیم.١٣- شامی، یحیی و عکاری، سوزان. (۲۰۰۴). *لآلئ من الشّرق*. بیروت: دارالفکر العربی.١٤- شفیعی کدکنی، محمد رضا. (۱۳۹۰). *با چراخ و آینه*. چاپ سوم. تهران: سخن.١٥- عزّ الدین، یوسف. (۱۹۶۶). *الزهّاوی*. إعداد عبد الرشودی. بیروت: مکتبة الحیاہ.١٦- ______. (۱۹۶۲). *الزهّاوی*. الشاعر القلق. بغداد: مکتبة أبي نؤاس. ط. ١.١٧- ______. (۱۹۶۰). *الشعر العراقي الحديث*. مصر: دارالمعارف.١٨- الطبری، أبو جعفر. (۱۴۰۷). *تاریخ الطبری*. بیروت: دارالکتب. العلمیّہ.١٩- محمدی، محمد. (۱۳۷۰). *درس اللغة والأدب*. چاپ دوم. تهران: دانشگاه تهران.٢٠- المسعودی، علی بن الحسین بن علی. (۱۹۶۵). *مروج الذهب*. بیروت: دارالأندلس.٢١- الهلالی، عبدالرزاق. (۱۹۶۴). *الزهّاوی بین الثورة والسكنون*. بیروت: دارالثقافه.٢٣- واکیم، سلیم. (۱۹۶۷). *ایران والعرب*. العلاقات العربية الإيرانية. بیروت.

- مقاله‌ها

- ۱- أدهم، أحمد. (۱۳۷۸). «الزهابي شاعر العراق العالم الفيلسوف». مصر: المجلة. العدد ۲۱. پایگاه مجلات تخصصی نور. صص ۶۵-۷۴.
- ۲- انوشیروانی، علی رضا. (۱۳۸۹). «ضرورت ادبیات تطبیقی در ایران». تهران: مجله فرهنگستان. شماره ۱. صص ۶-۳۸.
- ۳- التکریتی، سلیم ط. (۱۳۶۸). **الزهابی**. مصر: دار المعرف. الكتاب. أعلام النهضة الجزء ۶.
- ۴- سلوم، داود. (۱۹۶۷). **الزهابی**. بغداد: جامعة بغداد، كلية الآداب. العدد ۱۰.
- ۵- شفیعی کدکنی، محمد رضا. (۱۳۹۱). «آخذ اشعار برخی از شاعران معاصر». تهران: بخارا. سال پانزدهم، شماره ۸۸-۸۹، صص ۵۴-۵۸.
- ۶- عیوضزاده، حسین و عقدایی، تورج. (۱۳۸۹). «رویکرد ملک الشعراي بهار به دین و عرفان». فصلنامه تخصصی عرفان. سال ششم. شماره ۲۳، صص ۹۵-۱۲۲.
- ۷- کیانی، حسین و علی نژاد چمازکتی، فاطمه. (۱۳۹۰). «روابط بینامتنی دینی در قصيدة ثورة في الجحيم زهابی». مجله انجمن ایرانی زبان و ادبیات عربی. ش ۲۱. صص ۱۰۲-۸۱.
- ۸- محسنی نیا، ناصر. (۱۳۸۹). «الزهابی و زبان و ادبیات فارسی». اصفهان: گوهر گویا. دوره ۴، شماره ۲، صص ۴۴-۲۳.
- ۹- نیازی، شهریار، جهانگیر اصفهانی، آمنه و جهانگیر اصفهانی، زهرا. (۱۳۸۶). «زن در شعر زهابی». مجله پژوهش زنان. دوره ۵، شماره ۱، صص ۱۵۵-۱۷۷.