

نشریه ادبیات تطبیقی
دانشکده ادبیات و علوم انسانی
دانشگاه شهید باهنر کرمان
سال ۸، شماره ۱۵، پاییز و زمستان ۱۳۹۵

بررسی تطبیقی الرّسوله بـشـرـهـاـ الطـوـیـلـ حتـیـ الـیـنـایـعـ اـزـ أـنـسـیـ الـحـاجـ
وـ آـیـدـاـ درـ آـینـهـ اـزـ اـحـمـدـ شـامـلـوـ اـزـ دـیدـگـاـهـ نـقـدـ فـمـنـیـسـتـیـ
(علمی-پژوهشی)

علی ضیاء الدینی دشت خاکی*

عبدالعزیز عباس عرب^۲

چکیده

بررسی آثار نویسنده‌گان مرد و به‌حالش کشیدن بیان و ذهنیت مردان از زنان، یکی از مهم‌ترین رویکردها در مطالعات فمینیستی به شمار می‌رود. در شعر *أنسى الحاج* و *احمد شاملو*، با چهره ویژه‌ای از زنان روبه‌رو می‌شویم؛ چهره‌ای که گاه با معیارهای دنیای مدرن همساز است و زن را در جایگاه برابر با مرد نشان می‌دهد و گاه تحت تأثیر ذهنیت تاریخی دو نویسنده، زن از موقع امروزی خود به جایگاه سنتی اش سقوط می‌کند. در این جستار اشعار «الرسوله بشـرـهـاـ الطـوـیـلـ حتـیـ الـیـنـایـعـ» و «آیدا در آینه»، از دریچه نقد فمینیستی و در حوزه مطالعات ادبیات تطبیقی مکتب فرانسه مقایسه شده است. مهم‌ترین نتایجی که از این پژوهش بدست آمده است عبارتند از:

- دو اثر مورد بحث، دارای کلیتی مشابه هستند و بیان شعری در این دو اثر، بیانی مردانه است که در مواردی با معیارهای مربوط به مکتب اصالت زنان مغایرت دارد.
 - ترسیم چهره زن در دو اثر، از تأثیر بن‌ماهیه‌های اساطیری و مسائل تاریخی و فرهنگی بر ذهنیت دو شاعر، بر کثار نبوده است.
 - در بخش‌هایی از دو متن، *أنسى الحاج* و *شاملو* تحت تأثیر اندیشه‌های اجتماعی مدرن بوده‌اند. تأثیرپذیری از یافته‌های فمینیستی و نیز مفهوم انسان‌گرایی در غرب، نمونه‌هایی از آن است.
- واژه‌های کلیدی:** *أنسى الحاج*, *احمد شاملو*, *الرسوله بشـرـهـاـ الطـوـیـلـ حتـیـ الـیـنـایـعـ*, آیدا در آینه، نقد فمینیستی، ادبیات تطبیقی.

^۱- دانشجوی دکتری، زبان و ادبیات فارسی: دانشگاه فردوسی مشهد: aliziairan@yahoo.com

^۲- دانشیار بخش زبان و ادبیات عربی: دانشگاه فردوسی مشهد: arab@um.ac.ir

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۳/۱۰/۲۱ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۹/۱

۱- مقدمه

از مهم‌ترین مواردی که نقد فمینیستی (feminist criticism) به آن می‌پردازد، بررسی متون ادبی به هدف نقد و واکاوی نگرش مردانه است. بازخوانی رمان‌ها و اشعاری که تو سط مردان نوشته شده‌است، به هدف بازسازی چهره زن و با نقد جایگاه او در موقعیت نابرابر و در نقش‌های حاشیه‌ای صورت می‌گیرد. این جنبه از نقد فمینیستی، رهیافتی به جامعه مدنی، در دنیای مدرن و تلاشی است در جهت ایجاد فرصت‌های روانی برای همه افراد جامعه، فارغ از مقوله جنسیت. احاطه ایدئولوژی مرد سالار بر آثار ادبی معاصر، هویت زنانه را از نظر گاه مرد رقم زده‌است. وجود این واقعیت، اغلب در خلق آثار ادبی، زن را به عنوان «دیگری» مطرح نموده و احوال، افعال و جایگاه او را به گونه‌ای انتقادبرانگیز رقم زده‌است. تقابل دوگانه زن- مرد در برخی داستان‌ها و اشعار، در بسیاری موارد باعث ایجاد نوعی مقاومت، بی‌تفاوتی و یا حتی تنفر نسبت به این آثار در بین زنان شده‌است. حاصل این مقاومت، تولید نقد فمینیستی در جامعه غرب بود؛ نگاهی که بعدها، در بسیاری از جوامع و از جمله جوامع عرب‌زبان و ایران، کم و بیش نفوذ یافت. در شعر انسی الحاج و شاملو، اگرچه سعی شده‌است که از زن چهره‌ای متناسب با خواست او و فضای حاکم بر زمانه ما ترسیم شود، گاه ذهنیت تاریخی و حتی پیشاتاریخی حاکم و نیز جنسیت دو نویسنده، متن را سمت و سویی دیگر بخشیده‌است که با معیارها و یافته‌های فمینیستی قابل نقد و بررسی است. این جستار، به زن ساخته شده در تخلیل مردانه انسی الحاج و شاملو می‌پردازد. امری که لوس ایریگاری، آن را در کل سنت فلسفی جاری می‌داند. (مکاریک، ۱۳۹۰: ۳۹۳)

۱- بیان مسئله

- این تحقیق در بی آن است که با تأکید بر یافته‌های فمینیستی، به سؤالات زیر پاسخ دهد:
- پرسش اصلی: در نمونه‌های مورد مطالعه از شعر شاملو و انسی الحاج، چه نمودهایی وجود دارد که بر پایه نقد فمینیستی قابل بررسی است؟
- چه رابطه‌ای بین شرایط و زمینه‌های اجتماعی و مصادیق شعر انسی الحاج و شاملو برقرار است؟

۱-۲- پیشینهٔ تحقیق

تاکنون در زمینهٔ نقد فمینیستی آثار انسی الحاج و احمد شاملو، هیچ کار پژوهشی مستقلی انجام نشده است و این پژوهش، به طور کامل کاری جدید است. در پژوهش‌های فارسی زبان، دو پایان‌نامهٔ زیر در مورد شعر الحاج نوشته شده است:

- پایان‌نامهٔ کارشناسی ارشد مصطفی رحیمیان با عنوان «تش و معنا: خوانش فرمالیستی گریده‌ای از اشعار محمد الماغوط، انسی الحاج و محمود درویش» با راهنمایی احمد رضا حیدریان شهری، در گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه فردوسی مشهد و با رویکرد نقد نو تألیف شده است. در این پایان‌نامه «الرّسوله بشعّرها الطّویل حتّی الینابیع» جزء اشعار برگزیده نیست. مقاله «بررسی تطبیقی مفهوم تلاش در «النّجمتان» انسی الحاج و «نشانی» سهراب سپهری، براساس معناسازی تنش در نقد فرمالیستی آمریکایی»، از همین پایان‌نامه است.
- «بررسی زندگی نامه و اشعار انسی الحاج»، پایان‌نامهٔ دیگری است که سیده مرضیه احمدی در دورهٔ کارشناسی ارشد زبان و ادبیات عربی، با راهنمایی محمد شایگان مهر، در دانشگاه آزاد اسلامی واحد کاشمر انجام داده است.

- مقاله ابوالفتوح ادیب عزّت، با عنوان «الرّسوله بشعّرها الطّویل حتّی الینابیع» (ادیب عزّت، ۱۹۷۵: ۱۵۴-۱۵۸) در دوماهنامهٔ المعرفه، وابسته به وزارت الثقافیه سوریه، از جمله آثاری است که به معرفی این اثر می‌پردازد و به مفهوم عشق در این شعر، اشاره‌هایی دارد.

۱-۳- اهمیت و ضرورت تحقیق

به کارگیری نقد فمینیستی در تحلیل آثار ادبی، به دلایل زیر یک ضرورت پژوهشی است:

- جامعهٔ جهانی، جامعه‌ای رو به توسعه است و مسئله حقوق زنان و بازسازی و اصلاح ذهنیت اجتماعی در این خصوص، از اساسی ترین لوازم این امر به شمار می‌رود. بررسی آثار فکری جوامع از دریچهٔ نقد فمینیستی، به مثابه تلاش برای اصلاح ذهنیت مردم‌محور، در واقع «رهیافتی است که در فقدان ذهن دموکراتیک، نمی‌تواند به وجود آید.» (پاینده، ۱۳۸۵: ۱۱)
- این واقعیت، در کنار باورمندی به تکرّر آرا در مطالعات فرهنگی، سبب توسعهٔ فرهنگ چند‌صداهی در حوزهٔ پژوهش‌های ادبی می‌شود.

- جوامع اسلامی با توجه به شرایط حاکم بر گفتمان فمینیستی، به شدت نیازمند پی ریزی یک الگوی مشخص در این حوزه هستند که در آن، ضمن اعتلای متزلت زن، تناسب جامعه‌شناختی و هنجارهای اجتماعی این جوامع نیز در نظر گرفته شود. بررسی‌های مضمونی که در آنها، نقش مادرانه، به عنوان یک تحدید دیده‌نشود و ناهم‌جنس‌انگاری زن و مرد، جامعه را به نام رها شدگی از قیود، به سمت افول اخلاق سوق ندهد. این جستار، با درک این ضرورت، دو اثر ادبی را با رویکرد نقد فمینیستی مورد مطالعه قرار داده است.

۱-۴- روش تحقیق

این جستار، از نوع پژوهش‌های بنیادی- نظری است و بیشتر به شیوه نقد فمینیستی آمریکایی نزدیک است که در آن، «غالباً بر متن به همراه تمامی ویژگی‌های متنی آن، از جمله مضمون و صدا و لحن تأکید می‌شود.» (برسلز، ۱۳۸۹: ۲۰۴) نقد فمینیستی انگلیسی- آمریکایی، شیوه‌هایی را مورد بررسی قرار می‌دهد که آثار ادبی در ساختن مسئله جنسیت از آن بهره گرفته‌اند. در این نوع تحلیل، قدرت مردانه و یا اقتدار جنسی مرد، در متن بازنمایی می‌شود. بهره‌گیری از تحولات دنیای مدرن، رابطه تأثیر بین دو اثر پدید آورده است که بر اساس آن، این جستار در حوزه مطالعات تطبیقی مکتب فرانسه و براساس نظر کلادیو گیلن (Claudio Guillen) در «زیبایی شناسی تأثیر» (The Aesthetic of influence) (جای می‌گیرد. ن. ک: گیلن، ۱۹۷۱: ۱۸) روش کار در این پژوهش، روش کتابخانه‌ای بر پایه شیوه سند‌کاوی و تحلیل محتواست.

۲- بحث

واژه فمینیسم (Feminism)، از ریشه یونانی *Femina* (به معنی زن) است. از نظر لغوی، به معنی تساوی حقوق زن، طرفداری از حقوق زن و نهضت طرفداری از زنان است (ن. ک: حق‌شناس ۱۳۸۹: ذیل واژه فمینیسم و نیز رضوانی، ۱۳۸۴: ۲) و در اصطلاح، «آینی است که طرفدار حقوق و نقش زن در جامعه است.» (مشیل، ۱۳۷۲: ۱۱) پیدایی جنبش فمینیستی، از آغاز «در کنار ملی‌گرایی، انقلابی‌گری و مبارزات قومی، یکی از سه شکل کنش سیاسی افراطی بوده است که در چند دهه اخیر، در سطح جهانی در دستور کار بوده است.» (ایگلتون، ۱۳۸۶: ۷۴) مهم‌ترین عوامل شکل‌گیری نقد فمینیستی عبارتند از:

الف: تجربه مدرنیته در اروپا پس از دو جنگ جهانی در قرن بیستم. در دهه ۱۹۶۰، نهضت‌های اعتراضی مختلفی در آمریکا شکل گرفت؛ نهضت اعتراض علیه جنگ ویتنام، جنبش دانشجویی علیه تغییر محیط و برنامه دانشگاه‌ها، نهضت آزادی سیاهان، نهضت آزادی هم‌جنس‌گرایی و نهضت آزادی زنان (Women's Liberation movement).

ب: آثار اندیشمندانی چون مارکس، نیچه، فروید، لاکان، دریدا و ...

ج: سرکوب زنان، به عنوان بخشی از نیروی زندگی و مقاومت اجتماعی و فکری ایجاد شده ناشی از آن و پیدایش گفتمان آزادی زنان با عنوان «نقد اصالت» (Feminist criticism) (ن. ک: الگورین و دیگران، ۱۳۸۳: ۲۶۴-۲۶۰)

برسلز (۱۳۸۹: ۲۰۰) معتقد است که ریشه‌های اصلی نقد فمینیستی را باید در دهه آغازین قرن بیستم و در آن دوره‌ای جست‌وجو کرد که به آن «دوره ترقی خواهی» می‌گویند. جنبش فمینیستی پس از نیمة دوم قرن نوزدهم میلادی، در علوم انسانی مطرح شد. این جنبش، در حوزه نقد آثار ادبی هم نفوذ کرد تا نقد مرد سالار (Male dominated) را به چالش بکشد و یک نظام ارزشی جدید را بنیان نهاد که بتوان براساس آن، نگرش موجود نسبت به زنان را تغییر داد. نقد فمینیستی، در سال‌های آغازین دهه ۱۹۷۰، با تشکیل «انجمان مقام اجتماعی زن» وارد مرحله جدیدی شد. بررسی و نقد آثار زنان یا نقد زنانه (Gyno Criticism) و نیز واکاوی تصویر زنان در آثار نویسنده‌گان مرد، از محورهای عمدۀ این نوع نقد به شمار می‌رود.

نقد فمینیستی، به دو شاخۀ «نقد فمینیستی فرانسوی» و «نقد فمینیستی انگلیسی-آمریکایی» تقسیم می‌شود. (ن. ک: مکاریک، ۱۳۹۰: ۳۸۸-۴۰۰) در این نوع از نقد، «کانون توجه»، گفتمان فرهنگی است که یا زن در آن سخن می‌گوید و یا درباره زن سخن می‌گویند. (همان: ۳۸۸) تحلیل‌های فمینیستی، با وجود تکثر، در یک نقطه کانونی به تلاقي می‌رسند: تغییر نگرش جامعه نسبت به زنان. سیمون دبوار، معتقد بود که «انسان‌بودن» و در نتیجه زن‌بودن را مردان تعریف کرده‌اند و در این تعریف، «زن»، از این جهت که «مرد نیست»، به «دیگری» (The other) تبدیل می‌شود؛ یعنی ابزارهای که وجودش را، مرد، یعنی وجود غالب در جامعه، تعریف می‌کند. (برسلز، ۱۳۸۹: ۲۰۱) تأمل در این گفته دبوار، دغدغه‌های

مشترک نقد فمینیستی را به ما نشان می‌دهد. سیما داد (۱۳۸۵: ۴۸۵)، زمینه‌های مشترک نقد فمینیستی را چنین برمی‌شمارد:

- جوامع مختلف، بویژه جامعهٔ غرب، پدرسالار و مردمحور است و زنان را طوری تربیت کرده است که این پدر سالاری را باور داشته باشد.
- جنسیت (Gender)، با نزینگی و مادینگی فرق دارد. جنسیت، مفهومی فرهنگی است که زایدۀ تعصّبات پدرسالارنه بشر است.
- نگاه مذکور، بر تمام آثار ادبی غلبه دارد و آثار نویسنده‌گان زن، نقشی فرعی و تبعی دارند.
- نگاه به وضعیت فیزیولوژیک زن و برخورد با او در فرهنگ‌ها، این نگرش را حتی در زنان ایجاد کرده است که «زن، بیشتر از مرد، برده نوع است و جنبه حیوانی اش آشکارتر است.» (دبوار، ۱۹۵۳: ۲۳۹) در نتیجه این نگرش، در پژوهش‌های فمینیستی، جنسیت در کانون پژوهش قرار می‌گیرد. مقولهٔ جنسیت، بهمثابه اساسی‌ترین اصل سازماندهی، همه ابعاد زندگی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. در حالی که، فمینیست، نگرشی نو به جهان و مجموعه‌ای از ارزش‌های مؤثر بر چگونگی مطالعه یک موضوع را نشان می‌دهد.» (کاسکرو و مک‌هیو، ۱۳۹۳: ۲۹۵) البته چشم مدرنیسم و نظریهٔ پردازان فمینیست به این واقعیت بسته است که کنش بین این نیروها، سبب پویایی جوامع می‌شود. در نظریهٔ مونیک ویتیگ، «مرد»، در مقابل با «زن»، به عنوان موجود ناهم‌جنس دیده می‌شود. این رویکرد ماتریالیستی، از عوامل پیدایی تمایلات هم‌جنس‌گرایانه است. در این نگاه، مادربودن هم یک تحدید قلمداد می‌شود. مشهورترین آثار نقد فمینیستی عبارتند از: پشتیبانی از حقوق زنان (Vindication of the right of women, 1792)، اثر مری ول استون کرافت، اتفاقی از آن خود (A room one's own, 1919) از ویرجینیا ول夫، جنس دوم (The second Thinking about women, 1949) نوشته سیمون دبوار. تفکر راجع به زنان (sex, 1968) نوشته ماری المان، ادبیاتی از آن خود شان (A literature of their own, 1973) از آلن شوالتر، تخیل زنانه (The female imagination, 1975)، اثر پاتریشا می یراسیاکس و زن دیوانه در اتاق زیر شیروانی (The mad woman in the Attic, 1979)، اثر ساندار گیلبرت و سوزان گوبار.

۱-۲- گذری بر جایگاه شعری انسی الحاج

الحاج، از ارکان اصلی جنبش مجله الشّعر بود. «از اواخر دهه چهل میلادی، شعر نو عربی در چهار مسیر عمده قرار گرفت: جنبش تعلیم، جنبش مجله الشّعر (۱۹۵۷-۱۹۶۷)، تجربه حزیدان و تجربه بیروت.» (مشايخ فریدونی، ۱۳۶۵: ۱۸) اوّلین شماره مجله الشّعر، در سال ۱۹۵۷ م چاپ شد؛ مجله‌ای که نه تنها نوپردازانی نظیر یوسف الحال، محمد الماغوط، انسی الحاج، ادونیس، فؤاد رفقه، شوقی، ابو شقره، جبره ابراهیم جبره، توفیق الصائغ، خلیل الحاوی، ریاض الرّیس، عصام محفوظ و سعدی یوسف، اشعار خود را در آن چاپ می‌کردند بلکه شاعران سرشناس مکتب تعلیم عراق نیز، از جمله نازک الملائکه، بلند الحیدری و السیّاب هم برای آن شعر می‌فرستادند و هسته اصلی مجله الشّعر، با پذیرش خط فکری انطون سعاده، منتقد سرشناس سوری و مؤسس حزب قومی ناسیونال سوسیالیست (۱۹۳۲ م)، در مسایل سیاسی و ادبی و نیز با اندیشه‌های مسیحی حاکم بر انجمن ادبی الرّابطه و تأثیرپذیری از شاعران غربی و گرایش به نوپردازی و تغییر، به فعالیت خود ادامه می‌داد و در نهایت، باعث تولد شعر سپید در عربی شد.

«نظم فکری و خردگرایی الحال و نیروی تخیل ادونیس، روح پرخاشجوی الحاج و لطیفه‌های گزندۀ شقره و طنز الماغوط، وجه امتیاز سبک مجله الشّعر است.» (همان: ۲۰) در این بین، الحاج، از پیشگامان سبک جدید شعر عربی بود؛ «شعری که با تأثیرپذیری از کتاب «قصيدة النّثر من بودلیر الى ایامنا»، اثر سوزان برنارد (Susan Bernard)، قصيدة النّثر نام گرفت.» (فیض الله زاده و عدالتی نسب، ۱۳۸۹: ۱۳۸۹) الحاج، از شاعران خلاق و دوران‌ساز (Epoch Maker) در ادبیات عربی است. او در ۱۹۶۰ «لن»، اوّلین مجموعه از قصیده النّثر را منتشر کرد و تا پایان عمر، هر گز به سبک دیگری شعر نسرود. «او از پرچمداران مدرنیسم در شعر عرب است و نخستین نظری که درباره قصیده النّثر به تحریر درآمد، اثر اوست که باعث جنجال‌های فراوانی شد و در تاریخ ادبیات عرب، یک حادثه است. شعر الحاج کاملاً متمایز است و از زبانی خاص بهره می‌برد.» (اسوار، ۱۳۸۱: ۳۹۱) نزار قبانی (۱۳۷۸: ۵۲) بی بروبرگرد، او را پدر شعر سپید عربی می‌داند و در مورد او می‌گوید:

آننسی الحاج، یکی از تاریخ سازان جنبش نوگرایی و یکی از شجاع ترین آنهاست. برای اینکه در دهه پنجاه میلادی، سروden شعر سپید، مانند پیاده شدن آرم سترانگ روی کره ماه بود. الحاج، این کار را کرد و هزاران لعنت را به جان خرید و اکنون، این افتخار برای دریانوردی است که نامش آنسی الحاج است. او بزرگترین بازیکنی است که به میدان نوگرایی شعر عرب در دهه پنجاه وارد شد.» (همان: ۵۰-۵۲)

عبدالوهاب البياتى درمورد جایگاه شعرى انسى الحاج مى گويد: «إنسى الحاج»، مهم ترین فرزند از بزرگ ترین ازدواج شعر عرب و اروپاست. (البياتى، ١٣٦٧: ٨)

۲-۲ - جایگاہ شعری احمد شاملو

شاملو از تأثیرگذارترین شاعران معاصر ایران است. شاملو با تأثیرپذیری از ملاقات فریدون رهمنا و نظریه نیما یوشیج در زمینه ساختار درونی شعر، سروden شعر سپید را آغاز می کند و انقلابی در شعر فارسی ایجاد می کند. صاحب نظران، شیوه او را «دشواریاب ترین نوع شعر» (شفیعی کد کنی، ۱۳۶۷: ۲۶۱) می دانند. «در میان شاعران پس از نیما، هیچ شاعری نمی شناسم که به اندازه شاملو در تکوین هویت شعر معاصر نقش داشته باشد.» (زرقانی، ۱۳۸۷: ۳۲۷) در ژرف ساخت شعر او می توان پشتونه فرهنگی عظیمی را پی گرفت. پشتونه فرهنگی شعر، تصویرسازی های استادانه، موسیقی درونی بسیار قوی، پیوند شاعر با ادبیات جهان، خلاقیت و تلاش شاعر و بهره گیری از توانش زبانی بالا، از او شاعری ساخته است که «شعر را از عناصر تحمیلی و خارج از ذات خود پالود و تجربه شعر سپید را پدید آورد.» (محاجی، ۱۳۷۷: ۸۰)

۳-۳- پرسی تطبیقی دو اثر از نظر نقد فمینیستی

زنان در اغلب نو شتارهای مردانه، چهره‌ای سرکوب شده دارند. بنت الشاطی (۱۹۶۵: ۱۴) معتقد است که «تاریخ نگاران تاریخ ادبیات، عامدانه ادبیات زنانه را در قرون گذشته سرکوب کرده و به حاشیه رانده‌اند»، به عنوان مثال، ابوالعلاء معمری می‌گوید:

ألا إنَّ النَّسَاءَ حِبَالٌ غَيْرُ يُضِيعُ الشَّرْفَ التَّلِيدُ
(معرى، ١٩٩٠: ٢٣٥)

زنان ریسمان‌های گمراهی‌اند که شرافت موروژی را تباہ می‌کنند.

در ادبیات فارسی هم این نگرش رایج بوده است. خاقانی می‌گوید:

مرا به زادن دختر چه تهنيت گويند که کاش مادر من هم نزادی از مادر

(خاقانی، ۱۳۸۲، ۸۸۴)

نگاه به زن، به عنوان جنس دوم، از دیرباز، از جمهوری افلاطون و نمایش نامه آنتیگونه گرفته تا آثار هنر مدرن و آگهی‌های تجاری و ادبیات معاصر را دربر گرفته است (ن. ک: برگر، ۱۹۷۲)، اگرچه این نگاه، در بسیاری از آثار روزگار ما تعدیل شده است، در ذهن نویسنده‌گان معاصر، حتی زنان، همچنان نافذ است. در شعر معاصر فارسی و عربی، زن‌بودن، گاه به عنوان یک درد اجتماعی مطرح شده است: «چه زیاست و چه دردن‌اک آن که زن باشی» (غادة السمان، ۱۹۷۷: ۱۲) این ذهنیت تاریخی در «الرسوله بشعرها الطویل حتی الینایع» و «آیدا در آینه» نیز بروز کرده است.

۲-۴- نگاهی به کلیت دو اثر

الف. نام دو اثر: در نام هر دو اثر، پیوند زن و لطفاً، با به کار گیری دو عنصر چشم و آینه در عنوان که هر دو بازتاب‌دهنده پاکی و زلالی است، طرح شده است. پیوند زن با آب، در عنوان شعر انسی الحاج، الرسوله بشعرها الطویل حتی الینایع، می‌تواند دو وجه داشته باشد؛ نخست، نگاه مدرن الحاج است که در این عنوان، دیریاب است و دوم، پیوند زن با آب (نماد حرکت و باروری) است که به ذهن تاریخی نویسنده برمی‌گردد و از دیدگاه فمینیستی، تقلیل زن به عنصری در چرخه تولید مثل، به حساب می‌آید.

در کار شاملو هم زن با آینه پیوند دارد. آینه، در پیوند با دنیای مدرن، «نماد شناخت و آگاهی و نیز روح پاک است». (شواليه و آلن گربران، ۱۳۸۸: ۳۲۲) و از نگاه نقد فمینیستی، نماد تکثیر چهره‌هast است که نقش زن را به یک عنصر زایا تقلیل می‌دهد.

ب. لحن و بیان: دو اثر، در مواردی، لحنی ملایم و از موضع برابر دارند و در مواردی هم لحنی اقتدارآمیز. این ویژگی، ارزش‌های مردانه را باز تولید می‌کند و باعث ایجاد بیان تغزّلی می‌شود چراکه از این منظر، «زن در ادبیات، چیزی نیست جز پیکری که واژگان مرد، آن را به نقش می‌کشد». (غذامی، ۱۳۸۷: ۱۶۰)

ج. نیروهای مؤثر بر دو شعر: در هر دو اثر، دو نیرو بر متن تأثیرگذار است:

نخست، نیروی عاطفه و انگیزه و امیال فردی الحاج و شاملو. تجلی این نیرو، در مواردی برابری یا احترام به زن را در متن ایجاد می‌کند: یا حبیتی / أقسامُ أَنْ أَكُون لعبتک و مغلوبک ... / أقسامُ أَنْ أَنْسِي قصائدی لاحفظک... (أنسى الحاج، ۱۹۹۴: ۴۷)؛ محبوبه من / سوگند می خورم که بازیچه تو و شکست خورده تو باشم... / سوگند می خورم شعرهایم را از یاد ببرم تا تو را از یاد نبرم.

- کوه با نخستین سنگ‌ها آغاز می‌شود / و انسان با نخستین درد... / من با نخستین نگاه تو آغاز شدم (شاملو، ۱۳۸۹: ۴۹۶)

دوم، نیرویی است که ذهن فرهنگی و اجتماعی حاکم بر دو متن را نشان می‌دهد و زن را در موضع نابرابر قرار می‌دهد. این مکانیزم، در هر دو اثر، صورتی ناخودآگاه دارد. چارچوب اندیشه دو نویسنده، بیانگر نگاه جامعه نسبت به زن است؛ نگاهی که دارای ریشه‌های تاریخی است (ن. ک: روسالدو، ۱۹۸۰: ۳۸۹-۴۱۷) و در آن، مردان دارای اقتدارند و از نفوذ بیشتری در عاملیت اجتماعی و نظرات بر نهادها برخوردارند؛ به عنوان مثال، در شعر الحاج، پیوند زن و جادو مطرح می‌شود:

السّاحرَه / تظنَّ نفْسَهَا مَسْحُورَه / مِنْ طَغْيَانِ حَبَّهَا عَلَىٰ (أنسى الحاج، ۱۹۹۴: ۴۱)؛ ساحرَه / می‌پندارد خود سحر شده است / از طغيان عشقش بر من

شاملو نیز در شعرش این مفهوم را بیان می‌کند: و تو ای جاذبه لطیف عطش که دشت خشک را دریا می‌کنی / حقيقة فربینده‌تر از دروغ (شاملو، ۱۳۸۹: ۴۶۸)

۵. تأثیرپذیری از غرب: هر دو شاعر، تحت تأثیر شعر غرب و بویژه فرانسه بوده‌اند. شفیعی کدکنی می‌گوید:

«آخرین مرحله‌ای که شعر عرب را به نظر من، صدر صد غربی می‌کند، حرکتی است که در کارهای مجله شعر از قبیل توفیق، صائغ، محمد الماغوط، أنسی الحاج و حتی بعضی کارهای ادونیس و از جوانترها، کمال أبو دیب، آغاز شده و اینک در مجله موافق ادونیس، نمونه‌های آن را می‌توان ملاحظه کرد.» (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۷: ۳۲)

شاملو هم در تجدید نظر در ساختار درونی شعر، به شدت از شعر غرب تأثیر پذیرفت. یکی از موارد تأثیرپذیری این دو، احترام به زنان و برابری در برخی سازه‌های متنی است که تحت تأثیر نظریات نو و از جمله نظریه فمینیستی، شکل گرفته است: *الحياة كُلُّها / ترکع فيَّ* عند قدمیک (انسی الحاج، ۱۹۹۴: ۲۲)، همه زندگانی در من / پیش قدم‌هایت به رکوع می‌رود.

- کیستی که من / این گونه به جد / در دیارِ رؤیا های خویش / با تو در نگ می کنم؟
(شاملو، ۱۳۸۹: ۴۷۳)

هـ. محورهای مشترک در ساختار دو اثر: در متون مورد بحث، دو محور مشترک در بیان شعری مورد توجه بوده است: زن (معشوق)، راوی یا نویسنده (عاشق). در شعر شاملو، درونمایه شعر در ارتباط با آیدا و در شعر الحاج، در پیوند با محبوبه (معشوق) شکل می‌گیرد؛ بنابراین، بنای هر دو منظومه، مبتنی بر دو جنس‌گرایی است و نگاه جنسیتی شاملو و الحاج، مبتنی بر قراردادهای انسان‌باوری است که در آن، زن و مرد، به عنوان منبع استعلا (Transcendence) دیده شده است.

۵-۲- نقد فمینیستی سازه‌های متنی دو اثر

مهم‌ترین اصول فمینیستی در تحلیل شعر، عبارتند از: «استقلال زنان، نفی هر گونه نقص متسرب به زنان، انکار جنس دوم بودن، اعتقاد به کرامت و شرافت فردی زن و اصالت‌بخشی به انسانیت و انکار نقش جنسیت». (آلیسون، ۱۳۷۵: ۲۶) البته همه بخش‌های نظری نقد فمینیستی، به دلیل نگاه فرهنگ‌بنیاد نگارندگان، در این جستار کاربردی نیست.

الف. زن در نقش حامی: در هر دو اثر می‌توان از معنایی ضمنی پرده برداشت که نازسی چودورا (۱۹۷۴: ۱-۱۶)، از آن با عنوان «قابل خانگی - عمومی» یاد می‌کند و از زن، یک حامی صرف برای فرزندان و مرد می‌سازد. الحاج در شعرش، معشوق را در نقش یک حامی، مورد خطاب قرار می‌دهد: «أنا رأسُكِ و أنتِ التاجُ على رأسي» (انسی الحاج، ۱۹۹۴: ۲۳ و ۳۰)؛ من سر تو هستم، تو هاله‌ای بر گرد سر منی.

او حتی به معشوقي، لقب «عصافورة المعونه» یا گنجشک حمایت را می‌دهد: «أنتِ عصافورة المعونه / عصافورة حنان العينين حين تنظران إلى السجين» (همان: ۳۷)؛ تو

گنجشک حمایتی / گنجشک عطوفت چشم‌ها آنگاه که به زندانی می‌نگرند. همچنین، در یکی از بندهای شعرش، معشوق را به «ریش‌النعام» یا پر شترمرغ تشبیه می‌کند. (همان: ۲۹) «پر شترمرغ، نmad سایه افکنی، عدالت و حمایت است.» (شوایله و گربران، ۱۳۸۸، ۴: ۴۲) شاملو هم، زمانی که در تمجید معشوق سخن می‌گوید، از زن چهره‌ای معروفی می‌کند که نقش حمایت‌کننده دارد: میان خورشیدهای همیشه / زیبایی تو / لنگری است / خورشیدی که از سپیدهدم همه ستارگان بی نیازم می‌کند. (شاملو، ۱۳۸۹: ۴۵۳) او معشوقش را چنین خطاب می‌کند: ای صبور! ای پرستار! ای مؤمن (همان: ۵۴۰) و از او می‌خواهد که «دستش را بگیرد» (همان: ۴۹۰) و می‌گوید: به کنارت می‌نشیم و / بر زانوی تو / این چنین آرام / به خواب می‌روم. (همان: ۴۷۳)

ب. بهره‌گیری از ذهن اسطوره‌ای در پردازش هویت زن: در هر دو متن، حاکمیت اساطیر و مردمحوری (Androcentric) برجسته است. استروس (1979: ۸۴)، در بررسی ریشه‌های نرینه‌محوری (Phallocentric) می‌گوید: «حتی پیش از وجود بردۀ‌داری یا سلطه طبقاتی، مردان نگاهی به زنان داشتند که سرانجام، روزی در خدمت ایجاد تفاوت در میان همه قرار می‌گرفت.» ذهنیت تاریخی یا پیشاتاریخی مردسالار، در هر دو اثر، براساس طرحی اسطوره‌ای بنای شده است که مرد را در جایگاه برتر می‌نشاند و وجه تاریک تاریخ زنان (herstory) را نمایان می‌سازد:

أنسى الحاج، زن را همان آب (عنصر باروری) می‌داند: و ما إن دخل انشقّ الرّجل عن المرأة/ كالبياض انفصل عن الماء (أنسى الحاج، ۱۹۹۴: ۱۴)؛ و دیری نگذشت که مرد از زن جدایی گرفت/ چون خشکی از آب.

شاملو هم، آب را که عنصر باروری و زایایی است، در خانه‌اش می‌بیند: خانه‌ای که در آن / سعادت پاداش اعتماد است / و چشم‌ها و نسمیم در آن می‌رویند. (شاملو، ۱۳۸۹: ۴۶۸) از آنجا که در نقد فمینیستی، زایایی و باروری، همواره سبب تحدید زنان و محروم کردن آنان از حضور در متن جامعه بوده است، پرداختن به آن در آثار مردان، در تعارض با آرمان‌های فمینیستی است. *أنسى الحاج* و شاملو، در نگاهی آریستوفانی، زن را پاره‌ای از

وجود مرد می‌دانند: و ما إن دخل انشقَّ الرَّجُل عن المرأة / شقَّ نفسه، قَسَّمَها (أنسى الحاج، ۱۹۹۴: ۱۵-۱۴)؛ و دیری نگذشت که مرد از زن جدایی گرفت / مرد خود را دو پاره کرد، قسمت کرد.

- اکنون من و تو دو پاره یک واقعیتیم. (شاملو، ۱۸۹: ۴۸۱)

علاوه بر اسطوره یونانی آفرینش، در اساطیر ایرانی هم، زن و مرد از یک گیاه ریباس که بعدها به دو شاخه تقسیم شد، پدید آمدند. در شعر الحاج و شاملو هم، پیوند زن و گیاه (نماد زایندگی و باروری) به چشم می‌خورد: أصْنَعْ يَا ربَّ إِلَيْ / أَبْقِ ورقها أَخْضَرَ / عَمَّرْهَا طويلاً كأرْزَةَ (أنسى الحاج، ۱۹۹۴: ۴۹)؛ خداوند صدایم را بشنو... / برگش را سبز نگه دار / چون درخت هماره سبز ارزه، بسیارش زنده بدار.

شاملو هم، زن را درختی می‌پندارد که گل آن، وجود اوست: باعی که تو / تنها درخت آنی / و بر آن درخت / گلی است یگانه که تویی... / ای آسمان و درخت و باغ من. (شاملو، ۱۳۸۹: ۴۹۲)

ج. زن، صبر و سکوت: در بخش‌هایی از دو اثر، تجربه سکوت (Oppression) و ستم بر زنان را در لایه‌های زیرین عشق و رزی‌های مردانه و نیز تجربه سلطه مردان (Dominance) را می‌توان در لایه‌های سطحی بیان شعری، دریافت کرد: العریسُ فوق الخيل... / العریسُ القاتلُ شهودَ غُرْسَه / لیقتل شهود خیانته / العریسُ المُلْقَى عرو سه هجرأً تحت اللَّیل / سَجَّهَا طواها تحت اللَّیل / و هی تقوم / و تُغْطِیه فی اللَّیل (أنسى الحاج، ۱۹۹۴: ۲۳-۲۴)، داماد سوار بر اسب... / دامادی که شاهدان عرو سی اش را می‌کشد / تا شاهدان خیانتش را کشته باشد / دامادی که عروشش را به هجران زیر آوار شب می‌افکند / زیر آوار شب به بند می‌کشد / و در برش می‌گیرد / و بانو برمی‌خizد / و او را در شب می‌پوشاند. یجلدها المُتَسْلَط فتسأله عن ضناه کاّنه الضحّيَه (همان: ۲۵)؛ مرد پیروز گنجشک سپید را به تازیانه می‌گیرد اماً گنجشک از خستگی اش می‌پرسد، گویی که مرد قربانی است.

شاملو هم در یک بند، این مفهوم را بازگو می‌کند: جنگل آینه‌ها به هم درشکست / و رسولانی خسته بر گستره تاریک فرود آمدند / که فریاد درد ایشان / به هنگامی که شکنجه

بر قالب‌شان پوست می‌درید / چنین بود: / «کتاب رسالت ما محبت است و زیبایی»
 (شاملو، ۱۳۸۹: ۴۶۵)

۵. تقلیل زن به خویه شکاری‌های جذبی: در بخش‌هایی از وصف‌های عاشقانه انسی الحاج و شاملو، تو صیف زنانگی معشوق (Femininity)، به گونه‌ای است که می‌توان آن را بازتاب کلیشه‌ای نقش جنسیتی زن در آثار مدرن، قلمداد کرد. احسان عباس (۱۹۹۸: ۲۹) می‌گوید: «بهترین گفتار آن است که بینشش، مردانه و استوار باشد و درون‌مایه‌اش، لطیف و زنانه». در الرسوله بشعرها الطویل حتی الینایع، محبوبه (معشوق)، گاه با بر جسته شدن نقش‌های زنانه، شخصیتی تقلیل‌یافته می‌یابد: جسد کی یُحیی الجوهر و جوهر کی یُحیی ... / إفتاح شفتیک عید / و شفتاک نیز السید ... یا حبیتی أنتِ الحقيقة / يكون بكِ إنفعال و حكمَة لى / يكون بكِ لذَّة و الكرامة (أنسى الحاج، ۱۹۹۴: ۲۸ و ۳۰)؛ پیکر تو، ذات رازنده می‌کند و ذات تو، زندگی بخش است... / لب از لب گشودن، عید است / و لبانت، شراب والاست ... محبوبه من، تو آن حقیقتی که هیجان و استواری من به توست / لذَّت و والایی به توست.

الحاج، حتی به خلقت نیز چنین نگاهی دارد: و خلق اللهُ الإنسان / ذكرًا و أنثى ... / في سعادةٍ مَنْ أُعْطِيَ جسداً فِي شَكْلِين / لِيُعْطِي جَمِيعَ أَشْكَالَ السَّعَادَةِ (همان: ۱۴)؛ و خداوند انسان را آفرید / مرد و زن را آفرید / در نیک‌بختی آنکه به او جسمی داده شده در دو شکل / تا همه شکل‌های نیک‌بختی به او داده شود.

این نگاه ماتریالیستی به زن، در شعر شاملو، نمودی بارزتر یافته است، به طوری که می‌توان وجه بارز عاشقانه‌های شاملو را وجه اروتیک آن ارزیابی کرد: لبانت / به ظرافت شعر / شهوانی ترین بوشهای را به شرمی چنان مبدل می‌کند / که جاندار غارنشین از آن سود می‌جوید / تا به صورت انسان درآید... / [من] بکارتی سربلند را / از روسبی خانه‌های داده است / سربه‌مهر بازآوردهام (شاملو: ۴۹۴) بوشهای تو گنجشککان پرگویاند / و پستان‌هایت، کندوی کوهستان‌هاست / و تنت، رازی است جاودانه / که در خلوتی عظیم / با منش در میان می‌گذارند. (همان: ۴۷۵)

۵-. نقش مادری: از دیدگاه فمینیستی، «خانواده، صحنه‌ای نابرابر است که در آن، زنان در مقام همسر و مادر، به انتقال این روند تربیتی به نسل‌های بعدی، سلطه مرد و فرودستی زن تداوم می‌یابد.» (آبوت و کلروالاس، ۱۳۸۷: ۱۱۴) در نگاه الحاج، مادر، هستی بخش است و زن، آرامش دهنده:

وَجَدْتُنِي بَيْنَ الْوَحْلِ وَالشَّوْكِ فَتَبَيَّنَتِ الشَّارِدَ / وَصَارَ مُشَعَّاً ... / وَإِنِّي مُطْمَئِنٌ / لِأَنِّي
تَحْمِلُّنِي الْقَلْقَ (أنسى الحاج، ۱۹۹۴: ۲۷-۲۸)؛ میان گل و خار مرا یافته و این طفل گریز پا را به فرزندی پذیرفتی / او تابنده شد. من در آرامشم که تو تشویش را تاب آوردم.
همین کارکرد، در شعر شاملو هم دیده می‌شود. شاملو در تشبیه‌ی، لذت مادرشدن را با رکود فرسودگی و انتظار همراه می‌بیند: خاطرها که آبستن عشق سرشار است / کیف مادرشدن را / در خمیازه‌های انتظاری طولانی مکرر می‌کند. (شاملو، ۱۳۸۹: ۴۶۷)
آرامش بخشی زن، از خویشکاری‌های تحدید کننده او در شعر شاملوست: توفان‌ها در رقص عظیم تو / به شکوهمندی / نی‌لبکی می‌نوازند. (همان: ۴۹۷)

و. مرد مسلط و زن تحت سلطه: در هر دو اثر، زن در مواردی، به عنوان «دیگری» در متن حضور دارد. این دیگریودگی، در واقع بیان آشکار سلطه مردانه است. باور ما این است که آیدا در آینه و الرسوله بشعرها الطویل حتی الینابیع، اگر سیاست‌ورزی جنسیتی نباشد، انعکاس‌دهنده و یا برآمده از یک کیت فرهنگی-جنسیتی هستند که در آن، سلطه نظام‌مند مردان و مقاومت زنان مطرح است و در شعر انسی الحاج و شاملو هم به نوعی، این مفهوم باز تولید (reproduction) می‌شود و به وضعیت و موقعیت فرودست زنان تداوم می‌بخشد.
در شعر الحاج، مرد خود به «فی المستبد المقنع» یا مستبد نقادی درونش (انسى الحاج، ۱۹۹۴: ۳۹) معرف است و عشق، تنها در خدمت امیال اوست: حبُّكِ حیانی فی الإضطراب واستقبلنی فی اليقين / أدخلنی و خلاصنی / حرّنی من الصراع الأحمق و سقانی خمرالعرس / صفائی و أبداعنی (همان: ۲۳)؛ من رفت و برگشت میان دو هلال توام / عشقت در اضطراب، زنده‌ام کرد و در یقین، به پیشوازم آمد / بر من در مد و رهایی ام بخشد / از جنون احمقانه، آزادم کرد و شراب عروسی ام نوشاند / صفائیم داد و تازه‌ام کرد.

این تسلط، بارها در بیان آغاز خلقت (همان: ۱۸-۲۰) بیان می‌شود. الحاج با ترسیم چهره مرد-خدا، در بینشی اساطیری، تسلط مردانه را در متن شعری بروز می‌دهد: فأطاعت... و بَسَطْ يَدِيهِ تَحْتَ صُوْتِهِ الْصَّارِخِ: [لا شَرِيكَ لِي] (همان: ۱۷); زن تسليم شد... / مرد در سایه صدای نعره‌وارش / دست گشاد: [لا شَرِيكَ لِي]

این چهره از مرد، به کار کرد و چهره ایزد مهر در اساطیر ایرانی و ژوپیتر در اساطیر یونانی، بی‌شباهت نیست. شاملو هم، این نوع تسلط مردانه را در ساحت شعرش بیان می‌کند: امیدی / پاکی و ایمانی / زنی / که نان و رختش را / در این قربانی گاه بی عدالت / برخی محکومی می‌کند که منم. (شاملو، ۱۳۸۹: ۴۷۷) او زن را به مثابه ابزاری برای رهایی مرد و در خدمت امیال مردانه تصویر می‌کند؛ موجودی که برای جستن او، به خود زحمت نمی‌دهد: جستنش را پا نفرسودم: / به هنگامی که رشتہ دار من از هم گستیت / چنان چون فرمان بخششی فرود آمد / هم در آن هنگام / که زمین را دیگر / به رهایی من امیدی نبود. (همان: ۴۷۸)

ز. زن و صفات منفی: نگاهی به آثار کلاسیک عربی و فارسی، نشان می‌دهد که القای مواردی چون نقص، حسادت، جادو و شرارت در مورد زنان، برآمده از اندیشه‌های عصر مرد سالاری است. الحاج، برخی از این صفات را به محبوبه نسبت داده است: أنتِ البسيطه تبهرين الحكمه (أنسى الحاج، ۱۹۹۴: ۲۹)؛ تو آن ساده‌ای که حکمت را مبهوت می‌کنی. **الضَّعِيفَهِ لِأَنَّهُ فَكَرَ الظَّاهِرَ هُوَ الْمَكْنُونُ** (همان: ۱۶)؛ ضعیفه چراکه به گمان او، ظاهر و باطن یکی است. أنتِ الْتَّى تَغْيِيرُ الْحَيَاةَ بِجَهَلِ الصَّاعِقِ. (همان: ۱۳) تو آن کسی که زندگی را به جهله تندرا آسا، زبرورو می‌کند.

در شعر شاملو، به دلیل وجه بارز عاشقانه و بروز جنبه‌های ملموس عشق، مواردی از این دست بسامد کمی دارد؛ بنابراین، این نوع نگاه به زن را به ندرت می‌توان در شعر او یافت: و تو ای جاذبه لطیف... / حقیقتی فریبندتر از دروغ. (شاملو، ۱۳۸۹: ۴۶۸)

ح. زن و انتظار: از دریچه نقد فمینیستی، بیان مفهوم انتظار و شرح حالات دلواپسی زنان، به واقع، دامن زدن به افسرده‌گی روح و روان زنان و نوعی تلاش مردانه، برای تعریف دلخواه چهره زن قلمداد می‌شود. در شعر **أنسى الحاج**، زن «وجهُهَا يَنْتَظِرُ كَالْجَيْرَةِ الْمَسْحُورَةِ» (أنسى الحاج، ۱۹۹۴، ۱۹ و ۲۰ و ۲۱)؛ با چهره‌ای منتظر، چون دریاچه‌ای جادو زده (۲۲ و ۲۴)

رخ می‌نماید. او از آغاز با انتظار زندگی می‌کند: فالطريق حبیتی/ قادم من انتظارها لی/ قادم من رُجوعی إلیها (همان: ۱۱)؛ و راه محبوبه من بود/ پیش آمده از انتظارش برای من/ و از بازگشت من به سوی او.

معشوق شاملو هم، «مسافر چشم به راهی‌های» اوست (شاملو، ۱۳۸۹: ۴۷۲) و منتظری پراشیاق است: خانه‌ای آرام/ و انتظار پراشیاق تو/ تا نخستین خواننده هر سرود نو باشی. (همان: ۴۶۸)

۳- نتیجه‌گیری

این جستار، با بررسی کلیت دو اثر، ذهنیت تاریخی و اسطوره‌ای در سازه‌های متنی، تقلیل جایگاه زنان از طریق بیان نقش‌های جنسیتی و مادرانه و یا القای صفات منفی در ادبیات مردانه و نیز واکاوی چهارچوب‌های نقد فمینیستی، به نتایجی دست یافته است که عبارتند از:

- هر دو اثر، در بخش‌هایی، نگاهی مردانه و سلطه‌گرا به زن دارد و این، بازتاب دهنده نابرابری تاریخی زن و مرد در اغلب جوامع است. البته در بخش‌هایی، نگاه به زن تعدیل شده، عادلانه، احترام‌آمیز و از موضع برابر است که تحت تأثیر جریان‌های اجتماعی و بویژه مسئله حقوق زنان، شکل گرفته است. این مهم نشان می‌دهد که شکل‌گیری و توسعه جنبش فمینیستی در اروپای قرن نوزدهم، در جوامع مختلف تأثیر گسترده‌ای داشته است.
- در هر دو اثر، دیگری‌بودگی زن در برابر خود مردانه، مطرح شده است و به همین دلیل، کلام شعری، یک جریان مفهومی مبتنی بر سنت را بازتاب می‌دهد.
- هر دو شعر، به دلیل تفویق حاکمیت مردانه، در بازتاب تقابل دوگانه مرد و زن و مناسبات بین این دو، قابل نقد است، چراکه اینف با ارزش‌های معین فمینیستی سازگار نیست.
- در مکتب اصالت زن، هرگونه ذات باوری زنانه رد می‌شود اما در دو اثر مورد بحث، انعکاس ویژگی‌هایی چون منتظر بودن، دلوپسی، آرامش بخشی، زایندگی و باروری را می‌بینیم که در سازه متنی دو اثر، با اندیشه‌ورزی مردانه برآمده از ذهنیت تاریخی، آمده است و این، به تقویت بنیان‌های ذات باوری زنانه کمک می‌کند.

- طرح دو مؤلفه تسلط مردانه و تقلیل زن به خویشکاری‌های جنسی، هرچه بیشتر مرد را به مرزهای اقتدار و تسلط و زن را به سمت شیءشدگی (Reification) سوق می‌دهد.
- به دلیل قدرت و برتری فرهنگی مردان در اغلب جوامع، *أنسى الحاج* و *شاملو* چه به صورت ارادی و چه غیرارادی، برتری مردانه را درپیکربندی نظری و فکری دو اثر به کار گرفته‌اند. معشوق *أنسى الحاج* و آیدای *شاملو*، در مواردی، هر دو تجسم امیال مردانه‌اند؛ آنها گاه به عنوان دو زن و «نه مرد»، در یک رویکرد افتراق‌آمیز، ارزش گذاری شده‌اند.
- هر دو شاعر، به نوعی خویشتن‌نگاری در بیان شعری دست می‌زنند؛ به این مفهوم که معشوقه در اثر *أنسى الحاج* و آیدای *شاملو*، در یک دایره کارکردی جای می‌گیرند که بتوانند اغراض و اهداف *أنسى الحاج* و *شاملو* را انعکاس دهند.

فهرست منابع

- کتاب‌ها

- ۱- اسوار، موسی. (۱۳۸۱). *از سرود باران تا مزامیر گل سرخ* (پیشگامان شعر روز عرب). تهران: سخن.
- ۲- اگوت، پاملا و والاس، کلر. (۱۳۸۷). *جامعه‌شناسی زبان*. ترجمه منیزه نجم عراقی. تهران: نی.
- ۳- ال گورین، ویلفرد و دیگران. (۱۳۸۳). *راهنمای رویکردهای نقد ادبی*. ترجمه زهرا امین- خواه. تهران: اطلاعات.
- ۴- *أنسى الحاج*. (۱۹۹۴). *الرسولة بشعرها الطويل حتى اليابس*. بیروت: دارالجديد.
- ۵- ایگلتون، تری. (۱۳۸۶). *ایده فرهنگ*. ترجمه علی ادیب راد. تهران: حرفه نویسنده.
- ۶- برسلز، چارلز. (۱۳۸۹). *درآمدی بر نظریه‌ها و روش‌های نقد ادبی*. ترجمه مصطفی عابدینی‌فرد. تهران: نیلوفر.
- ۷- بنت الشاطی. (۱۹۶۵). *الشاعر العربیه المعاصرة*. قاهره: دارالمعرفة.

- ۸- پاینده، حسین. (۱۳۸۵). **نقد ادبی و دموکراسی؛ جستارهایی در نظریه و نقد ادبی**. جدید. تهران: نیلوفر.
- ۹- حق‌شناس، علی‌محمد. (۱۳۸۹). **فرهنگ معاصر هزاره**. تهران: نشر فرهنگ معاصر.
- ۱۰- خاقانی شروانی، افضل‌الدین بدیل بن علی. (۱۳۸۲). **دیوان خاقانی شروانی**. به کوشش ضیاء‌الدین سجادی. تهران: زوار.
- ۱۱- داد، سیما. (۱۳۸۵). **فرهنگ اصطلاحات ادبی**. تهران: مروارید.
- ۱۲- زرقانی، سید‌مهدی. (۱۳۸۷). **چشم‌انداز شعر معاصر ایران**. تهران: ثالث.
- ۱۳- شاملو، احمد. (۱۳۸۹). **مجموعه آثار، دفتر یکم: شعرها**. تهران: نگاه.
- ۱۴- شفیعی کدکنی، محمد رضا. (۱۳۶۸). **موسیقی شعر**. تهران: آگاه.
- ۱۵- شوالیه ژان و گربران، آلن. (۱۳۸۸). **فرهنگ نمادها: اساطیر، رویاه، رسوم، ایما و اشاره، اشکال و قوالب، چهره‌ها، رنگ‌ها و اعداد**. ترجمه سودابه فضایی. تهران: جیون.
- ۱۶- عباس، احسان. (۱۹۹۸). **عبدالحمید یحيی الکاتب و ما تبقى من رسائله**. الاردن (عمان): دارالشرق.
- ۱۷- غاده السمان. (۱۹۷۷). **عيناًك قدري**. بيروت: منشورات السّمان.
- ۱۸- غذامی، عبدالله محمد. (۱۳۸۷). **زن و زبان**. ترجمه هدی عوده‌تبار. تهران: گام نو.
- ۱۹- مجابی، جواد. (۱۳۷۷). **شناخت نامه احمد شاملو**. تهران: قطره.
- ۲۰- المعرّی، ابوالعلاء احمد بن عبدالله بن سلیمان. **اللزومنیات**. بيروت: موسسه الاعلمی للمطبوعات.
- ۲۱- مکاریک، ایرنا ریما. (۱۳۹۰). **دانش نامه نظریه‌های ادبی معاصر**. ترجمه مهران مهاجر و محمد نبوی. تهران: آگاه.
- ۲۲- میشل، آندره (۱۳۷۲). **جنبش اجتماعی زنان**. ترجمه هما زنجانی‌زاده، مشهد: نشر نیک.
- ۲۳- نزار قبّانی. (۱۳۷۸). **بلقیس و عاشقانه‌های دیگو**. ترجمه موسی بیدج. تهران: ثالث.

- مقاله‌ها

- ۱- ادیب عزت، ابوالفتوح. (۱۹۷۵)، «الرّسوله بـشـرـهـا الطـوـیـلـهـ حـتـیـ الـینـایـعـ» مجلـهـ المـعـرـفـهـ دـمـشـقـ. عدد ۶۳، صـصـ ۱۵۴-۱۵۸.

- ۲- الیاتی، عبدالوهاب. (۱۳۶۷). «شعر معاصر عرب در گفت و گو با عبدالوهاب الیاتی» ترجمه موسی بیدج. کیهان فرهنگی. ش. ۵۷، صص ۹-۶.
- ۳- فیض‌الله‌زاده، عبدالعلی و عدالتی نسب، علی. (۱۳۸۹). «بررسی و نقد ساختار و محتوای شعر سپید عربی». پژوهشنامه نقد ادب عربی. شماره ۱، صص ۱۵۲-۱۳۵.
- ۴- کاسکرو، لیزا و مک هیو، مورین. (۱۳۹۳). «پژوهش برای زنان، روش‌های فمینیستی». ترجمه ابوالقاسم پوررضا. در مجموعه مقالات فمینیسم و دیدگاه‌ها. به کوشش انجمن جامعه‌شناسی ایران و گروه مطالعات زنان. تهران: انتشارات روشنگران و مطالعات زنان. صص ۳۲۳-۲۸۸.
- ۵- مشایخ فریدونی، محمدحسین. (۱۳۶۵). «شعر نو در جهان عرب». نشر دانش. شماره ۳۷، ۱۶-۲۶.

- منابع انگلیسی -

- ۱- Gullen, Claudio. (1971). "The aesthetic of influence", In: **Literature as system: essays toward the theory of literary history**. Princeton: Princeton university press.
- ۲- De Beauvoir, Simon. (1953). **The Second sex**, translated by H.M Parshely. New York: Alfred A. knopf.
- ۳- Berger, John. (1972). **Ways of seeing**. London: Penguin Book.
- ۴- Rosaldo, Michelle. (1980). " The use & Abuse of Anthropology: Reflection on feminism & Cross – cultural understanding", sign 5, No3, pp 389-417.
- ۵- Chodorow, Nancy. (1974). "Family structure and feminine personality". In: Michelle Zimbalist Rosaldo and Louise Lamphere eds, **introduction Women culture and Society**. Stanford: Stanford university press.
- ۶- Levi- Straus, Claude. (1969). " The elementary structures of Kinship. translated by J.H Bell and Von Strumer. quoted in Adrienne Rich. **On lies, secrets and silence**. New York: w.w.Norton& co, p84, 1979.