

مجله مطالعات ایرانی

دانشکده ادبیات و علوم انسانی

دانشگاه شهید باهنر کرمان

سال شانزدهم، شماره سی و دوم، پاییز و زمستان ۱۳۹۶

بررسی نمودهای فرهنگ سازمانی ایرانی در آینین بارِ عصر ساسانی با تکیه بر شاهنامه فردوسی*

صدیقه قاسمزاده (نویسنده مسئول)^۱

دکتر ابراهیم واشقانی^۲

چکیده

بار به معنی اجازه ورود و اذن دخول دادن است و آن، آینین بر تخت نشستن پادشاه و پذیرفتن اشخاص است. بار، یکی از مهم‌ترین آینین‌های کشوری در ایران و یکی از آشکارترین مثال‌های پیوستگی و استمرار فرهنگ این کشور و نفوذ آن در فرهنگ‌های دیگر کشورهاست. جشن‌ها و مراسم رسمی و به حضور پذیرفتن سفیران و نمایندگان دیگر کشورها از ویژگی‌های مهم فرهنگ سازمانی هستند. فرهنگ سازمانی عبارت است از مجموعه‌ای از باورهای بادوام که از طریق واسطه‌های نمادین، مبادله می‌شوند و در زندگی کاری انسان‌ها معنی پیدا می‌کنند. آینین بار، یک فرهنگ سازمانی در دربار شاهان ایران بوده است. به همین منظور آموختن رسوم بار، بخشی از برنامه تربیت شاهزادگان، همه درباریان و عموم ایرانیان- هریک به فراخور حال و سطح خویش- بود و به ویژه شاهزادگان، تعلیماتی ویژه می‌آموختند تا این آینین را بهترین وجه برگزار کنند یا در آن حضور یابند. در این مجال با تحقیق در آینین بار در بخش تاریخی شاهنامه به روش تحلیلی و توصیفی، چگونگی بار دادن و زمان و مکان، انواع و ملزومات آن را بررسی می‌نماییم و هدف، بازنمودن بخشی از فرهنگ سازمانی غنی و دقیق ایرانیان است. در حقیقت، سؤال اساسی در این مقاله آن است که «بار» در دولت‌های ایرانی چه ماهیت و چه جایگاهی داشته است؟ نتایج نشان می‌دهد که بار برای ایرانیان، تنها مجالی برای دیدار شاه و مردم نبود، بلکه حلقة بسیار مهمی از زنجیره مستحکم و قرین توفیق مدیریت در دولت‌های ایرانی باستان بوده که بعدها در ایران عصر اسلامی نیز تداوم یافته است.

واژه‌های کلیدی: شاهنامه، فرهنگ سازمانی، آینین، مدیریت، ساسانیان.

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۵/۰۳/۲۶

* تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۵/۰۳/۲۴

sghasemzadeh2015@gmail.com

نشانی پست الکترونیک نویسنده مسئول:

۱. دانشجوی دکترا ادبیات غنایی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد
۲. استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه پیام نور

۱. مقدمه

بر اساس منابع تاریخی، جامعه ایرانی باستان و میانه در روابط اداری و اجتماعی خود ضوابطی را رعایت می کردند که برخی در دایرة اخلاقیات و برخی در چارچوب دین قرار داشت و برخی صرفاً حکایتگر ادب اجتماعی بود که هر چند ممکن بود متأثر از تعليمات دینی و سفارش های اخلاقی باشد، اما به شکل مستقلی، قواعد رفتار اجتماعی را تبیین می کرده است؛ مانند قالب های تعامل میان صاحب منصبان حکومتی یا نحوه رفتار بزرگان جامعه، آداب معاشرت، آداب سخنگفتن و امثال آنها که بیشتر مبتنی بر ضوابط بوده است تا آموزه های دینی و اخلاقی. طبیعی است که بی توجهی به آداب معاشرت در جامعه تأثیری منفی خواهد داشت. این بی توجهی علاوه بر سردی روابط بین افراد، مانع ایجاد و گسترش ارتباط بیشتر و بهتر بین جوامع و افراد خواهد شد. بدون شک شرط زندگی اجتماعی، توانمندی انسان در برقراری ارتباط مفید و مناسب با دیگران است و رعایت معیارهای آداب معاشرت هر جامعه، بخشی از فرآیند جامعه پذیری آن جامعه است. به طور متقابل، میزان جامعه پذیری را می توان در فرهنگ سازمانی هر جامعه مشاهده کرد.

فرهنگ سازمانی عبارت است از: «مجموعه ای از باورهای بادوام که از طریق واسطه های نمادین مبادله می شوند و در زندگی کاری انسانها معنی پیدا می کنند» (گریفین، ۱۳۹۰: ۵۱۳). یکی از غنی ترین نمودهای فرهنگ سازمانی در تاریخ ایران، آینه بار بوده است.

۱-۱. بیان مسئله

دوره ساسانی با همه فراز و فرودهایش و به رغم فرجامش، یکی از درخشان ترین دوره های تاریخ ایران بوده است و آن تعریفی که از ایران، ایرانی، فرهنگ، ادب، هنر و اندیشه ایرانی داریم، تا حد بسیار زیادی آن چیزی است که در عصر ساسانی تکوین یافته و تدوین شده است. عصر ساسانی را باید بسیار فراتر از یک دوره پادشاهی از قبیل دیگر پادشاهی ها دید و تأثیرات خاندان ساسانی به طرزی واضح بر اوضاع جهان شناخته شده قدیم تا اکنون، تشخیص پذیر است.

پادشاهان ساسانی با پی‌ریزی دیوان‌های اداری گوناگون، وضع قوانین کارا و کارگشا، تعریف و ثبت دین ملی و ارائه تعریف مشخص و قاطعی از ایران و ایرانی در برابر ایران و ایرانی، پایه‌های حکومتی منسجم و یک‌پارچه را بنا نهادند. آنان با نگاهی به سنت‌های حکومتی دوره‌های پیشین و ارائه تدوینی تازه و کارا از رسوم حکومتی، نظامی قدرتمند متناسب با اصول حکمرانی روزگار خویش پایه نهادند که در ادوار بعدی تاریخ ایران و سرزمین‌های اسلامی، با جرح و تعديل‌هایی، به حیات خویش ادامه داد. یکی از نمودهای سازماندهی دقیق و منسجم حکومت ساسانی در آینین بار مشاهده می‌شود.

بار را رخصت و اجازه و راه دخول ملاقات و درآمدن پیشکی، رخصت رفتن به حضور سلطان و رخصت مجلس خاص خصوصاً، پذیرائی و زیارت معنی کردند: «و بار عام آن باشد که همه طبقات خدمتکاران و سفرا را پذیرند در برابر بار خاص که فقط خواص و نزدیکان را می‌پذیرند» (دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل «بار»). بار و باردهی و باریابی در ایران عصر ساسانی، آینی پیشرفت و پیچیده و دقیق بود و از این حقیقت حکایت می‌کرد که ایرانیان به مراحلی بسیار بالا از جامعه‌پذیری و ادب معاشرت رسیده بودند. برای باریافتن، بایست از پیش درخواست می‌شد که به این کار بارخواهی گفته می‌شد و شخصی که درخواستش را می‌پذیرفتند، باریاب نامیده می‌شد. مراسم بار در دربار ساسانی براین گونه بود که: «ابتدا بارخواه به سالار بار یا پرده‌دار رجوع کرده و درخواست باریافتن می‌نمود، سپس سالار بار نزد شاه می‌رفت و پس از گرفتن موافقت پادشاه، بارخواه را طبق تشریفاتی ویژه به حضور پادشاه می‌برد» (حالقی مطلق، ۱۳۷۲: ۱۹۲). دقت در این ترتیبات چنان بود که حتی شاهزادگان نیز نمی‌توانستند جز در چارچوب قوانین و آینین، پادشاه را ببینند و سالار بار می‌توانست برای ممانعت از شاهزاده خاطی به شدت عمل متولّ شود. تدوین این ترتیبات و تشریفات و دقت در رعایت آن‌ها نمودی از نظم پیشرفته جامعه ایرانی و جامعه‌پذیری ایرانیان و سلطه فرگیر آداب معاشرت در تمامی سطوح جامعه ایرانی و

در یک کلام، نمایانگر فرهنگ سازمانی والای ایرانیان بوده است. در این مقاله برآنمیم که با تکیه بر شاهنامه حکیم فردوسی در قالب بررسی آینین بار و ملزومات آن در عهد ساسانی، به بررسی فرهنگ سازمانی در جامعه ایرانی در قالب این مسائل پردازیم:

- بار چیست و چه ماهیت، اجزا و ملزوماتی داشته است؟
- اهمیت آینین بار در نظام اداری و دانش سازمانی دولت های ایرانی چه بوده است؟
- آیا پدیده بار جز آنکه مجالی برای دیدار شاه و کارگزاران و اتباعش باشد، کار کرده ای و نتایج دیگر نیز داشته است؟
- آیا پادشاه مجاز به بارندادن بوده و اگر این اتفاق رخ می داده، چه تبعاتی داشته است؟

۱- پیشینه تحقیق

درباره آینین بار و بار دادن در زمان ساسانیان مقالات و کتبی نوشته شده است که از میان آنها می توان به این موارد اشاره کرد:

- مقاله «بار و آینین آن» (۱۳۶۶) از دکتر جلال خالقی مطلق، منتشر شده در مجله ایران نامه.
- کتاب گل رنچ های کهن (۱۳۷۲) اثر دکتر جلال خالقی مطلق که مجموعه ای از مقالات و مطالب در پیوند با حماسه ها و اساطیر ایرانی است و حاوی مطالبی ارزشمند درباره آینین بار است.

در زمینه آینین بار از دریچه مدیریت و فرهنگ سازمانی، تا به حال اثری منتشر نشده است؛ از این لحاظ پژوهش حاضر می تواند آغازی باشد بر درک بهتر انسجام و پیشرفتگی نظام حکومتی ایران در عصر ساسانی از دریچه شناخت بهتر فرهنگ سازمانی ایرانیان.

۲- ضرورت و اهمیت پژوهش

پویایی و توانمندی نظام های مدیریتی در عملکرد مدیران متبلور و میزان توسعه یافتنی در هر جامعه ای، شاخص معتبری برای ارزیابی عملکرد مدیران در یک

دوره معین محسوب می‌شود؛ بنابراین با توجه به اهمیت ملاقات عمومی و روابط اجتماعی در فرهنگ و تمدن کهن ایران باستان، پرداختن به این موضوع به جهت شناخت آداب و سنت رایج در آن زمان مفید خواهد بود. دیگر اینکه چنین به نظر می‌رسد که در زمینه چگونگی مدیریت کردن مراسم بار در ایران باستان کاری صورت نگرفته است. افزون بر این، ساختن بناهای عظیم تاریخی ایران، گردآوری، تجهیز و نگهداری سپاهیان زیده، نظامات مالیه، ساختن شبکه وسیع راهها و بسیاری از دیگر وجوده تمدن ایرانی، گویای استفاده فرمانروایان از عناصر اصلی مدیریت امروزی نظیر برنامه‌ریزی، سازماندهی، کنترل و فرماندهی است. بررسی آینه‌بار و وسعت و دقّت اجزای آن می‌تواند نمونه‌ای باشد از بررسی مدیریت ایرانی تا در مقیاسی وسیع‌تر مدیریت ایرانی در همه جنبه‌ها آشکار شود.

۲. بحث و بررسی

۲-۱. آینه‌بار، نمودی از نظام مدیریت ایرانی

مطالعه سیر تحول مدیریت و نقش آن در زندگی آدمی، بیانگر این واقعیت است که مدیریت از دیرباز در جوامع وجود داشته است و بر اساس جهان‌بینی‌های گوناگون و فرهنگ‌های متفاوت در هر جامعه، مردم آن، از قوانین و نظام خاصی پیروی کرده‌اند که طبعاً این قوانین، شیوه مدیریت آن جامعه را تشکیل داده است. سیر حرکت تکاملی و رشد و تعالی جوامع انسانی یا زوال و افول اقوام بزرگ تاریخی، با خصایص و نقش رهبران جامعه و شیوه‌های مدیریت آنان مرتبط است. یکی از نمودهای شیوه مدیریتی دقیق و منسجم فرمانروایان ایرانی، آینه‌بار بوده که آینی تخطی ناپذیر و با جزئیات دقیق تدوین شده است. زمانی که بهرام پنجم پیش از به پادشاهی رسیدن، چون پیک و فرستاده‌ای به دربار می‌رود، پرده‌دار شاه برایش وقت ملاقات می‌گیرد و سپس به حضور شرف‌یاب می‌شود:

هم اندر زمان رفت سالار بار
زپرده دوان تا در شهریار

بفرمود تا پرده برداشتند

به ارجش زدرگاه بگذاشتند

(فردوسي/ ۷/ ۱۳۸۴ : ۵۴۲)

یکی از تشریفاتی که به هنگام باریافتن اجرا می شد، این بود که بارخواه دارای هر پست و مقامی که بود می بایست در جلوی کاخ از اسب پیاده می شد و پیاده به دهليز کاخ می رفت، در آنجا به انتظار می نشست تا سالار بار برای او اجازه شرف یابی می گرفت. به عنوان مثال، وقتی شاه ترکان به دربار هرمزد می آید، هرمزد با اسب تا دهليز کاخ می رود. شاه ترکان با دیدن شاه از اسب پیاده می شود و به سوی هرمزد می رود. هرمزد پس از زمانی کوتاه همچنان سوار بر اسب به ایوان برمی گردد. شاه ترکان منتظر می شود تا هرمزد به ایوان خود می رسد، آنگاه بر اسب می نشیند تا پیش هرمزد برود، ولی پردهدار عنان اسب اورا می گیرد. شاه ترکان ناچار از اسب پیاده شده و از دهليز کاخ تا تالار بار، پیاده می رود. سالار بار، او را درحالی که دستش را به دست دارد و مشایعتش می کند، به جایی که برایش درنظر گرفته شده بود، می برد. (خالقی مطلق، ۱۹۳: ۱۳۷۲)

چو بشنید شاه جهان برنشست	به سر بریکی تاج و گرزی به دست
بیامد چنان تا به درگه رسید	زدهليز چون روی خاقان بدید
فرود آمد از اسب خاقان همان	بیامد برشاه ایران دمان
چو خاقان برفت از در شهریار	عنانش گرفت آن زمان پردهدار
پیاده همان شاه دستش به دست	بیاورد اورا به جای نشست

(فردوسي/ ۸/ ۱۳۸۴ : ۶۴۶)

خسروانوشیروان در آغازین روز جلوس بر تخت پادشاهی درخصوص پذیرفتن بارخواهان به بارگاهش سخنان خود را این گونه آغاز می کند که در هر زمانی که بارخواهی به دربار بیاید، او در هر حالی که باشد، چه زمانی که با مشاوران مشغول رایزنی است، چه هنگام رزم و چه هنگام بزم، بارخواه را به حضور خواهد پذیرفت و بارگاه او بر روی همگان گشوده خواهد بود:

اگر می گساریم با انجمن	گر آهسته باشیم با رایزن
به چوگان و بر دشت نخجیرگاه	بر ما شما را گشادست راه

ازین بارگه کس مگردید باز
به خواب و به بیداری و رنج و ناز
(همان: ۵۷۱)

در این سمت وسو شخص وزیر بررسی کننده رفت و آمد هاست تا کسی بی جواب
برنگردد. از جمله خسروانوشیروان یکی از وظایف وزیرش را این می داند که اگر
بارخواهی را به بارگاه او راه ندهند، به او گزارش کنند:

ولیکن ز دستور باید شنید
بد و نیک، بی او نیاید پدید
هر آنکس که آید بدین بارگاه
به بایست کاری نیابند راه،
که بمن بپوشد چنین داستان
ناشیم ز دستور همداستان

(همان: ۵۶۸)

محول کردن این وظیفه به وزیر، اصل تقسیم کار را نیز یادآور می شود؛ افرون بر آنکه
ناظرات مستقیم شاه نیز قابل بررسی است. در حقیقت، آنچه خسروانوشیروان درباره
تبیین و تقسیم وظایف با حفظ ناظرات خویش در حوزه آینه بار انجام داد، تحقق این
رهنمود سازمانی گریفین است که: «برای تحقیق وظایف تفکیک شده، می توان از
اهم نظارات استفاده کرد» (گریفین، ۱۳۹۰: ۴۵۹).

غیر از نقش مردمداری که در آین بار کاملاً پررنگ است، موضوع روابط بین
دولت‌ها نیز در این آین، پیش‌بینی شده است؛ به عنوان مثال، خلعت و پاداشی که به
فرستادگان دیگر کشورها جهت جلب محبت و مساعدت آنان، داده می شد، از اجزای
آینه بار بوده است. پرداخت پاداش از جمله ابزار مهم مدیریتی است که «مدیران با
استفاده از آن می توانند انگیزه افراد را به سمت هدف مورد نظر خویش هدایت
کنند» (همان: ۲۳۶). این عمل در پایان بار انجام می شد:

در بار بگشاد سالار بار
نشست از بر تخت خود شهریار
بفرمود تا خلعت آراستند
فرستاده را پیش او خواستند
ز دینار گیتی که بر دند نام

زدینار و گوهر، ز مشک و عبیر

(فردوسی ۱۳۸۴، ۷/۵۴۰)

بار، یکی از تجلیات هویدا و آشکار نظم اجتماعی ایران بوده است. مجلس بار، نمونه‌ای کامل اما کوچک از جامعه سازمان یافته و سازوار ایران با تمام اجزای منظم و صاحب جایگاهش بود. در تاریخ بلعمی در باره خسرو انوشیروان می‌خوانیم که: «وی موبدان موبید، حکما، علما و وزیران را خواند و خود بر تخت ملک نشست و تاج بر سر نهاد و همه خلق را بار داد و هر کسی را بر جای خویش بنشاند آن را که رسم نشستن بود و ایشان را که رسم ننشستن بود» (بلعمی، ۱۳۸۶: ۹۱۱). در مجلس بار، محوریت با شاه است و زیرستان هریک به نوبت به انجام وظیفه می‌پردازند. بهرام گور جون به شهر جهرم وارد می‌شود، ایرانیان را به حضور می‌پذیرد. در این هنگام در یک طرف او منذر و در طرف دیگر نعمان نشسته‌اند، درحالی که دیگر بزرگان گردان گرد پرده‌سرای او به پای ایستاده‌اند. معمولاً در مجلس بار ابتدا پادشاه لب به سخن می‌گشاید و پس از آنکه نوبت به بارخواه می‌رسید، سخن‌ش را با «انوشه باشید» به معنی «بی مرگ باشید» آغاز می‌کرد:

نیشتی به آین شاهنشهان	بیاراست کاو بود شاه جهان
زیک دست بهرام، منذر نشست	دگر دست، نعمان و تیغی به دست
همان گرد بر گرد پرده‌سرای	ستاده بزرگان تازی به پای
بفرمود تا پرده برداشتند	زدرشان به آواز بگذاشتند
به آواز گفتند انوشه بدی	همیشه زتو دور دست بدی

(فردوسی ۱۳۸۴، ۷/۵۱۲)

این ترتیبات و نظم آینه‌بار، نشانگر نظریه «سلسله مراتب فایول»^(۱) است. «سلسله مراتب به معنی خط فرمان یا جریان قدرت و اختیار از بالاترین سطح به پایین‌ترین سطح مؤسسه است و تبعیت از این سلسله مراتب ضروری است» (صافی، ۱۳۸۰: ۱۶).

۲-۲. لزوم باردادن و نتیجهٔ فاخوشایند ترک این آین

باردادن برای ایرانیان، مترادف داددادن بوده و بارخواهی و باریابی مترادف دادخواهی و دادیابی است؛ از این‌رو یکی از معیارهای مهم داددوستی پادشاه در چشم مردم این بود که زودازود به بار بنشیند. با این‌همه، باریافتن به حضور پادشاه چندان آسان نبود و بارخواه ممکن بود که با کارشکنی درباریان روبه‌رو شود؛ به‌ویژه که جلب رضایت رئیس بار بسیار مهم بود. «رئیس بار همیشه یکی از نژادگان درباری و از خویشان نزدیک شاه بود» (ن. ک: خالقی مطلق، ۱۳۶۶: ۱۰). آموختن رسوم بار بخشی از برنامه‌های تربیتی شاهزادگان بود. هنگامی که خسروپرویز در جنگ بهرام چوین با او روبه‌رو می‌شود، برای بهتر شناختن دشمن خود از همراهان می‌پرسد: چگونه نشیند به هنگام بار و پاسخ می‌شنود: «به کردار شاهان نشیند به بار»؛ یعنی بار با پادشاهی یکسان است یا یکی از نشانه‌های نزدیک به حقیقت پادشاهی بوده است. به‌سبب این اهمیت، پادشاهان در روز تاج‌گذاری خود، یکی نیز تعهد می‌کردند که اجرای بار را همیشه نگه‌دارند و دربار آنان به روی همگان گشوده‌خواهند بود. بدین ترتیب در زمان ساسانیان، پادشاه در نظر مردم به عنوان داور داوران و آخرین مرجع قانون بود که با رای خود به شکایات پایان می‌داد و گناهان را عفو می‌کرد و اصولاً در مورد گناهکاران، باریافتن به پیشگاه پادشاه به معنی عفو یافتن از گناه بود و شاه هرچه بیش‌تر بار می‌داد، دادگر تر دانسته می‌شد.

بر اساس آنچه گفته شد، اهتمام پادشاه به آین بار از مهم‌ترین سنجه‌های سزاواری او به پادشاهی بوده و ترک این آین اگر با دلایل موجه اگر سابقه‌ای نداشت، موجب تغییر ارزش‌گذاری عمومی درباره سزاواری پادشاه می‌شد. در ادامه به برخی از دلایل ترک آین بار و واکنش مردمان در برابر آن اشاره می‌شود.

۲-۱. دلایل نشستن شاه به بار

اهمیت بار به عنوان جزئی حذف‌نشدنی از نظم اجتماعی و نظام مدیریتی در جامعه ایرانی چنان بود که اگر پادشاه بدون دلیل و عذرموجّه و در زمان مقرر به بار

نمی‌نشست، مورد اعتراض بزرگان کشور قرار می‌گرفت، زیرا شرط اصلی پایه‌ریزی حکومت، نظم است؛ به عنوان مثال وقتی بهرام گور فرستاده روم را که مدتی طولانی در پایتخت حضور داشته و هنوز بار نیافته به حضور می‌پذیرد، جنگ ترکان را بهانه دیرشدن بار می‌نماید و برای تلافی با ملاحظت و نرمی خاصی با فرستاده رفتار می‌کند:

برآن نامور پیشگاهش نشاند	سپهد فرستاده را پیش خواند
بر تخت پیروزه بنشاختش	بیرسید بهرام و بنواختش
ز دیدار این مرز ناگشته سیر	بدو گفت کایدر بماندی تو دیر
به گیتی مرا همچو انباز داشت	مرا رزم خاقان ز تو بازداشت
ترا بودن ایدر بی‌اندازه شد	کنون روزگار توام تازه شد

(فردوسی/ ۱۳۸۴/ ۵۳۹)

اهمیّت بار را از این مطلب می‌توان فهمید که در زبان فارسی، کاخ شاهنشاهی را بارگاه می‌گویند؛ به معنی جایی که شاهان مردم را به حضور می‌پذیرفتند. به همین سبب عذر پادشاه در نشستن به بار تنها با دلایل خاص پذیرفته می‌شد. در مدیریّت، گاه پیش می‌آید که: «به دلیل تغییر شرایط و اقتضای محیط، آین نامه‌ها نقض و جرح و تعديل شوند، اما این موارد تخلف از آین نامه نیستند، بلکه بخشی از آین نامه و از پیش‌تعریف شده‌اند و مصداقی برای مدیریّت مطابق «نظریه اقتضایی» (Contingency theory) به شماره‌ی روند» (رضاییان، ۱۳۷۹: ۶۹). این موارد نه تنها در عصر ساسانی بلکه در همه ادوار به‌دقت رعایت می‌شدند. برخی از این موارد در حوزه‌ی آین بار عبارت اند از:

۲-۱-۱. به بار نشستن پادشاه به سبب بیماری

شاه به هنگام بیماری، از دادن بار معذور است. خسروانوشیروان در بازگشت از جنگ رومیان به‌سبب فرسودگی جسمی و طول سفر ناتوان و بیمار گشت و نمی‌توانست بار دهد:

بنالید زان جنبش و رنج راه بدانگه که بازآمد از روم شاه

چنان شد ز سستی که از تن بماند

ز رنج تن از باردادن بماند

(فردوسی، ۸/ ۱۳۸۴: ۵۷۷)

۲-۱-۲. به بار ننشستن به سبب تعزیت‌داری

زمانی که هرمزد از مرگ آینه‌گشتب آگاه شد، اندوهناک گشته، آرامش و خورد و خواب از او برداشته شد و به خاطر این مصیبت به کسی اجازه بارخواهی نمی‌داد:

چو آگاهی آمد بر شهریار
ز آینه‌گشتب، آنکه بد نامدار

ز تنگی در باردادن بیست
ندیدش کسی نیز با می به دست

برآمد ز آرام وز خورد و خواب
همی بود با دیدگان پرآب

به دربر سخن رفت چندی ز شاه
که پرده فروهشت از بارگاه

(فردوسی، ۹/ ۱۳۸۴: ۶۵۳)

۲-۱-۳. به هنگام زادن کودک نامبار ک

لازم است مدیران در محاسبات خود، فقط وضعیت فعلی سازمان و کارکنان را نیستند، بلکه ضمن بررسی و اطلاع کامل از وضعیت گذشته، عاقبت‌اندیش نیز باشند.

همه برنامه‌های حکومتی، «با پیش‌بینی به طور صریح یا ضمنی ارتباط دارند» (ن. ک): ایران‌نژاد پاریزی، ۱۳۸۵: ۱۷۳).

حسروپرویز هنگام تولد فرزندش، قباد شیرویه، از اخترشناسان می‌خواهد که آینده او را پیش‌بینی کنند و آنان به شاه خبر می‌دهند که او عامل آشوب خواهد بود و آینده خوبی نخواهد داشت. شاه نگران از آینده حکومت

و ناخلف بودن جانشین، یک هفته بار نداد:

بدیدی که فرجام این کار چیست

زنین گفت پاسخ ستاره‌شمر

از این کودک آشوب گیرد زمین

هم از راه یزدان بگردد به نیز

پر اندیشه بد زان سخن شهریار

(فردوسی، ۹/ ۱۳۸۴: ۷۰۴)

۲-۱-۴. بار ندادن به شکرانه شادی و پیروزی

زمانی که کیخسو بر کشندگان پدر، پیروز می‌شود، به سalar نوبتی می‌فرماید که هر کس را به بارگاه آید با خوشبختی بازگرداند که او به شکرانه این پیروزی و عبادت آفریدگار، بار نخواهد داد:

که هر کس که آید بدین بارگاه
به سalar نوبت بفرمود شاه
همه مردمی جوی و تنی مکن
ورا باز گردان به نیکو سخن
خروشان بیامد گشاده میان
بیست آن در بارگاه کیان
به شمع خرد راه یزدان بجست
ز بهر پرستش سر و تن بشست

(فردوسی/۵، ۱۳۸۴: ۳۳۵)

۲-۳. لوازم و تشریفات مجلس بار

آیینی همراه با جزئیات و ترتیبات دقیق و مفصل چون آینین بار دارای لوازم و ملزوماتی دقیق و مفصل که باید فراهم و رعایت شوند. برخی از این لوازم و ملزومات عبارت بودند از:

۲-۳-۱. پرده قالار بار

«هر سازمان، دارای هرمی سازمانی است که مدیران در بالای هرم و کارکنان در قاعده آن قرار دارند. از نظر کمیت، این دو رأس مقایسه شدنی نیستند. بالای هرم، تعدادی اندک هستند، ولی از نظر تأثیرگذاری، بیشترین اثر را بر روند حرکت سازمان دارند»(رابینز/۳، ۱۳۹۰: ۱۱۱). بر طبق اصل هرم سازمانی مدیریت، شاه در رأس هرم حکومت قرار دارد و بر جایگاهی مخصوص می‌نشیند و دیگر بزرگان با توجه به موقعیت و مقامی که دارند در ردیف‌های منظم نشسته و یا ایستاده‌اند و میان آنان با پادشاه، فاصله مرتبی است که تجلی مرئی و مادی آن، پرده قالار است. کریستان سن در توصیف مجلس بار می‌نویسد: «تحت سلطنتی را در آخر قالار می‌نهادند و در پشت پرده آن را پنهان می‌کردند. صاحبان درجات عالیه و اعیان و بزرگان به فاصله مقرر از پرده می‌ایستادند»(کریستان سن، ۱۳۷۸: ۲۸۵) و چون شاه بار می‌داد، پرده بر می‌داشتند:

شدند انجمن تا بیامد سپاه
برفتند یکسر بر شهریار
چو سیمای برزین و گردان نو
گروهی ببودند بر پای پیش
بزرگان ایران بر آن بارگاه
زدرپرده برداشت سالار بار
چوبه رام آذرمهان پیشو رو
نشستند یکسر به آین خویش
(فردوسي، ۱۳۸۴، ۸/۶۳۰)

۲-۳-۲. قاج بار

مدیران با توجه به موقعیت و اختیارات قانونی خود و با توجه به اینکه در رأس سازمان قرار گرفته‌اند، نمادی از سازمان به حساب می‌آیند. آنان موظف‌اند مجموعه‌ای از امور تشریفاتی سازمان را انجام دهند. برهمین اساس: شاهان ساسانی هنگام باردادن، تاجی که مرصع به زر و سیم و مروارید و یاقوت و زمرد بود و به وسیله زنجیری طلا از سقف آویزان شده بود بر سر می‌نهادند. این زنجیر چنان نازک بود که از دور دیده نمی‌شد. چون از مسافتی شخص نگاه می‌کرد، می‌پنداشت که واقعاً تاج بر سر شاه قرار دارد، در صورتی که این کلاه چنان سنگین بود که هیچ سری تاب نگاه داشتن آن را نداشت. (کریستن سن، ۱۳۷۸، ۲۸۵-۲۸۶)

هرمزدشاه این چنین تاجی، در مراسم بار استفاده می‌کرد:

جهاندار بنشست بر تخت عاج
بیاویختند آن به‌آگیر تاج
(فردوسي، ۱۳۸۴، ۸/۶۳۰)

خسرو پرویز نیز در هنگام بار عالم از این تاج استفاده می‌کرد:
همی کرد هر کس به ایوان نگاه
به نوروز رفتی بدان جایگاه
یکی حلقه زرین بدی ریخته
از آن چرخ کار اندرآویخته
فروهشته زو سرخ زنجیر زر
به هر مهره‌ای در شانده گهر
چورفتی شهنشاه بر تخت عاج
بیاویختندی ز زنجیر تاج
(فردوسي، ۹/۱۳۸۴، ۷۱۲)

تجملات دربار ایران ضربالمثل روزگاران کهن بود. «تاج شاهنشاهان ایران از طلا ساخته شده و مکمل به جواهرات بسیار از قبیل یاقوت و مروارید و زمرد بود. این جواهرات را طوری با هم وفق می‌دادند که تلائو و درخشندگی حیرت‌انگیزی داشت و چشم بیننده را خیره می‌کرد» (پیرنیا، ۱۳۶۲: ۳۷۴). نمونه عالی این ترکیبات در تاج آیین‌بار متجلی می‌شد. این تاج به جزاز تاج‌های سبک بوده که شاهان به‌طور معمول بر سر می‌نهادند. تاج بار مناسب با آیین بسیار حساس بار، بسیار سنگین وزن بود و به‌همین سبب لاجرم از طاق تالار بار آویخته می‌شود، چنان‌که پیش از روزگار ساسانیان در عهد کیانیان نیز رسم تاج‌آویزی وجود داشته، به‌گونه‌ای که کیقباد چون یک هفته با موبدان نشست و سزاواری‌اش برای پادشاهی ایران آشکار شد، در هشتمین روز، تاج را بر سر او آویختند:

شدندر اندر آن موبدان انجمن	نشستند یک هفته با رایزن
برآویختند از بر عاج تاج	به هشتم بیاراست پس تخت عاج
(فردوسی/ ۱۳۸۴، ۲: ۷۴)	

این تاج‌گذاری یا به تعبیر دیگر تاج‌آویزی بر سر پادشاه از وظایف موبدان بوده و از آنچه درباره کیقباد گذشت، به‌نظر می‌رسد که این رسم، پیش از عصر ساسانی نیز برقرار بوده است: «یکی از وظایف موبدان موبد گذاشتن تاج بر سر پادشاه جدید بود. هریک از پادشاهان ساسانی تاجی متمایز یا حتی بیش از یک تاج داشتند. تاج و گرز دو نماد پادشاهی بودند» (یارشاطر، ۱۳۸۳: ۲۳۴).

۲-۳-۲. تخت طاقدیس

تخت طاقدیس، ویژه آیین بار در روزگار خسرو پرویز بوده است. خسرو به‌هنگام بار بر این تخت که تختی بسیار بزرگ و طاق‌دار و درازایش صد و هفتاد آرش و پهناه آن یک‌صد و بیست آرش بود، می‌نشست. فردوسی در وصف تخت طاقدیس این گونه می‌سرايد:

درخشنده شد روی تخت بلند	چو در پای کردند تخت بلند
چو هفتاد رش برنه‌ی از برش	برش بود بالای صد شاه رش

که پهناش کمتر زبالاش بود
چنان بد که برابر سودی سرش
(فردوسی ۹: ۱۳۸۴، ۷۰۹)

صدویست رش نیز پهناش بود
بلندیش پنجاه و صد شاه رش

خسروپرویز دستور ساخت سه تخت دیگر نیز صادر کرد؛ یکی پایین‌تر با تصویر
میش و آن جای نشستن دهقانان بود، یکی در میانه از پیروزه جای نشستن وزیر و
یکی بالاتر از دو تخت دیگر بهرنگ لازورد که جای نشستن نظامیان بود:

سه تخت از بر تخت پرمایه بود
ز گوهر بسی مايه برمایه بود
هرآن کس که دهقان بد و زیردست
ورا میش سر بود جای نشست
شدنی برآن گند لازورد
سواران ناباک روز نبرد
که از کددخایش رنجور بود
(همان: ۷۰۹)

نحوه تخصیص تخت آن‌گونه که در روزگار خسروپرویز دیده‌می‌شود، نشان‌دهنده
ترتیبات هرمی در مدیریت است. این روش، بنای سازمان را نشان می‌دهد که:
«به تدریج از بالای سازمان به پایین می‌رسد و تعداد کارکنان هر طبقه نسبت به
طبقه‌پیش از خود افزایش می‌یابد» (صفی، ۱۳۸۰: ۱۶).

۲-۳-۴. تخت زر

تختی که به صورت مشترک همه شاهان ساسانی به هنگام بار برآن می‌نشستند، تخت
زر است. «شاه هنگام بار می‌باشد حتماً بر تخت زر می‌نشست؛ چراکه نشستن برآن
نشان مشروعیت پادشاه بود» (خالقی مطلق، ۱۳۷۲: ۱۹۲).

خسرو پرویز زمانی که تخت پدر را برای منصب پادشاهی تصاحب می‌کند به جهت
این که مشروعیت خویش را برای پادشاهی به اثبات برساند، بر تخت زر می‌نشیند:
چو خسرو نشست از بر تخت زر
برفتند هرکس که بودش هنر

(فردوسی ۹: ۱۳۸۴، ۶۵۹)

۱۵۸ / بررسی نمودهای فرهنگ سازمانی ایرانیان...

خسروانوشیروان نیز بر تخت زر می‌نشست:

بیامد نشست از بر تخت زر ابا یاره و تاج وزرین کمر

(فردوسی/۸، ۱۳۸۴: ۵۸۷)

اگر کسی به جز پادشاه بر کرسی زر می‌نشست، مورد اتهام، قرار می‌گرفت که در سر هوای پادشاهی دارد؛ چنان‌که بهرام چوبین چنین می‌کند و مورد اتهام نیز قرار می‌گیرد. «گردیه برادرش را از سرنوشت کسانی آگاه می‌کند که در پی به دست آوردن تاج و تخت برآمدند بی‌آنکه خون شاهی در رگ‌هایشان جاری باشد» (یارشاطر/۳، ۱۳۸۰: ۵۱۵)

به یک سوی کرسی زرین نهاد چوشهان پیروز بنشست شاد
(فردوسی/۹، ۱۳۸۴: ۶۷۱)

این قانون، یعنی «مدیریت اداری یا دیوان‌سالارانه که به وضع قوانین و مقررات برای بیان نتایج و رفتار قابل قبولی که کارکنان باید داشته باشند» (استونر/۱، ۱۳۷۵: ۲۹۸) می‌پردازد، از همه افراد بخصوص از بزرگان انتظار دارد که به نحوی شایسته قوانین را رعایت نمایند و بهویژه جایگاه خویش را بشناسند. در هنگام بار، شاه باید با تشریفات و تزئینات خاصی، شامل یاره و کمر زرین در جلسه حضور یابد، وزیر بر یک دست او و بر دست دیگر دیگر بزرگان و موبدان گردان گردشاد می‌ایستند:

بیامد نشست از بر تخت زر ابا یاره و تاج وزرین کمر

به یک دست موبد که بودش وزیر به دست دگر یزدگرد دیگر

همان گردبرگرد او موبدان سخنگوچو بوزرجمهر جوان

(فردوسی/۸، ۱۳۸۴: ۵۸۷)

۵-۳-۲. تخت زیرگاه

تخت زیرگاه از دیگر نمودهای اصل مدیریتی رعایت سلسله مراتب سازمانی است. سalar بار، فرستادگان و بارخواهان را به بارگاه می‌برد و برتحتی که از تخت شاه پایین‌تر است می‌نشاند، بهمین دلیل آن را زیرگاه می‌خوانند:

برادرش را دید برزیر گاه
نهاده به سر بر زگوهر کلاه
چو آواز بهرام بشنید شاه
بفرمود زرین یکی زیر گاه
(فردوسی ۱۳۸۴، ۷: ۵۴۲)

این تخت در اعصار پیش از ساسانیان نیز به کار می‌رفته و نشاگر رعایت پر پیشینهٔ اصول سلسله‌مراتب در ایران بوده است. زمانی که اسکندر قصد دارد فیلسوف هندی را بیازماید او را به حضور می‌پذیرد و بر زیر گاه می‌نشاند:

اسکندر نگه کرد و او را بخواند پرسید و بر زیر گاهش نشاند

(همان: ۴۴۶)

۶-۳-۲. نماز بردن

نماز بردن، عمل تعظیم و خم شدن یا به خاک افتادن به قصد تعظیم در برابر شاه یا بزرگان دیگر است. بوسه‌فرستادن نمادین با پشت دست که ایرانیان در مورد فرادستان اجتماعی انجام می‌دادند، نیز بخشی از مراسم بار در زمان هخامنشیان بود. از عمل نماز بردن به بزرگان درادیبات فارسی به کرات یاد شده است. بوسه ادب و نماز و تعظیم از نشانه‌های احترام بسیار به شاه و درباریان است.

«در تالار بار میان بارخواهان و پادشاه پرده‌ای حدّ فاصل بود، سپس پرده‌دار، پرده را بر می‌داشت و در پشت پرده شاه بر روی تخت با جامه و آرایشی با شکوه و پرهیبت نمایان می‌گشت و بارخواه با دیدن شاه به رسم نماز زمین را می‌پرسید» (خالقی مطلق، ۱۳۷۲: ۱۹۳). خسرو پرویز به قصر روم نامه می‌نویسد و او را از تولّد نواده‌اش که از مریم است، آگاه می‌کند. قیصر هدیه‌های فراوان همراه پیکی به بارگاه خسرو می‌فرستد. پیک و همه کسانی که با او هستند، وقتی وارد کاخ می‌شوند، به نشانه احترام سر بر زمین می‌گذارند و آین زمین‌بوسی را به جا می‌آورند؛ بنابراین آین زمین‌بوسی نشانه احترام به موفق است که می‌توان آن را در «سلسله‌مراتب نیازهای آبراهام مازلو» قرار داد.

افراد خود به دیگران احترام می‌گذارند و علاقه دارند که مورد احترام دیگران نیز واقع شوند. احترام یکی از نیازهای پنج‌گانه است. این نیاز به دو دسته تقسیم می‌شود: درونی و

۱۶۰ / بررسی نمودهای فرهنگ سازمانی ایرانیان...

بیرونی. احترام درونی شامل حرمت نفس می‌باشد و احترام بیرونی شامل پایگاه، مقام، شهرت و جلب توجه. مازلوا نیازهای اجتماعی، احترام را در رده‌های بالای هرم قرار می‌دهد.(رابینز ۱/ ۳۲۹، ۱۳۹۰: ۳۲۹)

که پیغمبر قیصر آمد ز راه	چو آگاهی آمد به پرویز شاه
بر آن گونه آراسته گاه را	چودیدند زیار خ شاه را
برو بر همی خوانند آفرین	نهادند همواره سر بر زمین

(فردوسی/ ۹: ۱۳۸۴، ۷۰۴)

انجام دادن این تشریفات یک پیام ضمنی برای بارخواه دارد؛ یعنی به یادآوردن قدرت فائقه حکومت. حکایت جوانوی و بهرام گور که هنگام باریافتن به درگاه بهرام، از دیدن آن شکوه و زیبایی و هیبت متعجب شده و پیامش را از یاد می‌برد، مبین همین مطلب می‌دانیم:

پیامش سراسر فراموش گشت	سخن گوی بی فرو بی هوش گشت
زدیدار چشم و دلش تیره شد	بدانست بهرام کاو خیره شد
به خوبی بر تخت بنشاختش	پرسید و بسیار بنواختش

(فردوسی/ ۷: ۱۳۸۴، ۵۱۱)

۷-۳-۲. زمان بار

ساعت بار غالباً در آغاز روز بود و این بدان سبب بود که زمانی بیشتر برای پذیرش اشخاص، فرستادگان، دادخواهان و رسیدگی به امور کشور باشد:

پدید آمد آن شمع گیتی فروز	چو پیراهن شب بدرید روز
در بار بگشاد ولب را بست	شهنشاه بر تخت زرین نشست

(همان: ۵۴۸)

اماً بنا به اصول مدیریت اقتصایی، گاه ممکن بود بار به ساعاتی دیگر انداخته شود؛ برای نمونه اگر قصد داشتند مجلس بار با بزم همراه باشد، بار در شب برگزار می‌شد.

زمانی که اسکندر به رسولی به نزد قیدafe می‌رود، مجلس بار جهت به حضور پذیرفتن
اسکندر را شبانگاه آماده می‌کنند:

چو خورشید تابان ز گنبد بگشت گه بار بیگانه اندر گذشت
بفرمود تا خان بیاراستند پرستنده رود و می خواستند

(همان: ۴۵۲)

۸-۳-۲. مکان بار

مدیری که مراعات حال زیرستان می‌کند، کارکنان نیز برای او احترام قائل هستند
و پادشاه هم براساس احترام متقابل به زیرستان، بار عام می‌دهد و آنان را به حضور
می‌پذیرد. روزی مزدک نزد قباد سasanی می‌آید و می‌گوید که زیرستان و سران
ملکتی فراوان به دربار آمده و شرف حضور می‌خواهند. چون تعداد بارخواهان زیاد
بود، بناقار بارخواهی در فضای باز برگزار شد. درصورتی که محل رسمی بار
تالارهای طاق کسری بود. درباره شدّ استقبال مردم از دیدار پادشاهان در
روزهای بار نوشته‌اند که: «در روزهای معین، جماعت کثیری به بارگاه روی آوردند و
در اندک مدتی تالار بزرگ پر می‌شد» (کریستن سن، ۱۳۷۸: ۲۸۵). حال باید قیاس
گرفت که استقبال مردمان از دیدار قباد چگونه بوده که ناقار شد در فضای باز بار

دهد:

ز خانه بیامد به نزدیک شاه چنان بد که یک روز مزدک پگاه
همان پاکدل زیرستان ما چنین گفت کز دین پرستان ما
فروید آوری گر ز در بگذرند فراوان ز گیتی سران بر درند
به سالار فرمود تا بارداد ز مزدک شنید این سخنها قباد
زايون شاهی به هامون برنند بفرمود تا تخت بیرون برنند

(فردوسی/۸، ۱۳۸۴: ۵۶۶)

۲-۴. انواع بار

مدیر باید به تمام افراد تحت سرپرستی خود در سازمان توجه داشته باشد. کارکنان باید بدانند که مهم هستند و نقش تعیین کننده‌ای در سازمان دارند و این اهمیت را در توجه و عنایت مدیر، احساس کنند. به سبب اهمیت توجه پادشاه به عame مردم و زیرستان در قوانین و مقررات دربارها دو گونه بار وجود داشت: «یکی بار عام که مخصوص رسیدگی به شکایات عموم مردم و پذیرفتن هدایا و تبریک آنان بود و دیگر بار خاص که مخصوص بزرگان کشور، نژادگان و فرستادگان خارجی و بررسی مسائل مملکت بود» (خالقی مطلق، ۱۳۷۲: ۱۹۶).

۲-۴-۱. بار عام

رسمی است که در آن شاه و درباریان به گروهی از مردم اجازه دیدار را با شاه و دربار می‌دهند. در ایران عصر ساسانی، زنان حق بارخواهی و باریابی داشتند و این رسم به روزگار اسلام نیز رسید. دست‌مایه کلی و تکرارشونده پیروز-شاه که بارها و بارها و به صورت‌های گوناگون در شعر فارسی اجرا شده است، بازنمود حق باریابی زنان در دربار شاهان ایرانی است. در بسیاری از کتب نگاشته شده در مورد پادشاهان و دربار پادشاهان به دو نوع مجلس بار، بار عام و بار خاص اشاره شده است. بعضی از اعمال و آیین‌هایی که در دربار انجام می‌پذیرد مختص به بار عام هستند؛ مانند روز مظالم یا همان دادخواهی که فقط در بار عام انجام می‌پذیرفت و یا نوبتی زدن که در مناسبت‌ها انجام می‌شده، در بار عام نیز به کار می‌رفته است. به عبارتی دیگر این دو مورد را می‌توان از زیر مجموعه‌های بار عام دانست.

بار عام، نشان‌دهنده توجه حاکمیت به زیرستان است که این امر، یک اصل مدیریتی است؛ یعنی همان‌طور که فرودستان به مافوق احترام می‌گذراند، مدیران در نوروز بار عام می‌دهند و در گنج‌ها را می‌گشایند و به عame هدیه می‌دهند. در بار عام نوروز زندانیان نیز خواه گنهکار خواه بیگناه از زندان آزاد می‌شدند:

به نزدیک او موبد نیک بخت
وزان پس گنه کار و گریگاه
نمایندگی نیز در بنده شاه
(فردوسي، ۹/۱۳۸۴: ۷۱۲)

۲-۴. بار خاص

بار خاص، مخصوص به حضور پذیرفتن بزرگان کشور و نژادگان و فرستادگان خارجی بود.

هنگامی که شاه بار خاص می داد دیدن شاه ممنوع بود؛ شاه در پشت پرده می نشست و اشخاصی که بار می یافتند، با فاصله ده ذرع از پرده می ایستادند. شخصی را که موظف پرده داری بود، «خرم باش» می نامیدند. وقتی که شاه می خواست اشخاصی را به حضور بخواهد، خرم باش امر می داد که کسی بالای قصر برود و بلند به طوری که همه بشنوند، فرباد زند که زیانتان را حفظ کنید؛ چه شما امروز در حضور شاه هستید. مراتب و جاهای اشخاصی که بار می یافتند، دقیقاً معلوم و معین شده بود. پرده، در ده ذراعی شاه کشیده می شد و ده ذراع هم فاصله مابین پرده و اشخاصی که بار می یافتند، بود. ترتیب جاهای از طرف راست از این قرار معین شده بود: در ده ذراعی پرده، شاهزادگان و نجایی درجه اول و محارم شاه می ایستادند، بعد ده ذراع پایین تر از آنان مرزبانان و پادشاهان دست نشانده قرار می گرفتند. پس از این ها ده ذرع پایین تر رامشگران و خنیاگران می ایستادند و قاعده کلی این بود که اشخاص ناقص الخلقه و کسانی که حسب و نسب آنان معلوم نبود، حق حضور در بار عام یا خاص نداشتند. (پیرنیا، ۱۳۶۲: ۳۷۵)

۳- نتیجه گیری

یکی از آداب درباری و کشورداری ایران باستان، آینه بار و بارخواهی است. برگزاری مراسم و جشن ها و به حضور پذیرفتن سفيران و نمایندگان کشورها به عنوان نمودی از فرهنگ سازمانی دربار پادشاهان ایران به شمار می رود. شاهزادگان تعليمات ویژه ای می آموختند تا آینه بار را به بهترین وجه برگزار کنند. از تطبیق نظریات مدیریت با آینه بار این نتایج حاصل می شود:

- بارخواه هرکس و دارای هر مقامی که باشد، باید ابتدا درخواست بارخواهی خویش را به سالار بار تقدیم کند تا پس از موافقت و تأیید شاه، موفق به حضور گردد.
- آینه بار و بارخواهی، نقش مردمداری شاه را پر رنگ می‌ساخت و نشانگر توجه او به افراد تحت مدیریتش مطابق علم مدیریت است.
- طبق سلسله مراتب اداری، هرکس با توجه به مقامی که داشت، اجازه نشستن یا ایستادن را در مجلس شاه می‌یافت و بر مستندی که شایسته او بود می‌نشست یا در جایی که سزاوارش بود، می‌ایستاد.
- طبق نظریه سلسله مراتب فایول، شاه در رأس هرم قدرت قرار می‌گیرد؛ یعنی خط مقدم فرماندهی و جریان قدرت از او که بالاترین است تا پایین‌ترین سطح رعایت می‌شود. پیروی و تبعیت از این خط سیر ضروری و واجب بود. این رعایت را به طور دقیق در تشریفات و ترتیبات آینه بار مشاهده می‌کنیم.
- شاه که نقش اول یا همان مدیر سازمان است، در بالای هرم قدرت قرار می‌گیرد که بیش‌ترین تأثیر را بر روند حرکت سازمان دارد. در آینه بار نیز این هرم به دقت رعایت می‌شود.
- باردادن نشان توجه حاکمیت به زیرستان و نشان احترام متقابل فروودست با فرادست بوده است.
- آینه بار در ایران باستان را با جمله تشریفات و ترتیبات و نظمش، باید جلوه‌ای مرئی از فرهنگ سازمانی غنی و دقیق ایرانیان دانست.

یادآشت‌ها

۱. در سال ۱۹۱۶ میلادی، صنعتگری فرانسوی به نام فایول (henrifayol) کتاب برجسته خود با عنوان مدیریت صنعتی و عمومی را منتشر کرد و از اصولی صحبت کرد که به اصول چهارده گانه فایول مشهور شد. به نظر فایول، سلسله مراتب به معنی خط فرمان یا جریان قدرت و اختیار از بالاترین سطح به پایین‌ترین سطح مؤسسه است و تبعیت از این سلسله مراتب ضروری است.

طبقات افقی یکی پس از دیگری قرار دارند که هر طبقه نسبت به طبقه بلاواسطه مافق خود مسئول است و لذا سلسله مراتب، مسئولیت مادونها را به مافقها در یک سازمان نشان می‌دهد. اصول چهارده‌گانه فایوں عبارت بودند از: ۱. تقسیم کار؛ ۲. اختیار و مسئولیت؛ ۳. انضباط؛ ۴. وحدت فرماندهی؛ ۵. وحدت مدیریت؛ ۶. تعیین منافع فردی از منافع جمعی؛ ۷. دستمزد کارکنان؛ ۸. تمرکز؛ ۹. سلسله‌مراتب؛ ۱۰. نظم؛ ۱۱. برابری؛ ۱۲. ثبات دوران تصدی کارکنان؛ ۱۳. ابتکار؛ ۱۴. روحیه جمعی.

کتابنامه

۱. استونر، جیمز و ادوارد فریمن. (۱۳۷۵). مدیریت. ترجمه علی پارساییان و سید محمد اعرابی. تهران: بازرگانی.
۲. ایران‌نژاد پاریزی، مهدی. (۱۳۸۵). اصول و مبانی مدیریت در جهان معاصر. تهران: مدیران.
۳. بلعمی، ابوعلی محمدبن محمد. (۱۳۸۶). تاریخ بلعمی. تصحیح محمدتقی بهار و محمد پروین گنابادی. تهران: هرموس.
۴. پیرنیا، حسن. (۱۳۶۲). ایران باستان یا تاریخ ایران زمان بسیار قدیم تا انقراض دولت ساسانی. تهران: دنیای کتاب.
۵. ———. (۱۳۸۸). تاریخ ایران از آغاز تا انقراض ساسانیان. چاپ ششم. تهران: بهزاد.
۶. خالقی مطلق، جلال. (۱۳۷۲). گل رنج‌های کهن (برگزیده مقالات درباره شاهنامه). تهران: مرکز.
۷. دهخدا، علی‌اکبر. (۱۳۷۷). لغت‌نامه. تهران: دانشگاه تهران.
۸. راینر، استی芬‌پی. (۱۳۹۰). رفتار سازمانی: مفاهیم، نظریه‌ها و کاربردها. ترجمه علی پارساییان و سید محمد اعرابی. چاپ پانزدهم. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
۹. رضاییان، علی. (۱۳۷۹). مبانی و سازمان مدیریت. چاپ یازدهم. تهران: سمت.
۱۰. صافی، احمد. (۱۳۸۰). سازمان و مدیریت در آموزش و پژوهش. چاپ سوم. تهران: ارسباران.
۱۱. فردوسی، ابوالقاسم. (۱۳۸۴). شاهنامه. چاپ پنجم. تهران: محمد.

۱۲. کریستن سن، آرتور امانوئل. (۱۳۷۸). *ایران در زمان ساسانیان*. ترجمه رشید یاسمی. چاپ ششم. تهران: صدای معاصر.
۱۳. گریفین، مورهد. (۱۳۹۰). *رفتار سازمانی*. ترجمه مهدی الوانی و غلامرضا معمارزاده. چاپ هفدهم. تهران: مروارید.
۱۴. یارشاطر، احسان و دیگران. (۱۳۸۰). *تاریخ ایران (از سلوکیان تا فروپاشی دولت ساسانیان)*. ترجمه حسن انوشه. چاپ سوم. تهران: امیرکبیر.