



مکان یابی QTL‌های اصلی و اپیستاتیک و اثر متقابل آنها با محیط برای عملکرد بیولوژیک در لاین‌های

اینبرد نوترکیب گندم نان بهاره

حمزه حمزه^{*}, علی اصغری^۲, سید ابوالقاسم محمدی^۳, امید سفالیان^۴, سلیمان محمدی^۵, مجتبی نور آین^۶^۱ دانشجوی دکتری ژنتیک بیومتری، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.^۲ دانشیار، گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.^۳ استاد، گروه به نژادی و بیوتکنولوژی گیاهی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.^۴ دانشیار، گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.^۵ استادیار پژوهش، بخش تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان آذربایجان غربی، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، ارومیه، ایران^۶ استادیار گروه مهندسی تولید و ژنتیک گیاهی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه مراغه، مراغه، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۷/۲۹، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۱/۲۴

چکیده

به منظور مکان یابی QTL‌های اصلی و اپیستاتیک و اثر متقابل آنها با محیط برای عملکرد بیولوژیک، ۱۴۸ لاین اینبرد نوترکیب گندم همراه با والدین YecoraRojo و No. 49 در دو ایستگاه تحقیقات کشاورزی میاندوآب و مهاباد در شرایط نرمال و تنش کم‌آبی انتهای فصل طی دو سال زراعی ۱۳۹۴ و ۱۳۹۳ مورد ارزیابی قرار گرفتند. نقشه پیوستگی مورد استفاده شامل ۱۷۷ نشانگر ریز ماهواره و ۵۱ نشانگر رتروترانسپوزون بود. برای تجزیه QTL از نرم‌افزار 2 QTL Network استفاده شد. در تحقیق حاضر مقدار و راثت‌پذیری خصوصی برآورده شده برای عملکرد بیولوژیک در شرایط نرمال، تنش کم‌آبی و متوسط دو شرایط به ترتیب برابر ۲۶/۵۲ و ۱۶/۰۹ درصد برآورد شد. همچنین بالاترین بازده ژنتیکی برای عملکرد بیولوژیک در شرایط نرمال ۲۶/۹۱ دیده شد. نتایج تجزیه QTL نشان داد در شرایط نرمال یک QTL ($R^2_A=۲/۴۶$), یک اثر متقابل QTL×E ($R^2_{AE}=۵/۴۶$)، دو اثر اپیستازی QTL×QTL ($R^2_{AA}=۳/۰۶$) و هفت اثر متقابل QTL× QTL×E ($R^2_{AAE}=۱۴/۰۶$) وجود داشت. در شرایط تنش کم‌آبی نیز یک QTL ($R^2_A=۸$)، سه اثر اپیستازی QTL× QTL ($R^2_{AAE}=۲۰/۰۴$) و هفت اثر QTL×E ($R^2_{AA}=۲۴/۷۴$) QTL×QTL×E مکان یابی شد، هم‌چنین در مجموع دو شرایط نیز دو QTL ($R^2_A=۷$)، سه اثر متقابل QTL×E با محیط ($R^2_{AE}=۴/۶۶$), پنج اثر اپیستازی QTL× QTL ($R^2_{AAE}=۴/۶۸$), هشت اثر QTL× E ($R^2_{AAE}=۲۴/۲۰$) معنی‌دار بودند. هر چند در مطالعه حاضر -QTL‌های کمی برای عملکرد بیولوژیک مشاهده شد اما در هر سه شرایط مورد بررسی نقش کروموزوم 7B در کنترل عملکرد بیولوژیک چشم گیر بود به طوری که یک QTL پایدار در مجاورت نشانگرهای Cfa2174.1-Wms573 مکان یابی شد که می‌تواند در گزینش به کمک مارکر در عملکرد بیولوژیک مورد استفاده قرار گیرد.

کلمات کلیدی: اپیستازی، عملکرد بیولوژیک، نشانگر، گندم.

مقدمه

های اینبرد نوترکیب که از طریق خودگشتنی گیاهان F2 حاصل از تلاقی دو لاین طی چند نسل (معمولًاً تا نسل F8 یا F9) تولید می‌شود، از جمله چنین جمعیت‌هایی می‌باشد. افراد این جمعیت‌ها به علت پشت سر گذاشتن چند چرخه تفرق قبل از رسیدن به هموژیگوتی، دارای ترکیبات متفاوت از ژن‌های والدینی بوده و از نظر صفات مختلف ممکن است نسبت به والدین خود برتر باشند؛ بنابراین، جمعیت لاین‌های اینبرد نوترکیب دارای کاربردهای مختلف از قبیل ایجاد تنوع برای انتخاب ژنوتیپ‌های برتر، تهییه نقشه‌های ژنتیکی و مکانیابی ژن‌های کترول کننده صفات مختلف می‌باشند. (Young, 2000). در برنامه‌های به نژادی با هدف افزایش عملکرد انتخاب بر مبنای اجزای عملکرد بسیار مهم می‌باشد (Mohammadi & Khadambashi-Emami, 2007). به منظور اصلاح برای تحمل خشکی، عملکرد بیولوژیک از مهم‌ترین صفات زراعی می‌باشد (Blum, 2003). از آنجا عملکرد بیولوژیک دارای توارث کمی است در ک ساختار ژنتیکی تولید عملکرد بیولوژیک در گندم دارای اهمیت فراوانی است. علوی و صبا (Alavi Siney & Saba, 2015) عنوان نمودند که تحت شرایط دیم عملکرد بیولوژیک یکی از عوامل اصلی و تعیین‌کننده عملکرد دانه می‌باشد. مطالعات زیادی برای مکانیابی QTL های مرتبط با عملکرد بیولوژیک انجام شده است. در پژوهشی Lin et al. (2014)

گندم (*Triticum aestivum* L.) مهم‌ترین گیاه زراعی جهان است که در سطحی معادل ۲۱۷ میلیون هکتار کشت می‌شود و میزان تولید سالیانه آن ۶۵۱ میلیون تن گزارش شده است (FAO, 2017). با توجه به افزایش روزافزون جمعیت جهان، برآورد شده است که تولید گندم در جهان تا سال ۲۰۲۰ باید به طور متوسط سالیانه ۲ درصد افزایش یابد تا پاسخگوی نیاز غذایی جمعیت دنیا باشد (Abdel-Ghany et al., 2014). کمبود آب در بسیاری از نقاط دنیا به عنوان مهم‌ترین عامل محدودکننده رشد و تولید گیاهان زراعی است. بنابراین، ایجاد و استفاده از ارقام متحمل به شرایط خشکی از اهمیت زیادی برخوردار است (Gol-Abadi et al., 2008). در بهترادی و تولید ارقام پر محصول، دسترسی به تنوع ژنتیکی، اطلاع از ساختار ژنتیکی و نحوه توارث صفات ضروری است تا با بهره‌برداری صحیح از این تنوع بتوان ارقام جدید با خصوصیات موردنظر را تولید نمود. به عبارت دیگر، تنوع ژنتیکی لازمه اصلی گزینش در برنامه‌های بهترادی برای بهبود صفات و تولید ارقام جدید و سازگار است (Houshmand, 2003). با توجه به کاهش تنوع ژنتیکی در مواد اصلاح شده، انجام تلاقی بین ژنوتیپ‌هایی با خصوصیات مکمل از روش‌های متداول برای تولید جمعیت‌های در حال تفرق و ایجاد نوترکیبی‌های جدید برای رسیدن به صفات مطلوب و عملکرد بالا ضروری است. جمعیت لاین-

آنها با محیط برای عملکرد بیولوژیک در اینبرد لاین‌های نوترکیب گندم نان حاصل از تلاقی YecoraRojo و No. 49. انجام شد.

مواد و روش‌ها

مواد گیاهی مورد استفاده شامل ۱۴۸ لاین اینبرد نوترکیب گندم نان بهاره حاصل از تلاقی رقم Yecora Rojo (زودرس و پاکوتاه به عنوان والد پدری با منشأ امریکا ۱۴۹) و No. 49 (دیررس و پابلند به عنوان والد مادری با منشأ سیستان و بلوچستان) به همراه والدین بود (Ehdaie *et al.*, 2016). جمعیت در دانشگاه ریورساید تولید و از طریق قطب علمی اصلاح مولکولی دانشکده کشاورزی دانشگاه تبریز در اختیار این پژوهش قرار داده شد. ارزیابی مزرعه‌ای ژنتیک‌های مورد مطالعه در دو مکان مزرعه تحقیقاتی دانشگاه مهاباد و ایستگاه تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی میاندوآب در سال‌های زراعی ۱۳۹۳ و ۱۳۹۴ انجام شد. این دو منطقه بر اساس طبقه‌بندی دو مارتان، به ترتیب جزو مناطق نیمه خشک کشور طبقه‌بندی شده‌اند. آزمایش در هر دو منطقه در قالب طرح آلفا لاتیس با دو تکرار و در دو شرایط عادی و تشن رطوبتی اجرا شد. هر لاین و والدین در کرت‌های دو ردیفی به طول ۲/۵ متر و فاصله بین ردیف ۲۰ سانتی‌متر با تراکم ۵۰۰ بذر در مترمربع کشت شد. آبیاری در تیمارهای تنش و بدون تنش تا مرحله ظهور سنبله، بعد از ۹۰ میلی‌متر تبخیر از تشک

گزارش کردند که چهار QTL بر روی کروموزوم‌های شماره 3A، 4B، 4D و 5A2 در دو محیط در کنترل عملکرد بیولوژیک نقش داشتند که در حدود ۲/۵۷ تا ۱۰/۸۷ درصد از تغییرات عملکرد بیولوژیک را تبیین کردند. آنها همچنین سه اثر متقابل بین کروموزوم‌های 2A×2D و 3A×4B و 2A×4D برای عملکرد بیولوژیک شناسایی نمودند. همچنین لین و همکاران (Lin *et al.*, 2008) در مطالعه ۱۳۶ لاین اینبرد لاین Nanda 2419 × نوترکیب گندم حاصل از تلاقی Wangshuibai در پنج محیط QTL هایی را برای عملکرد دانه بر روی کروموزوم‌های شماره 1B، 5B، 5D، 7A، 7D مکانیابی کردند. کadam و همکاران (Kadam *et al.*, 2012) سه QTL را برای بیوماس ساقه بر روی کروموزوم شماره 4B مکانیابی کردند. هشت QTL با میزان اثر متوسط (توجیه ۵/۶ و ۸/۲ درصد از تغییرات فنتیپی) در شرایط مختلف محیطی در منطقه کلورادوی امریکا بر روی کروموزوم شماره 2D شناسایی شد (El-Feki, 2010). در مطالعه درانی نژاد و همکاران (Dorrani-Nejad *et al.*, 2016) برای صفت وزن کاه یک QTL بزرگ اثر واقع بر کروموزوم 1D شناسایی شد که در فاصله ۸۶/۵ سانتی مورگان از ابتدای کروموزوم واقع بود که ۱۶/۶ درصد از تنوع فنتیپی این صفت را توجیه کرد. تحقیق حاضر به منظور بررسی میزان توارث و مکانیابی QTL‌های اصلی و اپیستاتیک و اثر متقابل

(Houshmand, 2003) برابر واریانس افزایشی است (Houshmand, 2003). مقدار برآورد شده نشانگر وراثت‌پذیری خصوصی صفات خواهد بود. تفکیک متراووز برای صفات در جهت مثبت و منفی با استفاده از فرمول‌های $GGN=WINL-WINL$ و $GGP=BINL-B$ $BINL$ محاسبه گردید که در آن GGN, GGP به ترتیب تفکیک متراووز مثبت و منفی، $BINL$ و $WINL$ به ترتیب لاینهای دارای بیشترین و کمترین ارزش و WP و BP به ترتیب والدین برخوردار از بالاترین و کمترین ارزش هستند (Houshmand, 2003). ضرایب تنوع فنوتیپی و ژنتیکی با استفاده از فرمول- $GCV=(\sigma_g/X) \times 100$ و $PCV=(\sigma_p/X) \times 100$ محاسبه گردیدند که در آنها σ_p و σ_g به ترتیب انحراف معیارهای فنوتیپی و ژنتیکی و X میانگین صفت در کل جمعیت است. بازده ژنتیکی برای شدت گزینش ۵ درصد با استفاده از رابطه $GC=Kh^2\sigma_p$ محاسبه شد، که در آن K دیفرانسیل گزینش استاندارد شده (۲۰۶۵ برای ۵ درصد گزینش)، σ_p انحراف معیار فنوتیپی و h^2 وارثت (Houshmand, 2003).

برای تجزیه QTL از نقشه پیوستگی موجود جمعیت متشتمل بر ۱۷۷ نشانگر ریزماهواره و ۵۱ نشانگر رتروترانسپوزون استفاده شد. در این نقشه، ۲۰۲ نشانگر در ۳۶ گروه پیوستگی با طول نقشه ۶۹۱/۳۶ سانتی‌مترگان قرار دارند و ۲۶ نشانگر به هیچ گروه پیوستگی متنسب نشده است. بر اساس

کلاس A، بسته به دما و میزان تبخیر و تعرق انجام گرفت. برای اعمال تنفس کم‌آبی، در مرحله ظهور سنبله در تیمار تنفس، آبیاری قطع شد ولی در آزمایش بدون تنفس تا زمان رسیدگی آبیاری ادامه یافت. کلیه مراقبت‌های زراعی به‌طور یکسان برای لاینهای انجام شد. در موقع رسیدگی فیزیولوژیکی، بعد از حذف اثر حاشیه کلیه بوتهای از سطح خاک برداشت و به عنوان عملکرد بیولوژیک هر واحد آزمایشی ثبت شد.

در این بررسی آماره‌های میانگین، دامنه تغییرات، ضریب تنوع فنوتیپی و ژنتیکی، وراثت-پذیری خصوصی و بازده ژنتیکی برای شدت گزینش ۵ درصد برای کلیه صفات اندازه‌گیری شد و با رویه Univariate SAS در نرم‌افزار SAS محاسبه شدند. وراثت‌پذیری خصوصی صفات از فرمول ذیل محاسبه گردید.

$$h^2 = \frac{\sigma_g^2}{\sigma_g^2 + \frac{\sigma_{gvt}^2}{rt} + \frac{\sigma_{gyt}^2}{rl} + \frac{\sigma_{ggt}^2}{ry} + \frac{\sigma_{grt}^2}{ryl} + \frac{\sigma_{glt}^2}{rkt} + \frac{\sigma_{gyt}^2}{ryt} + \frac{\sigma_{grt}^2}{rkt} + \frac{\sigma_{glt}^2}{rykt}}$$

که در آنها σ_g ، σ_{glt} ، σ_{gt} ، σ_{gl} ، σ_{gy} ، σ_{gyt} و σ_{gyl} به ترتیب برابر واریانس ژنتیکی، اثرات متقابل ژنتیکی در سال، ژنتیکی در مکان، ژنتیکی در شرایط، ژنتیکی در مکان در شرایط، ژنتیکی در سال در شرایط، ژنتیکی در سال در مکان و ژنتیکی در سال در مکان در شرایط بودند. با توجه به این‌که واریانس ژنتیکی بین لاینهای خالص نوترکیب معادل دو

دهد (Ehdaie *et al.*, 2008). در تحقیق حاضر بین ۱۴۸ اینبرد لاین نوترکیب از لحاظ عملکرد بیولوژیک اختلاف معنی‌دار در کلیه شرایط مشاهده شد. انتظار می‌رود میانگین جامعه لاین‌های خالص نوترکیب با میانگین والدین آن اختلاف معنی‌دار نداشته باشد (Maccaferri *et al.*, 2008). مقایسه متعامد میانگین والدین با میانگین لاین‌های اینبرد نوترکیب در این پژوهش نشان داد که در هر سه شرایط اختلاف معنی‌داری بین این دو گروه از لحاظ عملکرد بیولوژیک وجود نداشت. در شرایط تنش هر دو تفکیک متجاوز مثبت و معنی‌دار برای عملکرد بیولوژیک دیده شد؛ اما در شرایط نرمال و متوسط دو شرایط تنها تفکیک متجاوز مثبت و معنی‌دار برای صفت مذکور دیده شد. معنی‌دار شدن تفکیک متجاوز در جهت مثبت و منفی در مورد هر دو والد میان این واقعیت است که آلل‌های افزایش‌دهنده صفات در بین والدین پخش شده‌اند و در برخی از نتاج تعداد بیشتری آلل منفی یا مثبت نسبت به والدین جمع شده‌اند. در تحقیق حاضر ضرایب تنوع ژنتیکی و فنوتیپی قابل قبولی برای عملکرد بیولوژیک در هر سه شرایط مشاهده شد. تنوع بالا بین ژنوتیپ‌ها امکان بهبود صفات در آینده را فراهم می‌آورد و به طور خاص میزان تنوع ژنتیکی در تعیین سودمندی انتخاب مؤثر است (Subhashchandra *et al.*, 2009). بالاترین تنوع فنوتیپی و ژنوتیپی در شرایط تنش کم‌آبی و کمترین شاخص‌های مذکور در متوسط دو شرایط دیده شد.

نقشه‌های پیوستگی ارایه شده برای گندم، ۳۴ گروه پیوستگی با ۱۹ کروموزوم از ۲۱ کروموزوم گندم مطابق دارند و متوسط فاصله دو نشانگر مجاور در نقشه برابر ۳/۴۲ سانتی‌مورگان است (Roder *et al.*, 1995; Roder *et al.*, 1998) تجزیه QTL با برنامه QTL network 2.0 بر اساس روش مکانیابی QTL های شناسایی فاصله‌ای مرکب انجام و برای شناسایی شده، اثر افزایشی و درصد تبیین واریانس فنوتیپی برآورد شد. با توجه به این‌که جمعیت لاین‌های اینبرد نوترکیب یک جمعیت دائمی است، اثر متقابل \times QTL \times QTL و QTL \times محیط، QTL \times محیط \times QTL محیط نیز برآورد شد.

نتایج و بحث

تنوع صفات و پارامترهای ژنتیکی: نتایج نشان داد که در شرایط نرمال اختلاف بین والدی‌ای No. 49 ازلحاظ عملکرد Yecora Rojo و بیولوژیک در هر سه شرایط معنی‌دار بود (جدول ۱). در این بررسی والد 49 در مقایسه با والد Yecora Rojo به صورت معنی‌داری از عملکرد بیولوژیک بالاتری برخوردار بود. برتری والد No. 49 را می‌توان به خصوصیات ژنتیکی این ژنوتیپ نسبت داد. ژنوتیپ مذکور دیررس و پابلند است و می‌تواند طول دوره رشد بیشتری داشته باشد و علاوه بر استفاده از طول دوره رشد بالا جهت فتوستترز جاری فتوآسمیلات‌های ذخیره شده در ساقه را نیز در مدت زمان بیشتری به منابع انتقال

معنی دار بودند. کم بودن تعداد QTL های اصلی در تحقیق حاضر احتمالاً به دلیل پایین بودن مقدار وراثت‌پذیری صفت مذکور باشد (جدول ۲ و ۳ شکل ۱).

در شرایط نرمال برای عملکرد بیولوژیک یک QTL روی کروموزوم QBI7D-N QBI7D-N شناسایی شد Cfa2174.2- QTL مذکور در مجاور نشانگرهای Wms573 و در فاصله ۳ سانتی مترگان قرار داشت که دارای مقادیر اثرا فزایشی $R^2 = 0.22$ و $R^2 = 0.26$ درصد بود (جدول ۱). آلل افزایش دهنده Yecora Rojo در نتاج به اشتراک گذاشته شده بود. QTL QBI7D-N یک اثرباره معنی دار با محیط نشان داد. این اثرباره $R^2 = 0.46$ درصد از کل تغییرات واریانس فتوتیپی را به خود اختصاص داد. به طوری که آلل های والد Yecora Rojo در سال اول، مکان میاندوآب و محیط نرمال مقدار عملکرد بیولوژیک را به مقدار $5/89$ واحد افزایش داد. با توجه به بالاتر بودن R^2 فتوتیپی اثرباره QTL در محیط در مقایسه با اثر افزایشی QTL می توان نتیجه گرفت QTL شناسایی شده برای عملکرد بیولوژیک نسبت به شرایط محیطی بسیار حساس است (Wu et al., 2012). همچنین دو اثر اپیستازی افزایشی در افزایشی بین QTL های واقع روی کروموزوم های 2D×6D و 5B×6D برای عملکرد بیولوژیک QBY6D-N×QBY5B-N و QBY6A-N×QBY2D-N شناسایی شد این دو اثر اپیستازی با محیط، پنج اثر اپیستازی QTL×QTL و هشت اثر QTL×QTL در محیط

بالاترین مقدار وراثت‌پذیری برای عملکرد بیولوژیک در شرایط تنفس و شرایط نرمال مشاهده شد، کمترین مقدار وراثت‌پذیری در متوسط دو شرایط دیده شد. با توجه به پایین بودن مقادیر اظهار داشت در کنترل عملکرد بیولوژیک نقش اثرات افزایشی باز نبود بنابراین گزینش بر اساس صفت مذکور احتمالاً متمرث نمی باشد. در مطالعه حمزه و همکاران (Hamze et al., 2008) مقدار وراثت‌پذیری خصوصی عملکرد بیولوژیک را متوسط به بالا $56/91$ درصد برآورد شد. همچنین بالاترین مقدار بازده ژنتیکی به عملکرد بیولوژیک در شرایط نرمال اختصاص داشت. در این مطالعه، مقادیر چولگی و کشیدگی منحنی های توزیع نرمال کمتر از یک بود که بیانگر نرمال بودن توزیع داده های مورد بررسی بود. پیوسته بودن نرمال بودن توزیع صفات نشان دهنده کمی بودن و دخالت چندین ژن در کنترل این صفات بود.

نتایج تجزیه QTL نشان داد در شرایط نرمال رطوبتی یک QTL، یک اثرباره QTL در محیط، دو اثر اپیستازی QTL×QTL و هفت اثر متقابل QTL×QTL در محیط وجود داشت. در شرایط تنش کم آبی نیز یک QTL، سه اثر اپیستازی QTL×QTL و هفت اثر QTL×QTL در محیط مکان یابی شد، همچنین در مجموع دو شرایط نیز دو QTL، سه اثر متقابل QTL با محیط، پنج اثر اپیستازی QTL×QTL و هشت اثر QTL×QTL در محیط

معنی دار بودند. کم بودن تعداد QTL‌های اصلی در تحقیق حاضر احتمالاً به دلیل پایین بودن مقدار وراثت‌پذیری صفت مذکور باشد (جدول ۲ و ۳ شکل ۱).

در شرایط نرمال برای عملکرد بیولوژیک یک QTL روی کروموزوم QBI7D-N QBI7D-N شناسایی شد Cfa2174.2- QTL مذکور در مجاور نشانگرهای Wms573 و در فاصله ۳ سانتی‌مورگان قرار داشت که دارای مقادیر اثرافزایشی $R^2 = 0.22$ و $R^2 = 0.26$ درصد بود (جدول ۱). آلل افزایش‌دهنده Yecora Rojo در نتاج به اشتراک گذاشته شده بود. QTL QBI7D-N یک اثربال معنی‌دار با محیط نشان داد. این اثربال ۵/۴۶ درصد از کل تغییرات واریانس فنتیپی را به خود اختصاص داد. به طوری که آلل‌های والد Yecora Rojo در سال اول، مکان میاندوآب و محیط نرمال مقدار عملکرد بیولوژیک را به مقدار ۵/۸۹ واحد افزایش داد. با توجه به بالاتر بودن R^2 فنتیپی اثربال QTL در محیط در مقایسه با اثر افزایشی QTL می‌توان نتیجه گرفت QTL شناسایی شده برای عملکرد بیولوژیک نسبت به شرایط محیطی بسیار حساس است (Wu et al., 2012). همچنین دو اثربال افزایشی در افزایشی بین QTL‌های واقع روی کروموزوم‌های 2D×6D و 5B×6D برای عملکرد بیولوژیک QBY6D-N×QBY5B-N و QBY6A-N×QBY2D-N شناسایی شد این دو اثر اپیستازی QTL×QTL دارای

مقادیر اثر افزایشی ۰.۴۶ و ۰.۵۴- بودند و ۳/۰۶ درصد از تغییرات مرتبط با عملکرد بیولوژیک را تبیین نمودند. در دو اپیستازی شناسایی شده نقش لاین‌های اینبرد نوترکیب در کنترل عملکرد بیولوژیک بیشتر از اثرات والدین بود (Li et al., 2014). با توجه به اینکه مقدار R^2 فنتیپی توجیه شده توسط اثرات اپیستازی افزایشی در افزایشی QTL‌ها بالاتر از اثر افزایشی QTL بود، می‌توان اظهار داشت در شرایط نرمال نقش اثرات اپیستازی افزایشی در افزایشی بین QTL‌ها در کنترل عملکرد بیولوژیک بیشتر از اثرات افزایشی QTL است (Wu et al., 2012). در شرایط تنفس کم‌آبی یک QTL بر روی کروموزوم شماره 7B در مجاور نشانگرهای Cfa2174.1- Wms573 مورگان مکان‌یابی شد. QBI7D-S QTL دارای اثرات افزایشی ۳/۱۶ بود که از طریق والد Yecora Rojo در نتاج به ارت رسیده بودند که ۸ درصد از تغییرات فنتیپی عملکرد بیولوژیک را تبیین نمود. نتایج تجزیه QTL نشان داد در شرایط نرمال رطوبتی یک QTL، یک اثربال QTL در محیط، دو اثر اپیستازی QTL×QTL و هفت اثر متقابل QTL×QTL در محیط وجود داشت. در شرایط تنفس کم‌آبی نیز یک QTL، سه اثر اپیستازی QTL×QTL و هفت اثر QTL×QTL در محیط مکان‌یابی شد، همچنین در مجموع دو شرایط نیز دو QTL سه اثر متقابل QTL با محیط، پنج اثر اپیستازی QTL×QTL و هشت اثر QTL×QTL در محیط

فنتیپی عملکرد بیولوژیک را توجیه کردند. در دو اثر متقابل QBY6A-S/QBY3A-S و QBY3A/QBY3A-S نقش اثرات والدینی در مقایسه با اثرات لاین‌های اینبرد نوترکیب و در اثر متقابل QBY1B-S/QBY6B-S نقش لاین‌های اینبرد نوترکیب در مقایسه با اثرات والدینی در کترل عملکرد بیولوژیک بارزتر بود (جدول ۲). تحت شرایط تنفس کم‌آبی هفت اثر متقابل QTL \times QTL در محیط معنی‌دار برای عملکرد بیولوژیک شناسایی شد مقدار تبیین واریانس فنتیپی در مجموع برابر ۲۴/۷۴ درصد بود که در مقایسه با مقدار تبیین واریانس فنتیپی توسط اثرات متقابل QTL \times QTL به مراتب بیشتر بود که نشان‌دهنده میزان حساسیت بالای این اثرات نسبت به تغییر در شرایط محیطی است. در مجموع دو سال و دو مکان و دو شرایط برای عملکرد بیولوژیک دو QTL روی کروموزوم 7B و 5A برای شناسایی شد QTL، QBY5B-C در مجاور نشانگرهای ۹/۵ Gwm371-Gwm213 و در فاصله سانتی‌مترگان قرار داشت که دارای اثر افزایشی ۰/۵۱۳- بود که ۴/۴۷ درصد از کل تغییرات عملکرد بیولوژیک را به خود اختصاص داد (جدول ۲). همچنین QTL، QBY5B-C با سه محیط اثر متقابل معنی‌دار نشان داد که در مجموع ۴/۶۶ درصد از تغییرات فنتیپی مربوط به صفت را به خود اختصاص داد.

مقادیر اثر افزایشی ۴/۹۶۸- و ۱/۵۴۰- بودند و ۳/۰۶ درصد از تغییرات مرتبط با عملکرد بیولوژیک را تبیین نمودند. در دو اپیستازی شناسایی شده نقش لاین‌های اینبرد نوترکیب در کترل عملکرد بیولوژیک بیشتر از اثرات والدین بود (Li *et al.*, 2014). با توجه به اینکه مقدار R^2 فنتیپی توجیه شده توسط اثرات اپیستازی افزایشی در افزایشی QTL‌ها بالاتر از اثر افزایشی QTL بود، می‌توان اظهار داشت در شرایط نرمال نقش اثرات اپیستازی افزایشی در افزایشی بین QTL‌ها در کترل عملکرد بیولوژیک بیشتر از اثرات افزایشی QTL است (Wu *et al.*, 2012).

در شرایط تنفس کم‌آبی یک QTL بر روی کروموزوم شماره 7B در مجاورت نشانگرهای Cfa2174.1- Wms573 مورگان مکان‌یابی شد. QTL، QBI7D-S دارای Yecora اثرات افزایشی ۳/۱۶ بود که از طریق والد Rojo در نتاج به ارث رسیده بودند که ۸ درصد از تغییرات فنتیپی عملکرد بیولوژیک را تبیین نمود. لازم به ذکر است QTL، QBI7D-S در هر دو شرایط نرمال و تنفس کم‌آبی مشترک بوده و ظهور فنتیپی داشت. در کترل عملکرد بیولوژیک سه اثر متقابل افزایشی \times افزایشی معنی‌دار بین QTL‌های ۱B \times 6B، 6A \times 3A و 3A \times 3A قائم شدند. مقدار اثرات افزایشی در افزایشی این اثرات به ترتیب ۰/۷۱۲۴، ۰/۰۲۰۵ و ۰/۱۰۲۰ بود که در مجموع ۲/۰۴ درصد از تنوع کل

جدول ۱- پارامترهای آماری و تنوع صفات مورد مطالعه در ۱۴۸ لاین مورد مطالعه به همراه دو والد
 (Yecora Rojo × No. 49) تحت شرایط نرمال رطوبتی (میانگین دو سال و دو مکان).

Table- 1 Statistical parameters and diversity biological yield in 148 studied lines with two parents (Yecora Rojo × No. 49) under normal irrigation condition (means of two years and two locations).

پارامترها	Parameters	نرمال	تنش	متوسط دو شرایط
		Normal	Stress	Average
یوکورارو جو	YecoraRojo	99.84	77.47	99.83
۴۹. ان.	No. 49	115.02	86.75	124.65
میانگین والدین	parents mean	107.42	82.10	112.24
اختلاف والدین	Parental difference	-15.18	-9.28	-24.81
بهترین لاین	the best line	149.88	114.83	148.3
بدترین لاین	The worst line	90.70	57.05	93.59
میانگین لاین ها	Lines Average	119.26	85.78	120.01
دامنه تغییرات	Range	59.19	57.79	54.73
میانگین والدین - نتاج	P-F	-11.83	-3.83	-7.77
تفکیک متجاوز مثبت	Positive transgressive segregations	34.84	28.09	23.68
تفکیک متجاوز منفی	Negative transgressive segregations	-9.14	-20.42	-6.27
ضریب تنوع فنوتیپی	Phenotypic coefficient of variations	13.03	14.64	13.70
ضریب تنوع ژنوتیپی	Genetic Coefficient of variations	9.48	10.74	7.77
وراثت پذیری خصوصی	Broad sense heritability	26.52	26.91	16.09
بازده گزینشی ۵٪	Genetic gain5%	4.23	3.48	0.01
کشیدگی	Skewness	0.218	0.141	0.118
چولگی	Kurtosis	0.128	0.159	0.256
حداقل اختلاف معنی دار	LSD _{5%}	12.23	8.35	18.39

درصد برای عملکردبیولوژیک شناسایی شد. با توجه به اینکه مقدار تبیین واریانس فنتیپی توسط اثرات متقابل QTL×QTL در محیط بسیار بیشتر از مقادیر اثرات متقابل QTL×QTL بود می‌توان نتیجه گرفت که این اثرات اپیستازی نسبت به تغییرات شرایط محیطی حساس می‌باشند (جدول ۳). عدم شناسایی QTL‌های مشترک بین آزمایش حاضر و تحقیقات سایر محققان به دلایل مختلفی از قبیل وجود اثر متقابل ژنتیک × محیط، خطاهای آزمایشی، عدم پوشش کامل ژنومی، نوع جمعیت نقشه یابی و عدم چندشکلی در مکان‌های کروموزومی مورد نظر در جمعیت حاضر ارتباط داشته است. در مقابل وجود موقعیت‌های مشابه برای QTL‌های مختلف در آزمایش‌های مختلف، نشانه کنترل ژنتیکی مشابه صفات در زمینه‌های ژنتیکی متفاوت بود (Blanco *et al.*, 2006). لی و همکاران (Li *et al.*, 2014) اظهار داشتند چهار QTL بر روی کروموزوم‌های شماره 4D, 4B, 3A و 5A2 در دو محیط در کنترل عملکردبیولوژیک نقش داشتند که در حدود ۲/۵۷ تا ۱۰/۸۷ درصد از تغییرات عملکردبیولوژیک را تبیین می‌کردند، آن‌ها همچنین سه اثر متقابل بین کروموزوم‌های 2A×2D, 2A×4D و 3A×4B برای عملکرد بیولوژیک شناسایی نمودند.

در بررسی حاضر والد No.49 مقدار عملکرد بیولوژیک را در سال اول محیط میاندوآب و شرایط تنش و سال دوم محیط میاندوآب و شرایط نرمال به مقدار ۲/۵۲ و ۲/۵۷ واحد افزایش داد. همچنین والد Yecora Rojo عملکرد بیولوژیک را در سال اول محیط میاندوآب و شرایط تنش به مقدار ۴/۳۵ واحد افزایش داد. در متوسط دو شرایط پنج اثر اپیستازی افزایشی بین QTL‌های واقع روی ۵B×6A, 2D×6D, 1B×3A, 4/۶۸ بودند و در مجموع ۷A برای عملکرد بیولوژیک شناسایی شد این اثرات دارای مقادیر اثرافزایشی ۰/۹۴۰۱، ۰/۴۳۸۶، ۰/۴۳۶۵ و ۰/۱۷۰۶ بودند و در مقایسه با R^2_{AA} به بیشتر بودن مقادیر R^2_{AA} در میتوان گفت نقش اثرات اپیستازی افزایشی در افزایشی QTL‌ها در مقایسه با اثرافزایشی در QTL کنترل عملکردبیولوژیک بارزتر بود. در این شرایط سه اثر متقابل بین QTL‌های واقع روی کروموزوم-های QBY-N1B×QBY-N1B×QBY-N 3A اثرات QBY-N7A×QBY-N A و QBY-N7B والدین در اپیستازی و بیشتر از اثرات لاین‌های اینبرد نوترکیب بود ولی در دیگر اثرات اپیستازی باقی‌مانده نقش لاین‌های اینبرد نوترکیب چشم‌گیرتر بود. در شرایط مذکور هشت اثر متقابل QTL×QTL در محیط معنی‌دار با مقدار R^2_{AAE} برابر ۲۰/۲۴

نتیجه‌گیری

وراثت پذیری برای صفات مذکور و همچنین نقش اثرات محیطی باشد. همچنین اگر چه QTL‌های کمی برای عملکرد بیولوژیک مکانیابی شد اما در هر سه شرایط مورد بررسی نقش کروموزوم 7B در کنترل عملکرد بیولوژیک بارز بود به طوریکه یک Cfa2174.1- QTL پایدار در مجاورت نشانگرهای Wms573 مکانیابی شد که می‌تواند در گزینش به کمک مارکر در عملکرد بیولوژیک مورد استفاده قرار گیرد.

در تحقیق حاضر مقدار وراثت‌پذیری خصوصی برآورده شده برای عملکرد بیولوژیک در هر سه شرایط متوسط به پایین بود بنابراین می‌توان اظهار داشت نقش اثرات افزایشی بارز نبود و گزینش بر اساس صفت مذکور احتمالاً متمرث مر نباشد. همچنین تعداد QTL‌های اصلی شناسایی شده برای عملکرد بیولوژیک کم بودند دلیل کم بودن تعداد QTL‌ها می‌تواند به دلیل کم بودن

جدول ۲-QTL‌ها و اثرات متقابل QTL در محیط برای عملکرد بیولوژیک در جمعیت RIL گندم حاصل از تلاقی Yecora Rojo × No. 49

Table 2- Detected QTL Biological yield in a RIL population of wheat obtained from Yecora Rojo × No. 49 at two years and two locations in normal, Water deficit and average of two conditions.

R^2	R ² _{AE}	AE	R ² _b	A	Position	موقعیت (cM)	نشانگرهای مجاور	QTЛ	کرموزوم		
										QTЛ	Chr.
نرمال											
5.46	A _{E1} = -5.89	2.64	-7.22	3	Cfa2174.2- Wms573	QBI7D-N	7B				
تنش											
-	-	8.0	-3.16	1	Cfa2174.1- Wms573	QBI7D-S	7B				
میانگین دو شرایط											
$AA_{E3}= 2.52$											
4.66	AA _{E4} = -4.35	1.44	-0.5130	9.5	Gwm371-Gwm213	QBY5B-C	5B				
$AA_{E5}= 2.57$											
-	-	7	-3.22	1	Cfa2174.1- Wms573	QBI7D-S	7B				

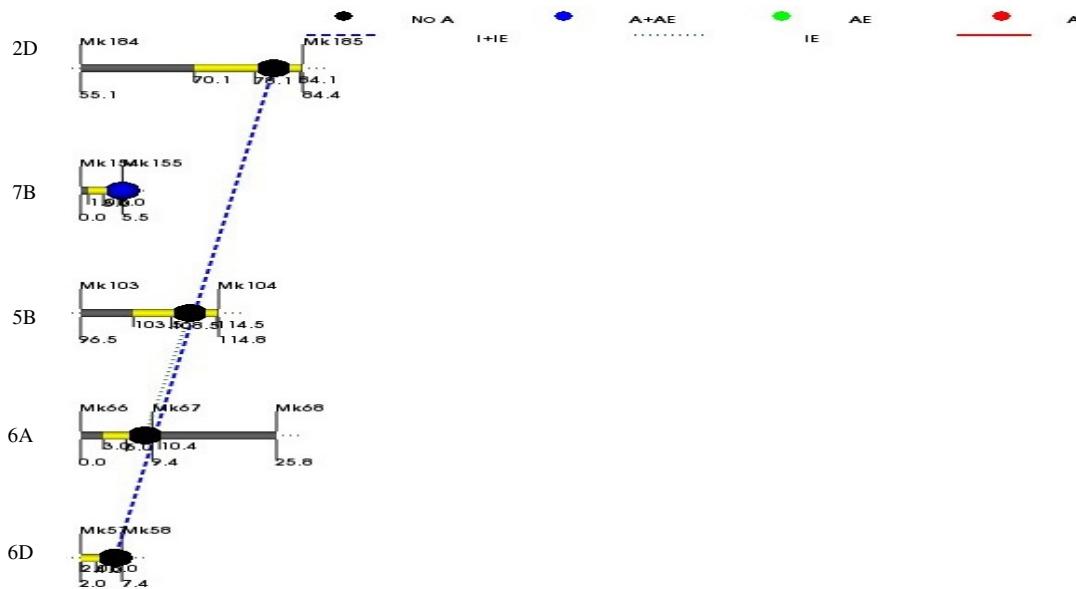
جدول ۳- اثرات افزایشی در افزایشی QTL ها و اثرات متقابل QTL × QTL در محیط برای عملکرد بیولوژیک در جمعیت RIL گندم حاصل از تلاقی Yecora Rojo × No. 49

Table 3- Additive × additive epistatic QTL and QTL × QTL × environment interactions for biological yield in two years and two locations at two condition.

	R ² _{افزایشی}	R ²	افزایشی افزایشی × افزایشی × افزایشی × افزایشی × افزایشی × محیط	افزایشی افزایشی × افزایشی × افزایشی × افزایشی × افزایشی × محیط	موقعیت (cM)	نشانگر مجاور	کروموزوم J	موقعیت (cM)	نشانگر مجاور	کروموزوم I
	R ² _{AAE}	A _{AE}	R ² _b	A _{AA}	Position	Marker intervals	Chro J	Position	Marker intervals	Chro I
شرایط نرمال										
	AA _{E1} = 7.93									
9.06	AA _{E2} = 7.19 AA _{E3} = - 6.40	2.84 AA _{E4} = - 8.53	-4.968	78.1	'Wmc445- '5LTR.2/ISSR9.24 0	2D	4.0	Gwm325- Wmc748	6D	
	AA _{E2} = -5.53									
5.24	AA _{E3} =3.56 AA _{E4} = 5.97	0.22 AA _{E1} = -3.25	-1.540	108.5	'Gwm544- 'Sukkula/Nikita.13 0	5B	6.0	Wmc786- 5LTR.2/ISSR9.17 0	6A	
	14.3		3.06							
تشنگی آبی										
	AA _{E1} = -3.25									
9.74	AA _{E2} = -2.43 AA _{E4} = - 3.89	1.06 AA _{E1} = -3.85	0.7124	65.3	Barc113-Gwm570	6A	104.5	Wms285-Wmc3	3A	
11.12	AA _{E2} = - 3.36 AA _{E3} = 3.13 AA _{E4} = 4.17	0.04 AA _{E1} = -3.85	-1.020	3.0	5LTR.2/ISSR5.19 0- Sukkula/ISSR7.92 0	1B	6.0	Barc134-Wmc388	6B	
	3.88	-	0.096	4.1532	8.9	Wmc405- Gwm276	3A	46.0	Gwm666- Wms155	
	24.74		2.04							

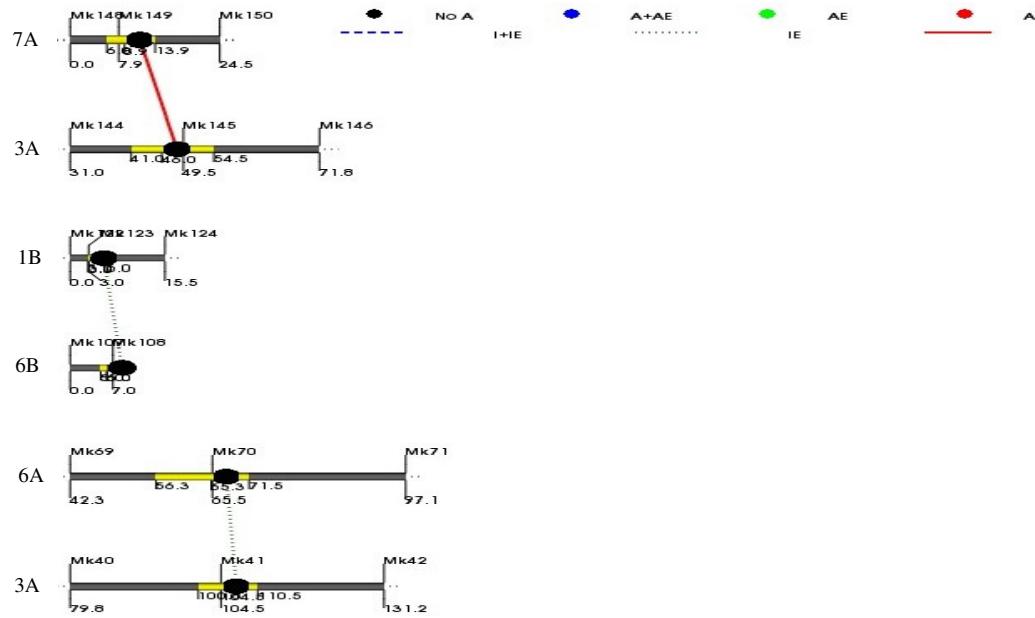
Table 3- Continued

Average of two conditions متوجه دو شرایط									
2.74	-	0.002	-0.438	2.7	Sukkula/ISSR7.23 0- LTR6149/ISSR2.1 80	1B	5.4	Sukkula/ISSR7.23 0- LTR6149/ISSR2. 180	3A
7.72	AAE ₃ = -3.79	1.04	-2.536	77.1	Wmc445- 5LTR.2/ISSR9.24 0	2D	4.0	Wmc445- 5LTR.2/ISSR9.24 0	6D
	AAE ₁ = 5.97								
4.62	AAE ₃ = -8.95 = - 11.14	0.04	-0.170	107.5	Gwm544- Sukkula/Nikita.13 0	5B	5.0	Gwm544- Sukkula/Nikita.13 0	6A
	AAE ₄								
2.12	AAE ₃ = 2.40 AAE ₄ = 4.73	0.2	0.940	2.7	Sukkula/ISSR7.23 0- LTR6149/ISSR2.1 80	1B	3.0	Sukkula/ISSR7.23 0- LTR6149/ISSR2. 180	7B
3.02	AAE ₃ = 3.97	3.4	4.433	11.9	Wmc405- Gwm276	7A	43.0	Wmc405- Gwm276	3A
20.24		4.68							



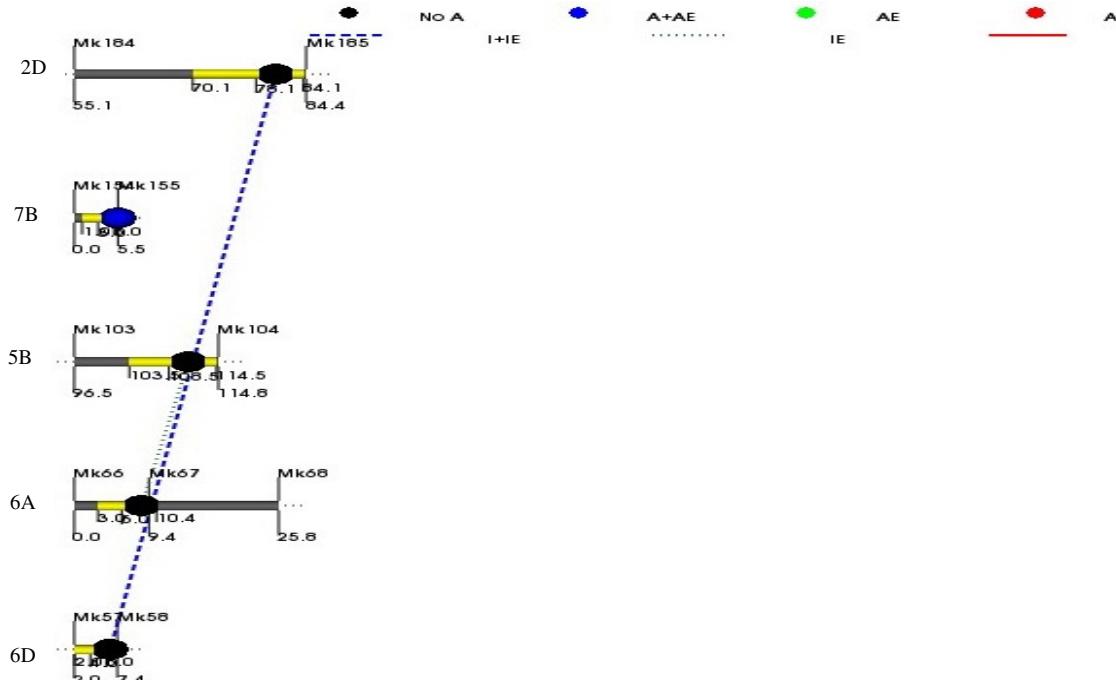
شکل ۱ - محل QTL های مرتبط با عملکرد بیولوژیک و اپیستازی آنها در شرایط نرمال.

Figure 1- Positions of additive QTL and epistatic QTL for biological yield in normal.



شکل ۲ - محل QTL های مرتبط با عملکرد بیولوژیک و اپیستازی آنها در تنش کم آبی.

Figure 2- Positions of additive QTL and epistatic QTL for biological yield water deficit condition.



شکل ۳ - محل QTL های مرتبط با عملکرد بیولوژیک و اپیستازی آنها در متوسط دو شرایط.

Figure 3- Positions of additive QTL and epistatic QTL for biological yield in average of two conditions.

منابع

- Abdel-Ghany HM, Nawar AA, Ibrahim ME, El-Shamarka A, Selim MM, Fahmi AI (2004). Using tissue culture to select for drought tolerance in bread wheat. Proceedings of the 4th International Crop Science Congress Brisbane, Australia, 26 Sep -1 Oct.
- Alavi Siney SM, Jalal Saba J (2015). Analysis of Yield and Yield Components Traits in Twenty Bread Wheat Genotypes Under Dryland Conditions. Philippine Journal of Crop Science 40: 78-84.
- Blanco A, Simeone R, Gadaleta A (2006). Detection of QTLs for grain protein content in durum wheat. Theoretical Applied Genetics 112: 1195-1204.
- Blum A (2003). Breeding methods for drought resistance. In: H. G. Jones, T. J. Flowers, and M. B. Jones (eds.). Plants under stress P. 195-215. Cambridge University Press.
- Dorrani-Nejad M, Mohammadi-Nejad G, Nakhoda B (2016). QTL mapping of grain yield and yield components in pure lines derived from Roshan × Falat bread wheat varieties (*Triticum aestivum* L.) under limited irrigation condition. Journal of Agricultural Biotechnology 8: 33- 43 (In Farsi).
- Ehdaie B, Alloush GA, Waines JG (2008). Genotypic variation in linear rate of grain growth and contribution of stem reserves to grain yield in wheat. Field Crops Research 106: 34– 43.
- Ehdaie B, Mohammadi SA, Nouraein M (2016). QTLs for root traits at mid-tillering and for root and shoot traits at maturity in a RIL population of spring bread wheat grown under well-watered conditions. Euphytica 211: 17–38.
- El-Feki W (2010) Mapping quantitative trait loci for bread making quality and agronomic traits in winter wheat under different soil moisture levels. Ph.D. dissertation, Colorado State University, U.S.A.
- FAO (2012). FAOSAT agricultur data. Agricultural production 2009. FAO. Rome. Fao. Org. Accessed 22 Apr 2012.
- Gol-Abadi M, Arzani A, Mirmohammady Maibody SAM (2008). Genetic analysis of some morphological traits in durum wheat by generation mean analysis under normal and drought stress conditions. Seed Plant 24: 99-116 (In Farsi).
- Hamze H, Saba J, Jabari F, Nassiri J, Alavi M (2008). Estimation of components variation, genotypic and phenotypic correlation coefficients of grain yield and its component in bread wheat (*Triticum aestivum* L.) under rainfed conditions Environment Stresses in Agriculture Science 2: 29-38 (In Farsi).
- Houshmand S (2003). The genetical analysis of quantitative traits. ShahreKord Univ. Pub. 462pp.
- Kadam S, Singh K, Shukla S, Goel S, Vikram P, Pawar V, Gaikwad K, Khanna-Chopra R, Singh N (2012). Genomic associations for drought tolerance on the short arm of wheat chromosome 4B. Functional & Integrative Genomics 12: 447-64.
- Landjeva S, Neumann K, Lohwasser U, Borner A (2008). Molecular mapping of genomic regions associated with wheat seedling growth under osmotic stress. Biologia Plantarum 52: 259-266.
- Li H, Wang G, Zheng Q, Li B, Jing R, Li Z (2014). Genetic analysis of biomass and photosynthetic parameters in wheat grown in different light intensities. Journal of Integrative Plant Biology 56: 594-604.

- Li X, Xia X, Xiao Y, He Z, Wang D, Trethewan R, Wang H, Chen X (2014). QTL mapping for plant height and yield components in common wheat under water-limited and full irrigation environments. – *Crop and Pasture Science* 66: 660-670.
- Lin F, Xue SL, Tian DG, Li CJ, Cao Y, Zhang ZZ, Zhang CQ, Ma ZQ (2008). Mapping chromosomal regions affecting flowering time in a spring wheat RIL population. *Euphytica* 164: 769-777.
- Maccaferri M, Sanguineti MC, Cornetti S, Ortega JLA, Ben Salem M, Bort J, DeAmbrogio E, Del Moral LFG, Demontis A, El-Ahmed A, Maalouf F, Machlab H, Martos V, Moragues M, Motawaj J, Nachit M, Nserallah N, Ouabbou H, Royo C, Slama A, Tuberrosa R (2008). Quantitative trait loci for grain yield and adaptation of durum wheat (*Triticum durum* Desf.) across a wide range of water availability. *Genetics* 178: 489-511.
- Mohammadi SH, Khadambashi-Emami M (2007). Graphical analysis for grainyield of wheat and its components using diallelcrosse. *Seed and plant journal* 24: 475-486 (In Farsi).
- Rebetzke GJ, Richards RA, Condon AG, Farquhar GD (2006). Inheritance of carbon isotope discrimination in bread wheat (*Triticumaestivum* L.). *Euphytica* 150: 97-106.
- Subhashchandra B, Lohithaswa HC, Desai AS Hanchinal RR (2009). Assessment of genetic variability and relationship between genetic diversity and transgressive segregation in tetraploid wheat. *Karnataka Journal of Agricultural* 22: 36-38.
- Wu X, Chang X, Jing R (2012). Genetic insight into yield-associated traits of wheat grown in multiple rain-fed environments. *PLoS One* 7: e31249.
- Young ND (2000). Construction of plant genetic linkage map with DNA markers, In: R.L. Phyllips and J.K. Vasil, (eds), *DNA-Based Markers in Plants*. Kluwer Academic Publications pp. 31- 47.
- Zarkti H, Ouabbou H, Hilali A, Udupa SM (2010). Detection of genetic diversity in Moroccan durum wheat accessions using agro-morphological traits and microsatellite markers, *African Journal of Agricultural Research* 5: 1837-1844.

Mapping main and Epistatic QTL and Their Interaction with Environment for Biological yield in Recombinant Inbred lines of Spring Wheat (*Triticum aestivum L.*)

Hamza H. *¹, Asghari A.², Mohammadi A.³, Sofalian O.⁴, Mohammadi S.⁵, Nouraein M.⁶

¹ Ph.D. Student of biometrical genetics, Department of Plant Breeding and Biotechnology, Faculty of Agriculture, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.

² Associate Professor, Department of Plant Breeding and Biotechnology, Faculty of Agriculture, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.

³ Professor, Department of Plant Breeding and Biotechnology, Faculty of Agriculture, University of Tabriz, Tabriz, Iran.

⁴ Associate Professor, Department of Plant Breeding and Biotechnology, Faculty of Agriculture, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.

⁵ Assistant Professor, Department of Plant Production and Genetics, Faculty of Agriculture, University of Maragheh, P. O. Box 55136-553, Maragheh, Iran Seed and plant Improvement Research

Department, West Azarbajian Agricultural and Natural Resources Research Center, AREEO, Urmia, Iran

⁶ Assistant Professor, Department of Plant Production and Genetics, Faculty of Agriculture, University of Maragheh, P. O. Box 55136-553, Maragheh, Iran.

Abstract

In order to mapping main and epistatic qtl and their interaction with environment for biological yield using a RILs population of wheat, comprising 148 recombinant inbred lines derived from a cross between two winter wheat cultivars, 'YecoraRojo' and 'No. 49', was evaluated in two locations in Iran (Miandoab and Mahabad) during 2014-2016. A linkage map including 177 microsatellite and 51 retrotransposon markers was used in this study. Quantitative trait loci (QTL) were determined using QTL Cartographer 2.5 and QTL Network 2.0 software based on the CIM and mixed-linear method. In the present study, the estimated heritability for biological yield in normal, water deficit and average of two conditions were 26.52, 26.91 and 16.09%. Also, the highest genetic gain for biological yield was observed in normal conditions. Results of QTL analysis showed. In normal condition, one QTL ($R^2_A= 2.46$), one QTL \times E ($R^2_{AE}= 5.46$), 2 additive \times additive epistatic effects ($R^2_{AA}= 3.06$) and 7 QTL \times QTL \times E interactions ($R^2_{AAE}= 14.06$) were significant. In water deficit condition, one QTL ($R^2_A= 8$), 3 additive \times additive interactions ($R^2_{AA}= 2.04$) and 3 QTL \times QTL \times E interactions ($R^2_{AAE}= 24.74$) were identified. In average of two conditions, two QTL ($R^2_A= 7$), 3 QTL \times E ($R^2_{AE}= 4.66$), 5 additive \times additive epistatic effects ($R^2_{AA}= 4.67$) and 8 QTL \times QTL \times E interactions ($R^2_{AAE}= 24.20$), were significant. However, a little QTL was observed for biological yield, but in all three conditions, the role of the 7B chromosome in control of biological was significant and a stable QTL was located adjacent to the 'Cfa2174.1-' Wms573 markers, which can be used in marker assisted selection for biologically selective

Keywords: biological yield, Epistatic QTL, Microsatellite marker, Wheat.

* Corresponding Author: Asghari A.

Tel: 09143042117

Email: ali_asgharii@yahoo.com