



Shahid Bahonar  
University of Kerman

Agricultural Biotechnology Journal

p-ISSN 2228-6705  
e-ISSN 2228-6500



Iranian Biotechnology  
Society

## Association Analysis of Agronomic Traits of Foxtail Millet Germplasm using AFLP Marker

**Akram Aminizadeh**

Post graduate student of Plant Breeding Department, Shahid Bahonar University of Kerman, Kerman, Iran. Tel: +989135787820, Email: [akram.aminizadeh@yahoo.com](mailto:akram.aminizadeh@yahoo.com)

**Ghasem Mohammadi-Nejad**

Associate Professor of Plant Breeding, Faculty of Agriculture & Research and Technology Institute of Plant Production (RTIPP), Shahid-Bahonar University of Kerman, Kerman, Iran. Tel: +989133415937, Email: [Mohammadinejad@uk.ac.ir](mailto:Mohammadinejad@uk.ac.ir)

**Babak Nakhoda**

\*Corresponding Author: Assistant professor of molecular physiology research department, Agricultural Biotechnology Research Institute, Iran Agricultural Research, Education and Extension Organization, Karaj, Iran. Tel: +989123677137, Email: [b.nakhoda@gmail.com](mailto:b.nakhoda@gmail.com)

### Abstract

#### Objective

Considering the importance and application of informative markers in the plant breeding programs, the current research aimed to identify the markers related to morphological traits using the association analysis in foxtail millet genotypes.

#### Materials and methods

The current study attempts to identify molecular markers relevant to morphological traits of 30 foxtail millet (*Setaria italica* L.) genotypes by applying an association analysis through a Mixed Linear Model (MLM). In order to avoid false linkage, a population structure study was first performed and 9 probable subgroups were observed in the studied genotypes.

#### Results

Association analysis, having taken the structure of the population and kinship relations into consideration in the 30 foxtail millet genotypes in question, represented 38 points of linkage with 12 morphological traits. The coefficient of determination at a highly significant level ( $P<0.01$ ) was variable from 0.102 and 0.328. The results showed that among the 12 primer combinations of AFLP used in this study, M-CTG/E-AAC, M-CTT/E-AAC and M-CTA/E-AAC were the most efficient in investigating the variety of the genotypes. Also, a number of markers such as M-CAA/E-AAC, M-CTG/E-AGC and M-CTT/E-AAC were connected to several traits such as height, leaf length and width, number of tillers, 1000- seed weight and grain yield, among which the highest connection was with M-CTT/E-AAC.

### Conclusion

Identifying joint markers is of paramount importance in plant breeding plans because they make simultaneous selection of several traits possible. These markers can be used in screening germplasms in the presence of close linkages with the controlling genes. They also can be used in QTL identification programs in genotyping of foxtail millet cross populations. Therefore, the findings of this study can be applied in primary selection and breeding plans of foxtail millet using a Marker-Assisted Selection (MAS) process.

**Keywords:** AFLP marker, association analysis, Foxtail millet

**Citation:** Aminizadeh A, Mohammadi-Nejad G, Nakhoda B (2019) Association analysis of agronomic traits of foxtail millet germplasm using AFLP marker. Agricultural Biotechnology Journal 11(2), 173-189.

Agricultural Biotechnology Journal 11 (2), 173-189.

DOI: 10.22103/jab.2019.12104.1051

Received: February 21, 2019; Accepted: June 9, 2019

© Faculty of Agriculture and Technology Institute of Plant Production, Shahid Bahonar University of Kerman-Iranian Biotechnology Society

## تجزیه ارتباطی صفات مهم زراعی ژرمپلاسم ارزن دمروباہی با استفاده از نشانگر AFLP

اکرم امینی زاده

دانشجوی کارشناسی ارشد، بخش اصلاح نباتات دانشکده کشاورزی دانشگاه شهید باهنر کرمان، کرمان، ایران، تلفن:

[akram.aminizadeh@yahoo.com](mailto:akram.aminizadeh@yahoo.com)، ایمیل: ۰۹۱۳۵۷۸۷۸۲۰

قاسم محمدی نژاد

دانشیار اصلاح نباتات، بخش اصلاح نباتات دانشکده کشاورزی و پژوهشکده فناوری تولیدات گیاهی، دانشگاه شهید باهنر کرمان ،

کرمان، ایران، تلفن: ۰۹۱۳۳۴۱۵۹۳۷، ایمیل: [Mohammadinejad@uk.ac.ir](mailto:Mohammadinejad@uk.ac.ir)

بابک ناخدا

\* نویسنده مسئول: عضو هیات علمی بخش تحقیقات فیزیولوژی مولکولی، پژوهشکده بیوتکنولوژی کشاورزی، سازمان تحقیقات،

آموزش و ترویج کشاورزی ایران، کرج، ایران، تلفن: ۰۹۱۲۳۶۷۷۱۳۷، ایمیل: [b.nakhoda@gmail.com](mailto:b.nakhoda@gmail.com)

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱۲/۲۶، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۳/۲۱

چکیده

**هدف:** با توجه به اهمیت و کاربرد نشانگرهای اطلاع‌رسان در برنامه‌های اصلاحی گیاهان زراعی، این تحقیق با هدف شناسایی

نشانگرهای مرتبط با صفات مورفولوژیک با استفاده از روش تجزیه ارتباطی در ژنتیک‌های ارزن دمروباہی انجام گرفت.

**مواد و روش‌ها:** به منظور شناسایی نشانگرهای مولکولی مرتبط با صفات زراعی در ۳۰ ژنتیک ارزن دمروباہی (ارزن ایتالیایی

)، از تجزیه ارتباطی با استفاده از مدل خطی مخلوط (MLM) استفاده شد. جهت اجتناب از لینکاژ دروغین،

ابتدا مطالعه ساختار جمیعت انجام و ۹ زیرگروه احتمالی در ژنتیک‌های مورد مطالعه مشاهده شد.

**نتایج:** تجزیه ارتباطی با در نظر گرفتن ساختار جمیعت و روابط خویشاوندی، ۳۸ مکان پیوسته با ۱۲ صفت زراعی را نشان داد.

ضریب تبیین نشانگر در سطح بسیار معنی‌داری از ۰/۱۰۲ تا ۰/۳۲۸ متفاوت بود. نتایج نشان داد که از میان ۱۲ ترکیب آغازگری

M-CTA/E-AAC، M-CTT/E-AAC، M-CTG/E-AAC AFLP استفاده شده در این مطالعه، ترکیبات آغازگری M-

موثرترین ترکیب‌ها در بررسی تنوع ژنتیک‌های مورد مطالعه بودند. همچنین تعدادی از نشانگرهای مورد بررسی نظری- M-

M-CTT/E-AAC و M-CTG/E-AGC، CAA/E-AAC با چندین صفت نظیر ارتفاع، طول و عرض برگ، تعداد پنجه، وزن هزاردانه و عملکرد دانه در ارتباط بوده که بیشترین ارتباط با ترکیب آغازگری M-CTT/E-AAC مشاهده شد.

**نتیجه‌گیری:** شناسایی نشانگرهای مشترک اهمیت زیادی در برنامه‌های بهنژادی گیاهان دارد زیرا گزینش همزمان چند صفت را امکان‌پذیر می‌کنند. این نشانگرها می‌توانند در صورت لینکاز نزدیک با ژن‌های کنترل کننده، در غربال ژرمپلاسم استفاده شوند. همچنین در برنامه‌های شناسایی QTL در ژنوتیپ‌یابی جمعیت‌های حاصل از تلاقی ارزن مورد استفاده قرار گیرند. بنابراین اطلاعات حاصل از این مطالعه می‌تواند در برنامه‌های بهنژادی، جهت اصلاح به کمک نشانگر (MAS) در ارزن دمروباہی مفید باشد.

### واژه‌های کلیدی: ارزن دمروباہی، تجزیه ارتباطی، نشانگر AFLP

## مقدمه

ارزن دمروباہی یکی از قدیمی‌ترین گیاهان اهلی شده در جهان است که حدود ۸۰۰۰ سال پیش در ارتفاعات مرکزی چین اهلی شده است و از آنجا به هند و اروپا انتقال یافته و هم اکنون در سراسر جهان یافت می‌شود (Sapkota et al. 2016; Brink 2006). ارزن دمروباہی به دلیل داشتن ژنوم کوچک و دیپلوئید، مقاومت در برابر خشکی، خوش‌آمیزی، چرخه زندگی کوتاه و همچنین وجود مجموعه‌ای گستردۀ از ژرمپلاسم، به یک گیاه ایده‌آل برای تحقیقات ژنتیکی و مولکولی تبدیل شده است (Qi X et al. 2013; Jia XP et al. 2007). اندازه ژنوم ارزن دمروباہی تقریباً ۴۹۰ Mb است که توسط موسسه ژنوم مشترک (JGI) وزارت انرژی آمریکا توالی یابی شده است. مشخص شدن ساختار ژنوم ارزن دمروباہی باعث شده که بتوان سایر گیاهان را با آن مقایسه و تفسیر کرد. ارزن دمروباہی مدلی است ارزشمند برای بررسی گیاهان C4 به ویژه آنها بیان که به عنوان منابع زیست‌توده برای تولید سوخت‌های زیستی توسعه می‌یابند (Doust et al. 2009).

بررسی ارتباط بین پلی‌مورفیسم موجود در سطح DNA با تنوع موجود در صفات فنوتیپی، ابزاری مهم در برنامه‌های اصلاح بباتات می‌باشد. (Sakiroglu et al. 2012). مطالعه روابط بین نشانگرهای مولکولی و صفات زراعی دارای کاربردهای متعددی است که می‌توان به برخی از آنها از جمله: امکان بررسی سایر ژنوتیپ‌ها با استفاده از نشانگرهای اطلاع‌رسان در سنجش پلی‌مورفیسم، شناسایی آلل‌های صفت مطلوب در مجموعه‌های ژرمپلاسمی، تسهیل مکان‌یابی دقیق آلل‌های صفات کمی و تأیید ژن‌های کاندیدای مرتبط با صفات کمی اشاره کرد (Gebhardt et al. 2004). شناسایی نواحی ژنومی دخیل در کنترل صفات کمی بر مبنای عدم تعادل پیوستگی است و به دو روش اصلی، تجزیه پیوستگی و تجزیه ارتباطی صورت می‌گیرد.

در روش تجزیه پیوستگی اغلب از جمعیت‌های ساختگی مانند F2، تلاقی برگشتی و هاپلوبیدهای مضاعف استفاده می‌شود که در آنها عدم تعادل پیوستگی در بیشترین حد خود است. این روش بر مبنای همبستگی خویشاوندان از نظر نواحی

کروموزومی بدست آمده از اطلاعات جوامع در حال تفرق بنا شده است. روش تجزیه ارتباطی نیز برای شناسایی مکان‌های ژنی دخیل در صفات کمی استفاده می‌شود. در این روش برخلاف تجزیه پیوستگی، ارتباط بین ژنتیپ و فنتیپ افراد مستقیماً برای شناسایی نواحی کروموزومی دخیل در کنترل صفت استفاده می‌شود (Gupta et al. 2005). در این راستا استفاده از تجزیه ارتباطی به عنوان یک رهیافت برای آشکارسازی ارتباط بین صفت و نشانگر می‌تواند مکمل مناسبی برای مطالعات اصلاح کلاسیک باشد.

تجزیه ارتباطی به طور موقتیت‌آمیزی در محصولات مختلف برای شناسایی مناطق ژنومی مرتبط با انواع صفات به کار گرفته شده است (Berger et al. 2013). در مطالعه‌ای ۱۸۴ گونه از ارزن دمروباها با استفاده از نشانگر SSR مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج نشان داد که هشت نشانگر SSR که روی کروموزوم‌های مختلفی قرار و با ۹ صفت زراعی ارتباط معنی‌داری داشتند. همچنین ارزیابی اطلاعات نقشه‌یابی ژنتیکی و زراعی ۸ نشانگر SSR نشان دهنده ارتباط قوی ۲ نشانگر واقع در کروموزوم شماره ۵ با عرض برگ‌پرچم و عملکرد دانه بود (Serika Gupta et al. 2013). در مطالعه‌ای دیگر به منظور شناسایی مناطق ژنومی مرتبط با صفات زراعی و ارزیابی توانایی آلل‌های نشانگر SSR برای شناسایی مناطق ژنومی مرتبط با صفات عملکرد دانه و علوفه ارزن معمولی از تجزیه ارتباطی استفاده شد که در مجموع ۱۵۹ آلل SSR شناسایی شد. نتایج نشان داد مناطق ژنومی مرتبط با زمان گله‌ی بر روی گروه لینکازی ۶ و مناطق ژنومی مرتبط با ارتفاع گیاه بر روی گروه‌های لینکازی LG4، LG6 و LG7 قرار داشتند. همچنین آلل‌های LG6 با عملکرد علوفه و آلل‌های LG7 با عملکرد دانه در ارتباط بودند (Baskaran et al. 2014).

با توجه به اهمیت و کاربرد نشانگرهای اطلاع‌رسان در برنامه‌های اصلاحی گیاهان زراعی، این تحقیق با هدف شناسایی نشانگرهای مرتبط با صفات مورفو‌لوجیک با استفاده از روش تجزیه ارتباطی در ژنتیپ‌های ارزن دمروباها انجام گرفت.

## مواد و روش‌ها

در این تحقیق ۳۰ ژنتیپ ارزن دمروباها از نقاط مختلف ایران جمع‌آوری شد (جدول ۱) و در سال زراعی ۱۳۹۵ در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه شهید باهنر کرمان با طول جغرافیایی، ۵۶ درجه و ۵۸ دقیقه شمالی و عرض جغرافیایی ۳۰ درجه و ۱۵ دقیقه شمالی و ارتفاع ۱۷۵۴ از سطح دریا در قالب طرح آگمنت با چهار بلوك، بر روی خطوطی به طول ۲ متر و به فاصله بین ردیف ۴۰ سانتی‌متر و فاصله بوته‌ها روی ردیف ۸ سانتی‌متر کشت شدند. ده بوته از هر کرت به طور تصادفی انتخاب شد و صفات زراعی شامل ارتفاع بوته (سانتی‌متر)، طول پانیکول (سانتی‌متر)، تعداد پانیکول در بوته، تعداد دانه در پانیکول، وزن کل بوته (گرم)، وزن دانه در بوته (گرم)، وزن هزاردانه (گرم)، طول و عرض برگ (سانتی‌متر)، تعداد پنجه در بوته، تعداد برگ، ورس (به صورت درصدی بر حسب مشاهده در کرت)، رنگ ریشك، رنگ دانه، عملکرد دانه، عملکرد بیولوژیک (کیلوگرم در هکتار) و شاخص

برداشت اندازه‌گیری شدند (جدول ۲). همچنین به منظور بررسی مولکولی، از ۲۰ ترکیب آغازگری نشانگر AFLP استفاده شد که در نهایت ۱۲ ترکیب با بیشترین چندشکلی انتخاب شدند و مورد ارزیابی قرار گرفتند (جدول ۴).

#### جدول ۱. فهرست نمونه‌های ارزن دمو باهی مورد مطالعه شامل کد و نام (منشا) نمونه

Table 1. Origin of foxtail millet genotypes used in this study

نام (منشا) Origin	کد ژنوتیپ Number	ردیف Code	نام (منشا) Origin	کد ژنوتیپ Code	ردیف Number	نام (منشا) Origin	کد ژنوتیپ Code	ردیف Number
Code								
-	S85	21	مشهد-۱ Mashhad-1	s36	11	شیراز-۱ Shiraz-1	s6	1
مازندران-۲ Mazanderan-2	s97	22	-	s37	12	کرمان-۳ Kerman-3	s11	2
یزد-۲ Yazd-2	s104	23	مشهد-۲ Mashhad-2	s38	13	کرمان-۴ Kerman-4	s12	3
یزد-۳ Yazd-3	s105	24	مشهد-۳ Mashhad-3	s39	14	بیرجند-۴ Birjand-4	s16	4
اصفهان-۱ Esfahan-1	s123	25	-	S44	15	بیرجند-۲ Birjand-2	s17	5
-	s124	26	-	S54	16	بیرجند-۳ Birjand-3	s18	6
اصفهان-۲ Esfahan-2	s126	27	تبریز-۴ Tabas-4	s55	17	طبس-۴ Tabas-4	s22	7
خوزستان-۶ Khozestan-6	s135	28	شیراز-۲ Shiraz-2	s60	18	طبس-۶ Tabas-6	s29	8
خوزستان-۲ Khozestan-2	s136	29	شیراز-۳ Shiraz-3	s66	19	شهرکرد-۲ Shahrekord-2	s30	9
خوزستان-۴ Khozestan-4	s140	30	ایلام-۱ Ilam-1	s68	20	شهرکرد-۴ Shahrekord-4	s33	10

## جدول ۲. آمار توصیفی ژنوتیپ‌های ارزن دمرو باهی

Table 2. Descriptive statistics of foxtail millet genotypes

ضریب تنوع (%)	حداکثر Max	حداقل Min	انحراف میانگین SD	میانگین Mean	
20.95	123.00	44.75	19.16	91.48	ارتفاع (cm) Plant height (cm)
43.56	4.00	1.00	1.13	2.60	تعداد پنجه Number of fertile tillers
42.14	20.85	5.36	5.33	12.66	تعداد برگ Number of leaves
24.28	2.56	0.95	0.42	1.75	عرض برگ (cm) Leaf width (cm)
27.32	40.00	13.70	7.24	26.51	طول برگ (cm) Leaf length (cm)
37.87	29.46	5.77	6.04	15.95	طول پانیکول (cm) Panicle length (cm)
47.17	4.00	1.00	0.92	1.96	تعداد پانیکول Number of panicles per plant
56.90	28.17	3.22	6.87	12.08	وزن تک بوته (g) Plant weight (g)
53.08	12.18	1.86	2.65	4.99	وزن دانه تک بوته (g) Grain weight per plant (g)
19.61	4.26	1.68	0.55	2.85	وزن هزار دانه (g) 1000-Grain weight (g)
33.90	2.00	1.00	0.50	1.50	رنگ دانه Grain color
31.14	2.00	1.00	0.49	1.60	رنگ ریشک Bristle color
-	0.40	0.00	0.09	0.046	ورس Plant lodging
45.97	2028.79	223.0	500.13	1087.80	تعداد دانه در پانیکول Number of grains per panicle
44.14	2499.17	340.86	517.52	1172.22	عملکرد دانه (kg/h) Grain yield (kg/ha)
44.28	13578.78	2631.28	3075.97	6945.22	عملکرد بیولوژیک (kg/h) Biological yield (kg/ha)
50.62	53.73	9.30	9.62	19.02	شاخص برداشت Harvest index

## جدول ۳. ضرایب همبستگی فنتیبی بین صفات مختلف ارزیابی شده در ژنوتیپ‌های ارزن دمروبا

**Table 3. Result of coefficient of correlation between evaluated traits in foxtail millet genotypes**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Plant height ارتفاع	1	1										
Number of fertile tillers تعداد پنجه	2	0.06	1									
Number of leaves تعداد برگ	3	0.14	0.74**	1								
Leaf width عرض برگ	4	0.49**	0.002	0.08	1							
Leaf length طول برگ	5	0.60**	-0.007	0.009	0.52**	1						
Panicle length طول پانیکول	6	0.32	-0.15	-0.006	0.45*	0.33	1					
Number of panicles تعداد پانیکول per plant	7	0.13	0.78**	0.66**	0.029	0.02	-0.2	1				
1000-Grain weight وزن هزاردانه	8	0.47**	-0.17	-0.17	0.24	0.05	0.02	-0.13	1			
Number of grains per panicle تعداد دانه در پانیکول	9	0.16	0.08	0.16	0.47**	0.33	0.37*	-0.04	-0.09	1		
Grain yield عملکرد دانه	10	0.41*	0.38*	0.52**	0.49**	0.37*	0.25	0.36*	0.15	0.68**	1	
Biological yield عملکرد بیولوژیک	11	0.44*	0.55**	0.56**	0.58**	0.45*	0.22	0.52**	-0.03	0.56**	0.76**	1
Harvest index شاخص برداشت	12	-0.028	-0.33	-0.15	-0.19	0.10	0.10	-0.3	0.25	0.10	0.17	-0.42*

به منظور استخراج DNA، نمونه‌گیری از برگ‌های تازه ۵ بوته از هر ژنوتیپ در تیر ماه سال ۱۳۹۵ صورت گرفت. نام و تاریخ نمونه‌گیری بر روی بسته‌های حاوی نمونه یادداشت و داخل ازت مایع قرار داده شد و به فریزر -۸۰- درجه سانتی‌گراد منتقل شد. استخراج DNA از برگ و با روش Saghai Maroof (1984) با کمی تغییر انجام شد. برای بررسی کمیت و کیفیت DNA استخراجی از ژل آگارز یک درصد و اسپکتروفوتومتر در طول موج های ۲۶۰ و ۲۸۰ استفاده شد. آزمایشات AFLP بر اساس پروتکل Vos et al. (1995) با کمی تغییر انجام شد. برای انجام این کار از دو آنزیم بر بشی *MseI* و *EcoRI* استفاده گردید. در مرحله تکثیر انتخابی از ۲۰ ترکیب آغازگری استفاده شد که از میان آنها ۱۲ ترکیب با بیشترین چندشکلی انتخاب شدند. به منظور مشاهده و تفکیک دقیق‌تر باندها از دستگاه QiAXEL DNA استفاده گردید. این روش جایگزینی برای روش ژل پلی اکریل آمید می‌باشد.

## جدول ۴. ترکیبات آغازگری مورد استفاده برای تجزیه AFLP در ارزن دمروباہی

Table 4. Primer combinations used for AFLP analysis in foxtail millet

<i>EcoR</i> I آغازگرهای مربوط به	<i>Mse</i> I آغازگرهای مربوط به	شماره
Primer combination <i>EcoRI</i>	Primer combination <i>MseI</i>	Number
<i>EcoR</i> I +AAC	<i>Mse</i> I +CAA	1
<i>EcoR</i> I +AGC	<i>Mse</i> I +CAA	2
<i>EcoR</i> I +ACC	<i>Mse</i> I +CAA	3
<i>EcoR</i> I +AAC	<i>Mse</i> I +CTT	4
<i>EcoR</i> I +AGC	<i>Mse</i> I +CTT	5
<i>EcoR</i> I +ACC	<i>Mse</i> I +CTT	6
<i>EcoR</i> I +AAC	<i>Mse</i> I +CTG	7
<i>EcoR</i> I +AGC	<i>Mse</i> I +CTG	8
<i>EcoR</i> I +ACC	<i>Mse</i> I +CTG	9
<i>EcoR</i> I +AAC	<i>Mse</i> I +CTA	10
<i>EcoR</i> I +AGC	<i>Mse</i> I +CTA	11
<i>EcoR</i> I +ACC	<i>Mse</i> I +CTA	12

در این روش به حجم  $\mu\text{l}$  ۱۵ از محصول PCR نیاز است. دستگاه کیاکسل توانایی تفکیک قطعات ۱۲ نمونه DNA را در ۳ دقیقه با وضوح بالا بدون نیاز به آگارز دارد. و در هر دفعه می‌تواند ۹۶ نمونه را همزمان اجرا کند. الکتروفورز نمونه‌ها با کیت Biocalculator محاسبه شدن و ماتریس حاصل برای بررسی High Resolution Cartridge انجام شد. باندها با نرم افزار Admixture در حالت Structure 2.3.4 با ۱۰۰۰۰ بار Burn-in و ۱۰۰۰۰ بار MCMC در مقادیر مختلف K از ۱ تا ۱۰ (با ۵ بار تکرار برای هر K) بررسی شد. در نهایت بر اساس K بهینه تعیین شده به روش (Evano et al. 2005) (ماتریس ساختار جمعیت) از نتایج ساختار جمعیت حاصل از نرم افزار Structure استخراج شد. برای مشخص نمودن ارتباط بین نشانگرها با صفات مورفوژیک از نرم افزار Tassel 2.1 استفاده شد. روش Q+K برای بررسی ارتباط نشانگرها و صفات استفاده شد که هم اطلاعات حاصل از K (ضریب خویشاوندی افراد) و هم Q (ضریب ساختار جمعیت) را با هم تلفیق می‌کند و معلوم شده که این روش در مقایسه با مدل‌های خطی رایج در تجزیه‌های ارتباطی روش بهتری است (Yu et al. 2006). این روش در نرم افزار Tassel به صورت مدل خطی (MLM) (اجرا شد و نشانگرها مرتبط با صفات مورد مطالعه با توجه به مقادیر P-value کمتر از ۰/۰۱ انتخاب شدند. همچنین شاخص‌های نشانگری با استفاده از برنامه GenAIEx 6.5 طبق فرمول‌های زیر محاسبه شدند.

$$^1 \text{PIC} = 1 - p^2 - q^2 \quad \text{رابطه (۱)}$$

$$^2 Ne = 1/(p^2 + q^2) \quad \text{رابطه (۲)}$$

$$^3 I = -1 \times (p \times \ln(p) + q \times \ln(q)) \quad \text{رابطه (۳)}$$

$$^4 MI = PIC \times \frac{\text{تعداد توار چند شکل}}{\text{تعداد توار}} \quad \text{رابطه (۴)}$$

## نتایج و بحث

از مجموع ۲۰ ترکیب آغازگری استفاده شده، ۱۲ ترکیب آغازگری با بیشترین باند پلی مورف انتخاب شدند. تعداد ۱۲ ترکیب آغازگری AFLP در ۳۰ ژنوتیپ ارزن دمروباہی ۳۳۵ باند چندشکل ایجاد کرد که متوسط تعداد باند برای هر ترکیب آغازگری ۲۷/۹۱ باند بود. بیشترین تعداد باند پلی مورف در ترکیب آغازگری M-CTA/E-AAC با ۴۰ باند و کمترین تعداد باند پلی مورف در ترکیب آغازگری M-CAA/E-ACC با تعداد ۱۷ باند مشاهده شد. متوسط شاخص محتوای اطلاعات چند شکلی (PIC) برابر با ۰/۲۳۶ بود و بیشترین میزان آن ۰/۳۰۹ و متعلق به ترکیب M-CAA/E-ACC و کمترین میزان آن ۰/۱۸۶ و متعلق به ترکیب M-CAA/E-AAC بود. بالا بودن میزان محتوای اطلاعات چند شکلی نشان دهنده سطح بالای تمایز می باشد متعلق به ترکیب M-CAA/E-ACC (برای ترکیب M-CAA/E-ACC ۵۸/۶۳) تا ۸۶/۴۸ (برای ترکیب M-CTG/E-AAC) و میانگین آن برابر با ۷۵/۳۱ بود. با توجه به درصد بالای چندشکلی ترکیبات آغازگری M-CTA/E-AAC و M-CTT/E-AAC تفکیک ژنوتیپ‌های ارزن دمروباہی عمل نماید. شاخص نشانگری (MI) کارایی و قدرت تفکیک نشانگرها را با استفاده از تعداد مکان‌های ژئی چندشکل حاصل از آغازگر محاسبه می کند. ترکیب آغازگری M-CTA/E-AAC دارای بیشترین میزان شاخص نشانگری (۹/۱۷) و ترکیب M-CTA/E-ACC دارای کمترین میزان این شاخص (۴/۷۳) بودند. همچنین ترکیب‌های آغازگری M-CAA/E-AAC و M-CAA/E-ACC به ترتیب دارای بیشترین و کمترین میزان شاخص شانون و نی بودند (جدول ۵). بر اساس مطالعه‌ای بر روی ارزن، با استفاده از ۳۴ نشانگر SSR، متوسط اطلاعات چند شکلی را ۰/۴۵ و بیشترین میزان آن را ۰/۸۰ و کمترین میزان آن را ۰/۱۳ بدست آمد (Baskaran et al. 2014).

<sup>1</sup>. Polymorphism content information

<sup>2</sup>. No. of Effective Alleles

<sup>3</sup>. Shannon index

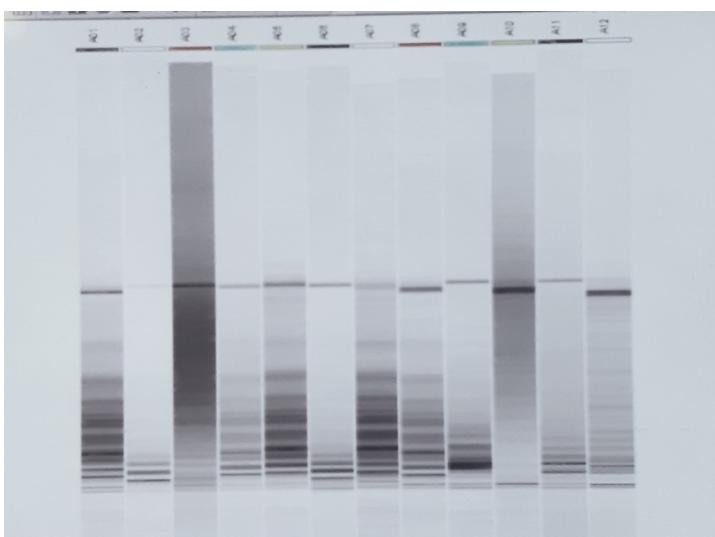
<sup>4</sup>. Marker index

## جدول ۵. شاخص‌های نشانگری در ۳۰ ژنوتیپ ارزن دمروباہی مورد مطالعه

Table 5. Diversity statistic for 12 AFLP primer combinations in 30 foxtail millet genotypes

تعداد آلل موثر (Ne) No. of Effective Alleles	شاخص نشانگری (MI)	شاخص شانون (I) Shannon index	محتوای اطلاعات چند- در صد باندهای چند- شکل (PIC) Polymorphism content information	تعداد باند چند شکل Polymorphic bands		تعداد کل باند Total Bands	ترکیب آغازگری Primer combination
				شکل Polymorphic percentage	تعداد باند چند شکل Polymorphic bands		
1.27	4.83	0.314	0.186	63.41	26	41	M-CAA/E-AAC
1.35	8.35	0.384	0.238	83.33	35	42	M-CTT/E-AAC
1.39	8.07	0.403	0.252	86.48	32	37	M-CTG/E-AAC
1.35	9.17	0.374	0.229	83.33	40	48	M-CTA/E-AAC
1.31	5.03	0.348	0.209	77.41	24	31	M-CAA/E-AGC
1.36	6.20	0.369	0.229	67.50	27	40	M-CTT/E-AGC
1.34	7.57	0.353	0.216	76.08	35	46	M-CTG/E-AGC
1.39	6.22	0.378	0.239	74.28	26	35	M-CTA/E-AGC
1.49	5.26	0.478	0.309	58.62	17	29	M-CAA/E-ACC
1.32	6.52	0.345	0.210	77.50	31	40	M-CTT/E-ACC
1.47	5.98	0.442	0.285	80.76	21	26	M-CTG/E-ACC
1.36	4.73	0.360	0.225	75.00	21	21	M-CTA/E-ACC
16.46	77.98	4.55	2.83	903.74	335	443	Total
1.37	6.49	0.38	0.24	75.31	27.9	36.9	Mean

در این مطالعه تجزیه خوش‌های براساس روش UPGMA و معیار فاصله اقلیدوسی بدست آمد. شکل ۱ نشان دهنده دنдрوگرام حاصل از تجزیه خوش‌های ۳۰ ژنوتیپ ارزن دمروباہی براساس داده‌های مولکولی است. براساس این دنдрوگرام ژنوتیپ‌ها به سه گروه تقسیم شدند. در گروه اول ۱۵ ژنوتیپ، گروه دوم ۵ ژنوتیپ و گروه سوم ۱۰ ژنوتیپ قرار داشتند. همچنین واریانس بین کلاسترها ۵۴/۸۶٪ و واریانس درون کلاسترها ۴۶/۱۳٪ بود (شکل ۲). ساختار جمعیت بر اساس داده‌های حاصل از نشانگرهای مولکولی با استفاده از روش غیر پارامتری ارائه شده توسط Evanno et al. (2005) بررسی شد. عدد K بهینه (K=9) مشخص شد. شاخص ثبیت (Fst) بین ۰/۰۰۱ و ۰/۰۶۵۶ بود. در نهایت ماتریس Q یا ساختار موردنیاز برای استفاده در تجزیه ارتباطی تشکیل شد. به منظور بررسی روابط بین نشانگرها و صفات فنوتیپی از روش MLM استفاده شد.



شکل ۱. نمونه عکس ژل شبیه سازی شده توسط دستگاه QIAxcel برای ترکیب M-CTT/E-AAC

**Figure 1.** Sample photo gel simulated by QIAxcel for combining M-CTT/E-AAC

در روش MLM بر اساس اطلاعات ماتریس عضویت افراد در زیر جوامع (Q)، ماتریس خوبیشاوندی افراد (K)، اطلاعات فنوتیپی و اطلاعات نشانگرها در یک مدل رگرسیونی چندگانه، همبستگی نشانگرها و صفات بررسی شد. مبنای انتخاب نشانگر همبسته وجود میزان  $R^2$  قرارداده شد. توزیع نشانگرها به وسیله میزان ضریب تبیین  $R^2$  نشانگر در مدل رگرسیونی نیز مورد بررسی قرار گرفت. میزان  $R^2$  به نوع صفت وابسته بود. علی‌رغم اینکه میزان  $R^2$  در اکثر صفات ناچیز بود، این پدیده دور از انتظار نبود زیرا ماهیت QTL‌ها به نحوی است که چندین جایگاه در یک صفت درگیر هستند و ضریب تبیین بالا برای یک نشانگر دور از انتظار است. تجزیه ارتباطی بر اساس مدل MLM نشان داد که تعداد ۳۸ نشانگر در سطح ۱٪ معنی‌دار شد و ضریب تبیین نشانگر در سطح معنی‌دار کمتر از ۰/۰۱ از ۰/۰۲ تا ۰/۰۳۲۸ درصد متغیر بود که حد بالا و حد پایین آن به ترتیب مربوط به صفت تعداد دانه در پانیکول و ارتفاع بود. علی‌رغم اینکه میزان ضریب تبیین یا  $R^2$  در اکثر صفات ناچیز بود (جدول ۶)، این پدیده دور از انتظار نبود زیرا ماهیت QTL‌ها به نحوی است که چندین جایگاه در یک صفت درگیر هستند و ضریب تبیین بالا برای یک نشانگر دور از انتظار است. ضریب تبیین مدل نشان دهنده میزان توجیه مدل رگرسیونی است.<sup>2</sup> برای مدل MLM دارای میانگین ۵/۱۱ و حداقل میزان ۸۵/۰ بود. نشانگرهای مشخص شده به وسیله مدل MLM دارای اثرات بسیار قوی (P Value پایین) می‌باشند و بنابراین نشانگرهای مشخص شده براساس مدل MLM می‌توانند نشانگرهای مناسبی برای مطالعات بعدی باشند. نتایج بر اساس مدل MLM نشان داد M-CAA/E-AAC با صفات ارتفاع در لوکوس شماره ۶ عرض برگ در لوکوس شماره ۳۶، طول برگ و وزن هزار دانه در لوکوس شماره ۱۳ ارتباط دارد. نشانگر M-CTT/E-AAC نیز در لوکوس شماره ۲۹ با ارتفاع، لوکوس شماره ۲۷ با عرض و طول برگ، لوکوس ۱۰ با تعداد دانه در پانیکول و در لوکوس های شماره

۲۰، ۲۲، ۲۴ و ۳۲ با تعداد پنجه در ارتباط بود که در بین صفات، تعداد پنجه بیشترین ارتباط را با نشانگر M-CTT/E-AAC داشت.

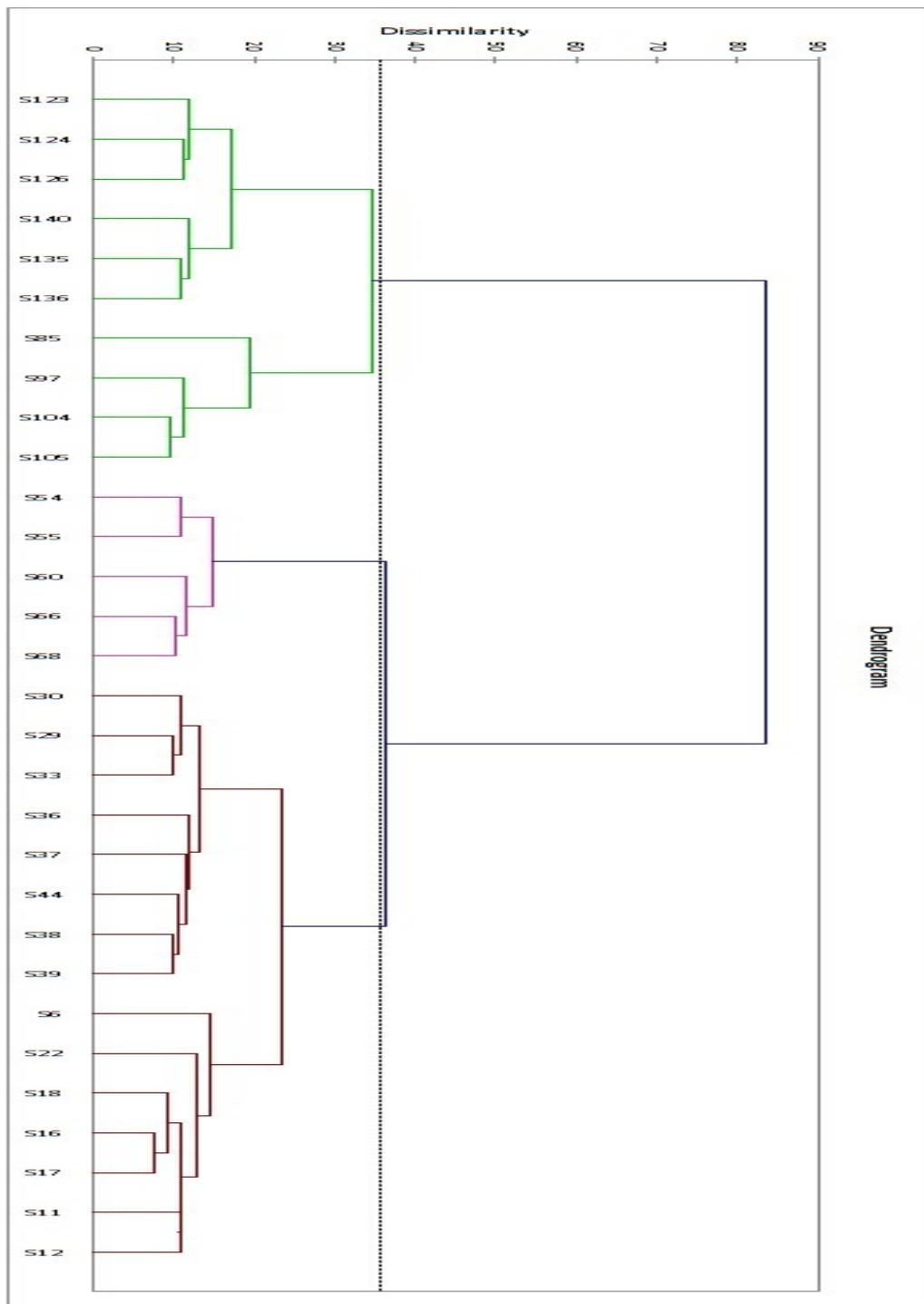
نشان داد. صفات وزن دانه تک بوته و عملکرد بیولوژیک با نشانگر M-CTG/E-AAC به ترتیب در لوکوس های شماره ۱۳ و ۳ و صفات وزن دانه تک بوته و وزن کل تک بوته با نشانگر M-CTG/E-ACC به ترتیب در لوکوس های شماره ۱۴ و ۷ ارتباط معنی داری را نشان دادند. صفات ارتفاع (لوکوس ۱۰ و ۱۲)، تعداد پنجه (لوکوس ۱۰ و ۱۲)، طول برگ (لوکوس ۲۲)، وزن دانه تک بوته (لوکوس ۱۳) و عملکرد دانه (لوکوس ۶ و ۱۰) با نشانگر M-CTG/E-AGC مرتبط بودند. همچنین عملکرد دانه با لوکوس ۲ نشانگر M-CAA/E-ACC نیز ارتباط معنی داری را نشان داد. نشانگر M-CTT/E-AGC با صفات تعداد پانیکول، وزن هزار دانه و شاخص برداشت و نشانگر M-CTA/E-AAC با صفات وزن کل تک بوته و شاخص برداشت ارتباط معنی داری را نشان داد. همچنین شاخص برداشت با لوکوس ۶ نشانگر M-CTA/E-ACC نیز ارتباط داشت. صفت عرض برگ نیز با نشانگر M-CTA/E-AGC و CTA/E-ACC در ارتباط بود (جدول ۶). همچنین نتایج نشان داد که تعدادی از آغازگرهای موردنبررسی با چندین صفت در ارتباط بوده و بیشترین ارتباط با آغازگر M-CTT/E-AAC مشاهده شد. وجود نشانگرهای مشترک میان برخی صفات بررسی شده می تواند ناشی از اثرات پلیوتروپی و یا پیوستگی نواحی ژنومی دخیل در کنترل این صفات باشد (Jun et al. 2008). تجزیه ارتباطی به طور موققیت آمیزی در محصولات مختلف برای شناسایی مناطق ژنومی مرتبط با انواع صفات به کار گرفته شده است (Berger et al. 2013). در مطالعه ای ۹۱۶ ژنتیک ارزن دمروباهی در ۵ محیط مختلف کشت و صفات مورفولوژیکی آنها اندازه گیری شد. در این مطالعه از نشانگر SNP استفاده شد و ۵۱۲ مکان ژنومی مرتبط با صفت زراعی شناسایی شد (Jia et al. 2013). علاوه بر این، تلاش های قابل توجهی برای ردیابی ژن های مسئول صفات مهم زراعی انجام شد. در مطالعاتی تعدادی QTL برای صفات زراعی در ارزن دمروباهی شناخته شده است که شامل صفات پنجه زنی، ارتفاع گیاه، طول پانیکول، تعداد گره ساقه و ریزش دانه است (Mauro et al. 2013; Doust et al. 2004).

**جدول ۶. تجزیه ارتباطی برای صفات مهم زراعی در ۳۰ ژنوتیپ ارزن دمروباہی براساس مدل MLM**  
**Table 6. Association analysis for important agronomic traits in 30 foxtails millet genotypes based on MLM model**

R <sup>2</sup>	P value	Marker	صفت
0.102	0.0088	M-CAA/E-AAC-6	ارتفاع Plant height
0.119	0.004	M-CTT/E-AAC-29	
0.118	0.0042	M-CTG/E-AGC-10	
0.105	0.0076	M-CTG/E-AGC-12	
0.127	0.0071	M-CTT/E-AAC-20	تعداد پنجه No. of tiller per plant
0.152	0.0025	M-CTT/E-AAC-22	
0.132	0.0056	M-CTT/E-AAC-24	
0.133	0.0055	M-CTT/E-AAC-32	
0.124	0.0078	M-CTG/E-AAC-13	عرض برگ Leaf width
0.151	0.0027	M-CTA/E-AGC-12	
0.194	0.0036	M-CAA/E-AAC-36	
0.163	0.0089	M-CTT/E-AAC-27	
0.194	0.0036	M-CTA/E-AGC-32	طول برگ leaf length
0.167	0.008	M-CTA/E-ACC-35	
0.227	0.0026	M-CAA/E-AAC-13	
0.210	0.0041	M-CTT/E-AAC-27	
0.220	0.0031	M-CTG/E-AGC-22	
0.190	0.007	M-CTT/E-AGC-24	تعداد پانیکول No. of panicle per plant

**جدول ۶. تجزیه ارتباطی برای صفات مهم زراعی در ۳۰ ژنوتیپ ارزن دمروباہی براساس مدل MLM**  
**Table 6. Association analysis for important agronomic traits in 30 foxtail millet genotypes based on MLM model**

R <sup>2</sup>	P value	Marker	صفت
0.121	0.00062	M-CTA/E-AAC-30	شاخص برداشت harvest index
0.107	0.0017	M-CTT/E-AGC-6	
0.108	0.0016	M-CTA/E-ACC-6	
0.175	0.0042	M-CAA/E-AGC-46	وزن هزار دانه 1000- Grain weight
0.175	0.0052	M-CAA/E-AGC-48	
0.175	0.0052	M-CAA/E-AGC-49	
0.166	0.0068	M-CTT/E-AGC-28	
0.277	0.0014	M-CTT/E-AAC-10	تعداد دانه در پانیکول No. of Grains per panicle
0.328	0.00035	M-CTT/E-ACC-3	
0.197	0.0099	M-CTT/E-ACC-18	
0.158	0.0089	M-CAA/E-AAC-13	وزن دانه تک بوته Grain weight per plant
0.217	0.0014	M-CTG/E-AAC-13	
0.197	0.0028	M-CTG/E-ACC-14	
0.145	0.0027	M-CAA/E-AAC-13	وزن کل تک بوته Plant weight
0.126	0.0089	M-CTA/E-AAC-26	
0.122	0.0071	M-CTG/E-ACC-7	
0.165	0.0068	M-CTG/E-AGC-6	عملکرد دانه Grain yield (kg/ha)
0.175	0.0044	M-CTG/E-AGC-10	
0.154	0.0095	M-CAA/E-ACC-2	
0.121	0.0094	M-CTG/E-AAC-3	عملکرد بیولوژیک Biological yield



شکل ۲. گروه بندی ۳۰ ژنوتیپ ارزن دمروباھی براساس داده‌های مولکولی با استفاده از روش UPGMA

Figure 2. Classification of 30 foxtail millet genotypes using UPGMA method.

## نتیجه‌گیری

ارزیابی ژرمپلاسم یک گونه گیاهی با استفاده از نشانگرهای مولکولی ابزار ارزشمندی برای پیش‌بینی سایر ژنتیک‌های ژرمپلاسم و شناسایی ژنتیک‌های مطلوب حتی در شرایط آزمایشگاهی خواهد بود. این مطالعه اولین گزارش در زمینه استفاده از تجزیه ارتباطی برای شناسایی نشانگرهای مولکولی مرتبط با صفات زراعی در ژنتیک‌های ارزن دمروباہی در ایران می‌باشد. نتایج این مطالعه نشان داد که ۳۰ ژنتیک مورد مطالعه که به طور تصادفی از مجموعه ژرمپلاسم ارزن دمروباہی انتخاب شدند، از تنوع قابل ملاحظه‌ای برخوردار بودند. این مطلب بیانگر تنوع در مجموعه ژرمپلاسم موردنظر می‌باشد که می‌تواند برای برنامه‌های اصلاحی بسیار مفید باشد. همچنین نتایج نشان داد که آغازگرهای مورد استفاده در این تحقیق با صفات مورد مطالعه در ارتباط بودند، بنابراین احتمال دارد بتوان از این نشانگرهای در برنامه‌های اصلاحی ارزن دمروباہی بهمنظور شناسایی والدین مناسب برای تهییه جمعیت‌های نقشه‌یابی و تولید ارقام هیبرید استفاده کرد. چنانچه از ترکیبات آغازگری بیشتر و جمعیت‌های بزرگتر و متنوع‌تر استفاده شود می‌توان نشانگرهای دارای همبستگی بالا و قابل اعتمادتری را با صفات مورد مطالعه شناسایی و از آنها در پژوهش‌های بعدی استفاده کرد. با توجه به شناسایی نشانگرهای مرتبط با صفات زراعی، انتظار می‌رود با مطالعات مولکولی دقیق بتوان ژن‌های کاندید مرتبط با صفات موثر را شناسایی نمود. در نهایت می‌توان گفت تجزیه ارتباطی می‌تواند روش کارآمد، کم‌هزینه و سریع در شناسایی نشانگرهای مرتبط با صفات زراعی باشد.

## References

- Acharya L, Mukherjee Ak, Panda PC (2011) Separation of the genera in the subtribe Cassiinae (Leguminosae: Caesalpinioidae) using molecular markers. *Acta Bot Brasilica* 25, 223-233.
- Baskaran K, Senthilvel S, Arcot Gajaraj BR, et al. (2014) Association Analysis of SSR Markers with Phenology, Grain, and Stover-Yield Related Traits in Pearl Millet (*Pennisetum glaucum* (L.) R. Br.). *Sci World J Journal Volume, Article ID 562327*, 1-14.
- Berger GL, Liu S, Hall MD et al. (2013) Marker-trait associations in Virginia Tech winter barley identified using genome-wide mapping. *Theor Appl Genet* 126, 693-710.
- Brink M, Setaria italica (L.) P. Beauv. Record from Protabase. Brink M, Belay G (2006) PROTA (Plant Resources of Tropical Africa / Ressources végétales de l'Afrique tropicale), Wageningen, Netherlands.
- Doust AN, Devos KM, Gadberry MD et al. (2004) Genetic control of branching in foxtail millet. *Proc. Natl Acad Sci* 101, 9045–9050.
- Doust AN, Kellogg EA, Devos KM, Bennetzen JL (2009) Foxtail Millet: A Sequence-Driven Grass Model System. *Plant Physiol* 149, 137–141.

- Evanno G, Regnaut S, Goudet J (2005) Detecting the number of clusters of individuals using the software STRUCTURE: a simulation study. Mol Ecol 14, 2611-2620.
- Gebhardt C, Ballvora A, Walkemeier B et al. (2004) Assessing genetic potential in germplasm collections of crop plants by marker-trait association: A case study for potatoes with quantitative variation of resistance to late blight and maturity type. Mol Breed 13, 93-102.
- Gupta PK, Rustgi S, Kulwal PL (2005) Linkage disequilibrium and association studies in higher plants: Present status and future prospects. Plant Mol Biol 57, 461-485.
- Jia G, Huang X, Zhi H et al. (2013) A haplotype map of genomic variations and genome-wide association studies of agronomic traits in foxtail millet (*Setaria italica*). Nat Genet 45, 957–961.
- Jia XP, Shi YS, Song YC (2007) Development of EST-SSR in foxtail millet (*Setaria italica*). Genet Resour Crop Evol 54, 233-236.
- Jun TH, Van K, Kim MY et al. (2008) Association analysis using SSR markers to find QTL for Grain protein content in soybean. Euphytica 162, 179-191.
- Mauro-Herrera M, Wang X, Barbier H et al. (2013) Genetic control and comparative genomic analysis of flowering time in Setaria (Poaceae). G3 3, 283–295
- Qi X, Xie S, Liu Y et al. (2013) Genome-wide annotation of genes and noncoding RNAs of foxtail millet in response to simulated drought stress by deep sequencing. Plant Mol Biol 83, 459–473.
- Saghai Maroof MA, Biyashev Yang GP, Zhang Q, Allard RW (1984) Extraordinarily polymorphic microsatellite DNA in barely: species diversity, chromosomal location, population dynamics. Proc Natl Acad Sci USA 91, 5466-5470.
- Sakiroglu M, Sherman-Broyles S, Story A et al. (2012) Patterns of linkage disequilibrium and association mapping in diploid alfalfa (*M. sativa* L.). Theor Appl Genet 125, 577-590.
- Sapkota M, Pandey M, Thapa D (2016) Agromorphological Characterisation of Foxtail Millet (*Setaria italica* L. Beauv) at Rampur, Chitwan, Nepal Int. J Appl Sci Biotechnol 4, 298-307.
- Vos P, Hogers R, Bleeker M et al. (1995) AFLP: A new technique for DNA fingerprinting. Nucl Acid Res 23, 4407-4414.
- Yu J, Pressoir G, Briggs WH et al. (2006) A unified mixed-model method for association mapping that accounts for multiple levels of relatedness. Nat Genet 38, 203-208.