

Molecular variation and genetic relationships among Iranian and foreign pistachio cultivars using gene-targeted CAAT box-derived markers

Azadeh Imani

M.Sc. Student, Department of Genetics and Plant Breeding, Imam Khomeini International University, Qazvin, Iran. E-mail address: imany.azadeh@yahoo.com

Jafar Ahmadi 

*Corresponding author. Professor, Department of Genetics & Plant Breeding, Imam Khomeini International University, Qazvin, Iran. E-mail address: ahmadi@eng.ikiu.ac.ir, njahmadi910@yahoo.com

Mohsen Heydari

Master of Horticulture Science (MSc/MA), Department of Pistachio, Ruyesh Sabz Farda Horticultural Technologies Research Center, Tehran, Iran. E-mail address: agribusiness2@gmail.com

Abstract

Objective

The objectives of this research were the study genetic diversity in Iranian and foreign pistachio cultivars using CBPD markers and the efficiency of these markers in the differentiation and grouping of cultivars.

Materials and methods

In this research, the genetic diversity of 73 cultivars (63 Iranian and 10 foreign cultivars) was evaluated using 25 CBPD primers.

Results

The results showed that the bands' polymorphism for Iranian and foreign cultivars was 77.56% and 67.80%, respectively. The PIC mean for CBPD markers was 0.76 and all CBDP primers had a high ability to separate pistachio cultivars. The MI mean for CBDP primers was 2.65 and the CAAT2 primer showed the highest MI (8.52) value. Analysis of molecular variance determined 4% inter-group diversity and 96% intra-group diversity for studied genotypes. Gst value 0.04

verified low inter-group diversity as well. Nm value 11.03 showed the gene flow between foreign and Iranian pistachio cultivars. Iranian cultivars had higher values than foreign cultivars in terms of both Nei and Shannon gene diversity indices as well. Cluster analysis using the Jaccard matrix and UPGMA method was performed and the results showed, the average similarity coefficient between cultivars was 0.68 and the pistachio cultivars were divided in three main groups, in which the main groups were subdivided into several subgroups. The principal coordinate analysis also confirmed the result of the cluster analysis.

Conclusions

In conclusion, the use of CBDP markers is suitable for studying the genetic diversity of pistachio cultivars. Also, the efficiency and differentiation power of CBDP primers was confirmed due to the high mean of PIC and MI.

Keywords: CAAT box, CBDP, Functional marker, Gene diversity, Pistachio

Paper Type: Research Paper.

Citation: Imani A, Ahmadi J, Heydari M (2022) Molecular variation and genetic relationships among Iranian and foreign pistachio cultivars using gene-targeted CAAT box-derived markers. *Agricultural Biotechnology Journal* 14 (3), 41-62.

Agricultural Biotechnology Journal 14 (3), 41-62. DOI: 10.22103/jab.2022.17432.1310

Received: May 1, 2022.

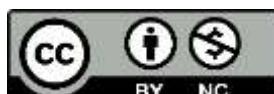
Received in revised form: June 10, 2022.

Accepted: June 11, 2022.

Published online: August 10, 2022

Publisher: Faculty of Agriculture and Technology Institute of Plant Production, Shahid Bahonar University of Kerman-Iranian Biotechnology Society.

© the authors





تنوع ملکولی و روابط ژنتیکی ارقام پسته ایرانی و خارجی با استفاده از نشانگرهای هدفمند

مبتنی بر CAAT-box ژن‌ها

آزاده ایمانی

دانشجوی کارشناسی ارشد ژنتیک و بهنژادی گیاهی، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی(ره)، قزوین، ایران. رایانامه: imany.azadeh@yahoo.com

جعفر احمدی 

*نویسنده مسئول: استاد، گروه ژنتیک و بهنژادی گیاهی، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی(ره)، قزوین، ایران. تلفن ۰۹۱۲۳۱۲۸۲۷۸ رایانامه: njahmadi910@yahoo.com, ahmadi@eng.ikiu.ac.ir
محسن حیدری

کارشناس ارشد علوم باگبانی، پژوهشگر بخش تحقیقات پسته، مرکز پژوهشی فناوری‌های باگبانی رویش سبز فردا، تهران، ایران.
رایانامه: agribusiness2@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۲/۱۱ تاریخ دریافت فایل اصلاح شده نهایی: ۱۴۰۱/۰۳/۲۰ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۳/۲۱

چکیده

هدف: بررسی میزان تنوع ژنتیکی در ارقام ایرانی و خارجی پسته‌های موجود در ایران با استفاده از نشانگرهای CAAT (CBDP) و کارائی این نشانگرهای در تفکیک و گروه‌بندی ارقام و از و اهداف این تحقیق بهشمار می‌آید.

مواد و روش‌ها: در این تحقیق تنوع ژنتیکی ۷۳ رقم (۶۳ رقم ایرانی و ۱۰ رقم خارجی) با استفاده از ۲۵ آغازگر CBPD مورد ارزیابی قرار گرفت.

نتایج: بر اساس نتایج آزمایش درصد چند شکلی باندها در ارقام ایرانی ۵۶/۷۷ و در ارقام خارجی ۸۰/۶۷ درصد مشاهده شد. میانگین PIC برای نشانگرهای CBPD ۰/۷۶ بود و تمام آغازگرهای CBPD توانایی بالایی در تفکیک ارقام پسته داشتند. میانگین MI (Marker Index) برای آغازگرهای CBDP برابر ۵۶/۲ بود و آغازگر CAAT2 بیشترین (۵۲/۸) مقدار MI را نشان داد. تجزیه واریانس مولکولی نشان داد که از کل تنوع، چهار درصد به تنوع بین گروهی و ۹۶ درصد به تنوع ژنتیکی درون گروهی اختصاص دارد. مقدار Gst برابر با ۰/۰۴ تنوع پایین بین گروهی و مقدار Nm برابر با ۰/۱۱ احتمال وقوع جریان ژنی بین

ارقام خارجی و ایرانی پسته را نشان داد. ارقام ایرانی از نظر هر دو شاخص تنوع ژنی Nei و شانون از مقادیر بالاتری نسبت به ارقام خارجی برخوردار بودند. تجزیه کلاستر با استفاده از ماتریس جاکارد و به روش UPGMA نشان داد که متوسط ضریب تشابه بین ارقام 68% بود و ارقام پسته مورد مطالعه در سه گروه اصلی از هم متمایز شدند که هر کدام از گروههای اصلی به چند زیرگروه تفکیک شدند. تجزیه به مختصات اصلی، نیز تقسیم بندی حاصل از تجزیه کلاستر را تأیید نمود.

نتیجه گیری: استفاده از نشانگرهای CBDP برای بررسی تنوع ژنتیکی ارقام پسته مناسب می‌باشند و کارایی و قدرت تمايز آغازگرهای CBDP با توجه به بالا بودن میانگین PIC و MI تأیید شد.

کلیدواژه‌ها: تنویر ژنی، پسته، نشانگر عملکردی، جعبه CBDP، CAAT

نوع مقاله: پژوهشی.

استناد: ایمانی آزاده، احمدی جعفر، حیدری محسن (۱۴۰۱) تنوع ملکولی و روابط ژنتیکی ارقام پسته ایرانی و خارجی با استفاده از نشانگ‌های هدفمند مبتئی، CAAT-box ژن‌ها. مجله سمتکنله‌ها، کشاورزی، ۱۴(۳)، ۴۱-۶۲.

Publisher: Faculty of Agriculture and Technology Institute of Plant Production, Shahid Bahonar University of Kerman-Iranian Biotechnology Society.

© the authors

مقدمة

جنس پسته (*Pistacia*) متعلق به تیره پسته‌سانان (*Anacardiaceae*) دارای ۳۳ گونه می‌باشد و سه گونه *P. vera* (پسته اهلی یا معمولی)، *P. khinjuk* (خنجوک) از مهم‌ترین گونه‌های این جنس محسوب می‌شوند که در ایران هم شناخته شده‌اند (Caruso et al. 1998). اولین ارقام پسته در ایران حاصل پرورش و اهلی کردن درختان پسته وحشی (سرخس) بوده است و تنها پسته خوارکی که به صورت تجاری در بازار به خرید و فروش می‌رسد گونه *P. vera* است (Behboodi 2005). اطلاع از سطح تنوع ژنتیکی اساسی‌ترین جنبه تمام علوم زیستی از قبیل زیست‌شناسی، اصلاح و حفظ گونه‌های زیستی به شمار می‌رود. امروزه روش‌های بررسی تنوع ژنتیکی بیشتر براساس استفاده از نشانگرهای ژنتیکی در مجموعه‌های مورد مطالعه است (Kafkas et al. 2002; Karimi et al. 2009).

استفاده از نشانگرهای مولکولی در سطح DNA می‌تواند در تشخیص و شناسایی رقم خاص، تعیین روابط خویشاوندی بین ارقام و ژنوتیپ‌ها و تعیین و مکان‌یابی ژن‌های کنترل‌کننده صفات مطلوب در یک ژنوتیپ به کار رفته و موجب بهبود مدیریت و کاربرد منابع ژنتیکی موجود شود (Mahmoodi et al., 2018). میزان اطلاعات به دست آمده از این تکنیک‌های ژنتیکی، یکی از پیام्रتهای قابل ارزیابی برای مطالعه جمعیت‌های مختلف و درک تفاوت‌های ژنتیکی بین جمیعت‌های است (Mohammadabadi,

(2017). همچنین، مطالعه ژنتیک‌های مختلف با استفاده از تکنیک‌های ملکولی بسیار مهم و برای طبقه‌بندی آن‌ها مفید است (Alinaghizadeh et al. 2007; Moazeni et al., 2016a) باشد، لذا تلاش برای شناسایی و تعیین خصوصیات ژنتیکی ژنتیک‌های مختلف بسیار اهمیت دارد (Askari et al. 2010; Moazeni et al., 2016a) (نوع ژنتیکی یک عنصر اساسی برای پیشرفت ژنتیکی، حفظ جمعیت‌ها، تکامل و سازگاری به شرایط محیطی متغیر و مختلف می‌باشد (Mohammadabadi et al. 2017; Ghasemi et al. 2010)). در سال‌های اخیر چندین سیستم نشانگری جدید مبتنی بر PCR توسعه یافته است که در بین آن‌ها نشانگرهای CBDP از جمله نشانگرهای نو ظهرور در عرصه بررسی نوع ژنتیکی و ساختار جمعیت به شمار می‌آیند. این نشانگرها با استفاده از نواحی حفاظت شده ژنوم می‌توانند چندشکلی مبتنی بر نقاط هدفمند ژنوم ایجاد نمایند. نشانگر CBDP از جمله نشانگرهای مولکولی قدرتمندی است که می‌توان به وسیله آن ژن‌ها را هدف قرار داد. آغازگرها این نشانگر از جعبه CAAT ناحیه پیش‌برنده ژن‌ها طراحی می‌شوند (Singh et al. 2014) (جعبه CAAT با توالی توافقی GGCCAAATCT تقريباً در ۸۰ جفت بازی ناحیه بالادست کدون آغاز در ژن‌های يوكاريوتی واقع شده است که در فرآيند رونويسی نقش مهمی را ايفا می‌کند (Benoist et al. 1980)). نوكليوتيدات CAAT در ناحیه مرکزي جعبه CAAT حفاظت شده بوده و در اغلب موارد نوكليوتيدات CAAT قبل از نوكليوتيدات CAAT قرار گرفته است. نشانگرهای CBDP از تنوع موجود در نواحی غنی از ژن (gene-rich) ژنوم‌های گیاهی مشتق شده‌اند و از تکرار پذیری بالا برخوردار هستند. از سوی ديگر، استفاده از آن‌ها آسان بوده و نياز به آگاهی از توالی ژنوم ندارد و همچنین نشانگرهای ذکر شده از نواحی عملکردی ژنوم تولید می‌شوند. مجموع ويژگی‌های ذکر شده سبب می‌شود که نشانگرهای CBDP در برنامه‌های اصلاحی گیاهان نظير شناسایی ژنتیک، تهيه نقشه‌های پيوستگی و QTL بسيار مفيد واقع شوند (Shahmuradov et al. 2003). به دليل موفقيت بالاي آغازگرها در توليد نشانگرها در گونه‌های مختلف گیاه کتان نتيجه‌گيری شده است که می‌توان از آنها به طور بالقوه برای ارزيزايي تنوع ژنتيكي، شناسايي رقم، ساخت نقشه پيوستگي و انتخاب به كمك نشانگر استفاده كرد (Singh et al. 2014). در گندم دوروم نشانگرهای CBDP بر اساس مقادير بالاي ميانگين محتواي اطلاعات چند شکلي (PIC) و شاخص نشانگري (MI) (Kاريوي بالاي در تعين تنوع ژنتيكي نشان دادند (Heidari et al. 2017)). در مطالعه تنوع ژنتيكي زيتون با ۲۵ آغازگر CBDP، شاخص PIC و MI آغازگرها به ترتيب ۰/۹۶ و ۵/۶۴ بودند که بيانگر كاريوي و قدرت تميز بالاي نشانگرهای CBDP می‌باشد. همچنین پارامترهای ژنتيكي تنوع ژني نی (H) و شاخص شانون (I) در ارقام خارجي نسبت به ارقام ايراني بالاتر بودند (Fabriki Ourang et al. 2019).

از اواسط سال ۱۹۸۰ شناسایی ژنومی و انتخاب با استفاده از فن‌آوري نشانگرهای مبتنی بر PCR توسعه یافت که از میان آن‌ها RAPD فراوانترین کاربرد را در مورد پسته داشته است (Williams et al. 1990). در تحقیقی به منظور مطالعه تنوع ژنتيكي برخی از ژنتيپ‌های نر و ماده پسته از ۱۲ نشانگر RAPD استفاده شد. نتایج نشان داد که ژنتيپ‌های نر تنوع ژنتيكي بالاتری نسبت به ژنتيپ‌های ماده داشتند، دليل آن پيوند نزدن ژنتيپ‌های نر موجود در باغ‌های پسته بوده که باعث ايجاد تنوع وسيع تری

در ژنتیپ‌های نر در مقایسه با ارقام ماده شده است (Hajizadeh et al. 2013). در مطالعه دیگری تنوع ژنتیکی و الگوهای ارتباطی ۱۵ رقم *P.vera* با استفاده از نشانگر RAPD مورد مطالعه قرار گرفت. براساس نتایج بهدست آمده، دو گروه اصلی شامل گروه مدیترانه‌ای (ارقام منشاء گرفته از ناحیه مدیترانه اروپا، شمال آفریقا و ناحیه خاورمیانه) و گروه ایران خزر (ژرم پلاسم‌های موجود در شرق کوه‌های زاگرس) تفکیک شدند (Hormaza et al. 1994).

در پژوهشی (Kafkas et al. 2002) از ۱۰ آغازگر RAPD برای بررسی تنوع ژنتیکی و فیلوژنی برخی از ارقام پسته ترکیه و فلسطین اشغالی استفاده کردند. در این پژوهش چهار گونه پسته مورد مطالعه به طور کاملاً واضح از یکدیگر جدا شدند. در پژوهشی (Iranjo et al. 2015) با بررسی تنوع ژنتیکی ۵۰ ژنتیپ پسته وحشی شامل ۵ گونه *P. khinjuk*, *P. vera*, *P. eurycarpa* و *P. mutica atlantica* با استفاده از نشانگر RAPD به این نتیجه رسیدند که شباهت ژنتیکی از ۰/۳ تا ۰/۸۶ درصد و محتوای چندشکلی اطلاعات (PIC) از ۰/۹۹ تا ۰/۰۰ متغیر بود. در پژوهشی دیگر که به منظور بررسی روابط ژنتیکی بین ۳۱ رقم پسته با استفاده از چهار جفت آغازگر ریز ماهواره (SSR)، ۱۰ آغازگر RAPD و سه آغازگر ISSR انجام شد، همبستگی بالایی بین ماتریس‌های شباهت حاصل از دو نشانگر ISSR و RAPD مشاهده گردید (Golan-Goldhirsh et al. 2004).

طی تحقیقی که بر روی ۳۳ رقم پسته تونس با کمک ۳۱ نشانگر ISSR انجام گرفت، نشانگر ISSR نقش موثری در تعیین چندشکلی مولکولی و بررسی ارتباط ژنتیکی در مطالعات ژرم پلاسم پسته از خود نشان داد (Fares et al. 2009). در بررسی تنوع ژنتیکی ۱۹ پسته ایرانی با استفاده از ۲۰ آغازگر ISSR مشاهده شد که از مجموع ۱۱۴ مکان ژئی تکثیر شده ۷۳ مکان چندشکل بودند و استفاده از نشانگرهای ISSR برای طبقه‌بندی و بررسی تنوع ژنتیکی ارقام پسته مناسب می‌باشد (Tagizad et al. 2010). در آزمایشی بر روی ۱۳ ژنتیپ پسته با استفاده از نشانگر ISSR از بین ۲۸ مکان تولید شده، ۱۳ مکان چندشکل (۴۲/۴۶ درصد) بوده و نتایج نشان از تنوع کم بین ارقام مورد آزمایش و راندمان بالای نشانگر ISSR در تعیین تنوع بین ارقام پسته داشت (Norozi et al. 2009). در تحقیق دیگری که به منظور مطالعه تنوع ژنتیکی ۱۰ گونه پسته در نواحی الجزایر با استفاده از شش نشانگر ISSR انجام شد از بین ۱۱۱ باند تکثیر یافته، ۶۰ باند چندشکل بودند (Kebour et al. 2012). بررسی تنوع ژنتیکی ارقام و گونه‌های وحشی پسته موجود در ایران، به همراه ۲۲ رقم خارجی با استفاده از نشانگر SSR نشان داد که این نشانگر می‌تواند به طور واضح ارقام و گونه‌های ایرانی را از غیرایرانی تفکیک نموده و نتایج حاصل از تجزیه واریانس مولکولی نشان داد که جریان ژئی بین ارقام ایرانی و جمعیت‌های وحشی پسته وجود داشته است (Pazouki et al. 2010).

اولین گام در زمینه بهزادی پسته، دستیابی به منابع ژنتیکی آن، بررسی تنوع و روابط ژنتیکی بین ارقام مختلف می‌باشد. با به کارگیری نشانگرهای مولکولی، اصلاح گیاهان با سرعت و سهولت بیشتر و نیز انتخاب والدین برای تلاقی‌ها در برنامه‌های اصلاحی با اطمینان بیشتری انجام می‌گیرد. لذا هدف اصلی از این پژوهش بررسی میزان تنوع ژنتیکی موجود در ارقام ایرانی و

خارجی پسته‌های موجود در ایران با استفاده از یک سیستم نشانگری کارکردی نظیر نشانگرهای CDP می‌باشد. علاوه بر این، نشان دادن قابلیت این سیستم در تفکیک و گروه‌بندی ارقام پسته از دیگر اهداف این تحقیق به شمار می‌آید.

مواد و روش‌ها

مواد گیاهی، استخراج و تعیین کیفیت و کمیت DNA: در این پژوهش ۷۳ ژنوتیپ پسته (رقم ایرانی و ۱۰ رقم خارجی) با استفاده از ۲۵ نشانگر CDP (جدول ۳) مورد بررسی قرار گرفتند. کلیه ارقام مورد مطالعه (جدول ۱) از یک مرکز کشاورزی در استان قزوین (منطقه پاپلی وسطی) به صورت نمونه برگی جمع‌آوری شدند. نمونه‌های برگی برای هر رقم از پنج درخت نر و ده درخت ماده برداشت و ترکیب شدند و جهت نگهداری به یخچال -۸۰- درجه سلسیوس انتقال یافتند. استخراج DNA از نمونه‌های برگی با استفاده از روش^۱ CTAB با اندکی تغییرات انجام شد (Doyle and Doyle 1987). کمیت و کیفیت DNA استخراج شده از طریق اسپکتروفوتومتری با دستگاه نانودرایپ (Nanodrop, BioRAD) و الکتروفورز روی ژل آگارز یک درصد مشخص گردید. بعد از کمیت سنجی DNA، برای هم غلظت نمودن تمام نمونه‌های DNA، رقیق سازی نمونه‌ها انجام و غلظت DNA تمام نمونه‌ها به ۵۰ نانوگرم در میکرولیتر رسانده شد.

اجزای PCR و واکنش زنجیره‌ای پلیمرازی با آغازگرهای CDP: در این تحقیق از ۲۵ آغازگر CDP (Singh et al. 2014) استفاده گردید. سنتر آغازگرها توسط شرکت سیناکلون انجام گردید که طبق دستور شرکت سازنده رقیق شده و در دمای ۲۰- درجه سلسیوس نگهداری شدند. جهت یافتن بهترین دمای اتصال جفت آغازگرها، PCR با شیب دمایی (Gradient PCR) برای تمام آغازگرها انجام گرفت. واکنش زنجیره‌ای پلیمراز با استفاده از مخلوط واکنش شرکت امپلیکون (Ampliqon, 5200300) انجام شد. مخلوط واکنش زنجیره‌ای پلیمراز در حجم نهایی ۲۵ میکرولیتر حاوی ۱۲/۵ μl (۲X) Master mix ۱۲/۵ μl آغازگر ($10\mu\text{M}$)، ۱ μl آغازگر (۹/۵ ng) DNA و ۱ μl H_2O تهیه شد. چرخه حرارتی استفاده شده در برنامه PCR برای سیستم نشانگری CDP در جدول ۲ نشان داده شده است. جداسازی و آشکارسازی قطعات تکثیر شده با استفاده از ژل آگارز ۱/۵ درصد با ولتاژ ۹۰ به مدت ۱۲۰ دقیقه و با استفاده از بافر ۱x TAE انجام گرفت. جهت رنگ‌آمیزی از محلول Safe view II استفاده شد و قطعات تکثیری توسط نور UV در دستگاه Gel Documentation آشکارسازی شدند.

تجزیه داده‌ها: پس از انجام واکنش PCR، الگوهای باندی براساس حضور و عدم حضور باند به صورت صفر و یک امتیازدهی و ماتریس اعداد صفر و یک برای آغازگرهای مورد استفاده تهیه شد. برای تعیین کارایی آغازگرهای مورد استفاده، معیارهای محتوای اطلاعات چندشکلی (PIC) و شاخص نشانگری (MI) محاسبه شدند.

^۱ Cetyl Trimethyl Ammonium Bromide

جدول ۱. اسامی و کد ارقام پسته ایرانی و خارجی

Table 1. The names and code of Iranian and foreign pistachio cultivars

کد Code	نام رقم Cultivar name	کد Code	نام رقم Cultivar name	کد Code	نام رقم Cultivar name	کد Code	نام رقم Cultivar	کد Code
P ₁	رضايی	P ₂₀	حج حسین دامغان	P ₂₁	Rezaei	P ₂₂	Hajhossein	P ₂
Ari amerikai	Ahmadagaei	P ₂₃	Abdalahi	P ₂₄	Ahmadagaei	P ₂₅	Razavi	P ₂₁
Nare amerikaei	Ahmadagaei	P ₂₆	Pakzadi	P ₂₇	Khanjari	P ₂₈	Nishkalagi2	P ₂₂
Gazvini kalkhandane simorg	Ahmadagaei	P ₂₉	Nazari	P ₃₀	Shahpasand	P ₃₁	Akbari gete5 tat	P ₄₂
قزوینی ق پاپلی	Ahmadagaei	P ₃₂	Badami kaj	P ₃₃	Shahpasand2	P ₃₄	Akbari gete7	P ₄₃
Fandigi aminian	Akbari gete5 tat	P ₃₅	Seifoddini	P ₃₆	Shasti	P ₃₇	Akbari قطعه ۷ پاپلی	P ₄₄
Fandigi 48	Akbari gete7	P ₃₈	Nishkalagi1	P ₃₉	Ameri	P ₄₀	Akbari قطعه ۵ تات	P ₄₅
Fandigi رضايی	Shahpasand2	P ₄₁	Jabbari	P ₄₂	Sabzpesteh	P ₄₃	شاپسند	P ₄₆
Fandogi aliabadi goreishi	Shahpasand2	P ₄₄	Lahijani	P ₄₅	Tajabadi	P ₄₆	شصتی	P ₂₆
Fandigi lako	Shahpasand2	P ₄₇	Moshensi	P ₄₈	Hazrati	P ₄₉	سبزپسته	P ₂₇
Mمتاز ۱	Shahpasand2	P ₄₉	Sirizi	P ₅₀	Rahimabadi	P ₅₁	تاج آبادی	P ₂₈
Momtaz1	Shahpasand2	P ₅₀	Mosaabadi	P ₅₂	Chorok	P ₅₃	تاج آبادی	P ₂₉
Dariush	Ahmadagaei	P ₅₁	Abbasali	P ₅₄	Karimabadi	P ₅₅	رحیم آبادی	P ₃₀
Ariaei	Ahmadagaei	P ₅₂	Kalegochi	P ₅₆	Kalegochi	P ₅₇	موسی آبادی	P ₃₁
Kerman	Ahmadagaei	P ₅₃	Chorok	P ₅₈	Karimabadi	P ₅₉	ghadro	P ₃₂
گلدن هیل	Ahmadagaei	P ₅₄	Chorok	P ₆₀	Karimabadi	P ₆₁	کله قوچی	P ₃₃
Goldenhil	Ahmadagaei	P ₅₅	Karimabadi	P ₆₁	Karimabadi	P ₆₂	چوروک خورد	P ₃₄
Lاست هیل	Ahmadagaei	P ₅₆	Karimabadi	P ₆₂	Karimabadi	P ₆₃	کله قوچی	P ₃₅
Losthil	Ahmadagaei	P ₅₇	Karimabadi	P ₆₃	Karimabadi	P ₆₄	شاپسند	P ₃₆
Azhina	Ahmadagaei	P ₅₈	Karimabadi	P ₆₄	Karimabadi	P ₆₅	گرم پسته	P ₃₇
	Ahmadagaei	P ₅₉	Karimabadi	P ₆₅	Karimabadi	P ₆₆	برگ سیاه	P ₃₈
	Ahmadagaei	P ₆₀	Karimabadi	P ₆₆	Karimabadi	P ₆₇	بارانی	P ₃₉
	Ahmadagaei	P ₆₁	Karimabadi	P ₆₇	Karimabadi	P ₆₈	احمدآقایی ق ۱۰۱ کد ۱۰۱	P ₄₀
	Ahmadagaei	P ₆₂	Karimabadi	P ₆₈	Karimabadi	P ₆₉	احمدآقایی ق ۱۰۵	P ₄₁
	Ahmadagaei	P ₆₃	Karimabadi	P ₆₉	Karimabadi	P ₇₀	احمدآقایی ق ۱۰۶	P ₄₂
	Ahmadagaei	P ₆₄	Karimabadi	P ₇₀	Karimabadi	P ₇₁	احمدآقایی ق ۱۰۷	P ₄₃
	Ahmadagaei	P ₆₅	Karimabadi	P ₇₁	Karimabadi	P ₇₂	احمدآقایی ق ۱۰۸	P ₄₄
	Ahmadagaei	P ₆₆	Karimabadi	P ₇₂	Karimabadi	P ₇₃	احمدآقایی ق ۱۰۹	P ₄₅
	Ahmadagaei	P ₆₇	Karimabadi	P ₇₃	Karimabadi	P ₇₄	احمدآقایی ق ۱۱۰	P ₄₆
	Ahmadagaei	P ₆₈	Karimabadi	P ₇₄	Karimabadi	P ₇₅	احمدآقایی ق ۱۱۱	P ₄₇
	Ahmadagaei	P ₆₉	Karimabadi	P ₇₅	Karimabadi	P ₇₆	احمدآقایی ق ۱۱۲	P ₄₈
	Ahmadagaei	P ₇₀	Karimabadi	P ₇₆	Karimabadi	P ₇₇	احمدآقایی ق ۱۱۳	P ₄₉
	Ahmadagaei	P ₇₁	Karimabadi	P ₇₇	Karimabadi	P ₇₈	احمدآقایی ق ۱۱۴	P ₅₀
	Ahmadagaei	P ₇₂	Karimabadi	P ₇₈	Karimabadi	P ₇₉	احمدآقایی ق ۱۱۵	P ₅₁
	Ahmadagaei	P ₇₃	Karimabadi	P ₇₉	Karimabadi	P ₈₀	احمدآقایی ق ۱۱۶	P ₅₂
	Ahmadagaei	P ₇₄	Karimabadi	P ₈₀	Karimabadi	P ₈₁	احمدآقایی ق ۱۱۷	P ₅₃
	Ahmadagaei	P ₇₅	Karimabadi	P ₈₁	Karimabadi	P ₈₂	احمدآقایی ق ۱۱۸	P ₅₄
	Ahmadagaei	P ₇₆	Karimabadi	P ₈₂	Karimabadi	P ₈₃	احمدآقایی ق ۱۱۹	P ₅₅
	Ahmadagaei	P ₇₇	Karimabadi	P ₈₃	Karimabadi	P ₈₄	احمدآقایی ق ۱۲۰	P ₅₆
	Ahmadagaei	P ₇₈	Karimabadi	P ₈₄	Karimabadi	P ₈₅	احمدآقایی ق ۱۲۱	P ₅₇
	Ahmadagaei	P ₇₉	Karimabadi	P ₈₅	Karimabadi	P ₈₆	احمدآقایی ق ۱۲۲	P ₅₈
	Ahmadagaei	P ₈₀	Karimabadi	P ₈₆	Karimabadi	P ₈₇	احمدآقایی ق ۱۲۳	P ₅₉
	Ahmadagaei	P ₈₁	Karimabadi	P ₈₇	Karimabadi	P ₈₈	احمدآقایی ق ۱۲۴	P ₆₀
	Ahmadagaei	P ₈₂	Karimabadi	P ₈₈	Karimabadi	P ₈₉	احمدآقایی ق ۱۲۵	P ₆₁
	Ahmadagaei	P ₈₃	Karimabadi	P ₈₉	Karimabadi	P ₉₀	احمدآقایی ق ۱۲۶	P ₆₂
	Ahmadagaei	P ₈₄	Karimabadi	P ₉₀	Karimabadi	P ₉₁	احمدآقایی ق ۱۲۷	P ₆₃
	Ahmadagaei	P ₈₅	Karimabadi	P ₉₁	Karimabadi	P ₉₂	احمدآقایی ق ۱۲۸	P ₆₄
	Ahmadagaei	P ₈₆	Karimabadi	P ₉₂	Karimabadi	P ₉₃	احمدآقایی ق ۱۲۹	P ₆₅
	Ahmadagaei	P ₈₇	Karimabadi	P ₉₃	Karimabadi	P ₉₄	احمدآقایی ق ۱۳۰	P ₆₆
	Ahmadagaei	P ₈₈	Karimabadi	P ₉₄	Karimabadi	P ₉₅	احمدآقایی ق ۱۳۱	P ₆₇
	Ahmadagaei	P ₈₉	Karimabadi	P ₉₅	Karimabadi	P ₉₆	احمدآقایی ق ۱۳۲	P ₆₈
	Ahmadagaei	P ₉₀	Karimabadi	P ₉₆	Karimabadi	P ₉₇	احمدآقایی ق ۱۳۳	P ₆₉
	Ahmadagaei	P ₉₁	Karimabadi	P ₉₇	Karimabadi	P ₉₈	احمدآقایی ق ۱۳۴	P ₇₀
	Ahmadagaei	P ₉₂	Karimabadi	P ₉₈	Karimabadi	P ₉₉	احمدآقایی ق ۱۳۵	P ₇₁
	Ahmadagaei	P ₉₃	Karimabadi	P ₉₉	Karimabadi	P ₁₀₀	احمدآقایی ق ۱۳۶	P ₇₂
	Ahmadagaei	P ₉₄	Karimabadi	P ₁₀₀	Karimabadi	P ₁₀₁	احمدآقایی ق ۱۳۷	P ₇₃
	Ahmadagaei	P ₉₅	Karimabadi	P ₁₀₁	Karimabadi	P ₁₀₂	احمدآقایی ق ۱۳۸	P ₇₄
	Ahmadagaei	P ₉₆	Karimabadi	P ₁₀₂	Karimabadi	P ₁₀₃	احمدآقایی ق ۱۳۹	P ₇₅
	Ahmadagaei	P ₉₇	Karimabadi	P ₁₀₃	Karimabadi	P ₁₀₄	احمدآقایی ق ۱۴۰	P ₇₆
	Ahmadagaei	P ₉₈	Karimabadi	P ₁₀₄	Karimabadi	P ₁₀₅	احمدآقایی ق ۱۴۱	P ₇₇
	Ahmadagaei	P ₉₉	Karimabadi	P ₁₀₅	Karimabadi	P ₁₀₆	احمدآقایی ق ۱۴۲	P ₇₈
	Ahmadagaei	P ₁₀₀	Karimabadi	P ₁₀₆	Karimabadi	P ₁₀₇	احمدآقایی ق ۱۴۳	P ₇₉
	Ahmadagaei	P ₁₀₁	Karimabadi	P ₁₀₇	Karimabadi	P ₁₀₈	احمدآقایی ق ۱۴۴	P ₈₀
	Ahmadagaei	P ₁₀₂	Karimabadi	P ₁₀₈	Karimabadi	P ₁₀₉	احمدآقایی ق ۱۴۵	P ₈₁
	Ahmadagaei	P ₁₀₃	Karimabadi	P ₁₀₉	Karimabadi	P ₁₁₀	احمدآقایی ق ۱۴۶	P ₈₂
	Ahmadagaei	P ₁₀₄	Karimabadi	P ₁₁₀	Karimabadi	P ₁₁₁	احمدآقایی ق ۱۴۷	P ₈₃
	Ahmadagaei	P ₁₀₅	Karimabadi	P ₁₁₁	Karimabadi	P ₁₁₂	احمدآقایی ق ۱۴۸	P ₈₄
	Ahmadagaei	P ₁₀₆	Karimabadi	P ₁₁₂	Karimabadi	P ₁₁₃	احمدآقایی ق ۱۴۹	P ₈₅
	Ahmadagaei	P ₁₀₇	Karimabadi	P ₁₁₃	Karimabadi	P ₁₁₄	احمدآقایی ق ۱۴۱	P ₈₆
	Ahmadagaei	P ₁₀₈	Karimabadi	P ₁₁₄	Karimabadi	P ₁₁₅	احمدآقایی ق ۱۴۲	P ₈₇
	Ahmadagaei	P ₁₀₉	Karimabadi	P ₁₁₅	Karimabadi	P ₁₁₆	احمدآقایی ق ۱۴۳	P ₈₈
	Ahmadagaei	P ₁₁₀	Karimabadi	P ₁₁₆	Karimabadi	P ₁₁₇	احمدآقایی ق ۱۴۴	P ₈₉
	Ahmadagaei	P ₁₁₁	Karimabadi	P ₁₁₇	Karimabadi	P ₁₁₈	احمدآقایی ق ۱۴۵	P ₉₀
	Ahmadagaei	P ₁₁₂	Karimabadi	P ₁₁₈	Karimabadi	P ₁₁₉	احمدآقایی ق ۱۴۶	P ₉₁
	Ahmadagaei	P ₁₁₃	Karimabadi	P ₁₁₉	Karimabadi	P ₁₂₀	احمدآقایی ق ۱۴۷	P ₉₂
	Ahmadagaei	P ₁₁₄	Karimabadi	P ₁₂₀	Karimabadi	P ₁₂₁	احمدآقایی ق ۱۴۸	P ₉₃
	Ahmadagaei	P ₁₁₅	Karimabadi	P ₁₂₁	Karimabadi	P ₁₂₂	احمدآقایی ق ۱۴۹	P ₉₄
	Ahmadagaei	P ₁₁₆	Karimabadi	P ₁₂₂	Karimabadi	P ₁₂₃	احمدآقایی ق ۱۴۱	P ₉₅
	Ahmadagaei	P ₁₁₇	Karimabadi	P ₁₂₃	Karimabadi	P ₁₂₄	احمدآقایی ق ۱۴۲	P ₉₆
	Ahmadagaei	P ₁₁₈	Karimabadi	P ₁₂₄	Karimabadi	P ₁₂₅	احمدآقایی ق ۱۴۳	P ₉₇
	Ahmadagaei	P ₁₁₉	Karimabadi	P ₁₂₅	Karimabadi	P ₁₂₆	احمدآقایی ق ۱۴۴	P ₉₈
	Ahmadagaei	P ₁₂₀	Karimabadi	P ₁₂₆	Karimabadi	P ₁₂₇	احمدآقایی ق ۱۴۵	P ₉₉
	Ahmadagaei	P ₁₂₁	Karimabadi	P ₁₂₇	Karimabadi	P ₁₂₈	احمدآقایی ق ۱۴۶	P ₁₀₀
	Ahmadagaei	P ₁₂₂	Karimabadi	P ₁₂₈	Karimabadi	P ₁₂₉	احمدآقایی ق ۱۴۷	P ₁₀₁
	Ahmadagaei	P ₁₂₃	Karimabadi	P ₁₂₉	Karimabadi	P ₁₃₀	احمدآقایی ق ۱۴۸	P ₁₀₂
	Ahmadagaei	P ₁₂₄	Karimabadi	P ₁₃₀	Karimabadi	P ₁₃₁	احمدآقایی ق ۱۴۹	P ₁₀₃
	Ahmadagaei	P ₁₂₅	Karimabadi	P ₁₃₁	Karimabadi	P ₁₃₂	احمدآقایی ق ۱۴۱	P ₁₀₄
	Ahmadagaei	P ₁₂₆	Karimabadi	P ₁₃₂	Karimabadi	P ₁₃₃	احمدآقایی ق ۱۴۲	P ₁₀₅
	Ahmadagaei	P ₁₂₇	Karimabadi	P ₁₃₃	Karimabadi	P ₁₃₄	احمدآقایی ق ۱۴۳	P ₁₀₆
	Ahmadagaei	P ₁₂₈	Karimabadi	P ₁₃₄	Karimabadi	P ₁₃₅	احمدآقایی ق ۱۴۴	P ₁₀₇
	Ahmadagaei	P ₁₂₉	Karimabadi	P ₁₃₅	Karimabadi	P ₁₃₆	احمدآقایی ق ۱۴۵	P ₁₀₈
	Ahmadagaei	P ₁₃₀	Karimabadi	P ₁₃₆	Karimabadi	P ₁₃₇	احمدآقایی ق ۱۴۶	P ₁₀₉
	Ahmadagaei	P ₁₃₁	Karimabadi	P ₁₃₇	Karimabadi	P ₁₃₈	احمدآقایی ق ۱۴۷	P ₁₁₀
	Ahmadagaei	P ₁₃₂	Karimabadi	P ₁₃₈	Karimabadi	P ₁₃₉	احمدآقایی ق ۱۴۸	P ₁₁₁
	Ahmadagaei	P ₁₃₃	Karimabadi	P ₁₃₉	Karimabadi	P ₁₄₀	احمدآقایی ق ۱۴۹	P ₁₁₂
	Ahmadagaei	P ₁₃₄	Karimabadi	P ₁₄₀	Karimabadi	P ₁₄₁	احمدآقایی ق ۱۴۱	P ₁₁₃
	Ahmadagaei	P ₁₃₅	Karimabadi	P ₁₄₁	Karimabadi	P ₁₄₂	احمدآقایی ق ۱۴۲	P ₁₁₄
	Ahmadagaei	P ₁₃₆	Karimabadi	P ₁₄₂	Karimabadi	P ₁₄₃	احمدآقایی ق ۱۴۳	P ₁₁₅
	Ahmadagaei	P ₁₃₇	Karimabadi	P ₁₄₃	Karimabadi	P ₁₄₄	احمدآقایی ق ۱۴۴	P ₁₁₆
	Ahmadagaei	P ₁₃₈	Karimabadi	P ₁₄₄	Karimabadi	P ₁₄₅	احمدآقایی ق ۱۴۵	P ₁₁₇
	Ahmadagaei	P ₁₃₉	Karimabadi	P ₁₄₅	Karimabadi	P ₁₄₆	احمدآقایی ق ۱۴۶	P ₁₁₈
	Ahmadagaei	P ₁₄₀	Karimabadi	P ₁₄₆	Karimabadi	P ₁₄₇	احمدآقایی ق ۱۴۷	P ₁₁₉
	Ahmadagaei	P ₁₄₁	Karimabadi	P ₁₄₇	Karimabadi	P<sub		

جدول ۲. چرخه حرارتی برنامه PCR برای سیستم نشانگری CBDP

Table 2. Thermal cycle of PCR program for CBDP marker system

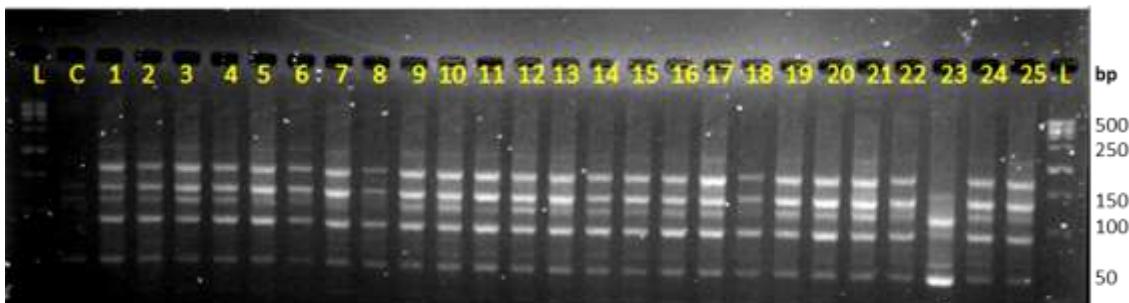
(Cycle No.)	تعداد چرخه	دما (°C)	زمان (min)	مرحله
1		94	3	واسرشت‌سازی اولیه (First denaturation)
5	{	94	1	واسرشت‌سازی (Denaturation)
		35	1	اتصال آغازگر (Annealing)
		72	1	بسط آغازگر (Extension)
35	{	94	1	واسرشت‌سازی (Denaturation)
		55	1	اتصال آغازگر (Annealing)
		72	1	بسط آغازگر (Extension)
1		72	10	بسط نهایی (Final extension)

برای تعیین تنوع ژنتیکی بین و درون گونه‌ها، تجزیه واریانس مولکولی AMOVA با استفاده از نرم‌افزار GenALEX انجام شد. جهت بررسی و مقایسه میزان تنوع ژنتیکی موجود در هر یک از دو گروه ارقام ایرانی و خارجی، پارامترهای ژنتیکی درصد مکان‌های چندشکل (PPL)، شاخص شانون (I)، تنوع ژنی Nei (H)، تعداد آلل‌های مشاهده شده (Na)، تعداد آلل‌های مؤثر (Ne)، ضریب تمایز ژنی (Nm) و جریان ژنی (Gst) با استفاده از نرم‌افزارهای POP-GENE و GenALEX برآورد شدند. گروه‌بندی ارقام بر اساس ماتریس تشابه جاکارد و به روش UPGMA با استفاده از نرم‌افزار NTSYS صورت گرفت. تجزیه تابع تشخیص با استفاده از نرم‌افزار SPSS ver. 22 انجام گرفت و تجزیه به مختصات اصلی (PCoA) با هدف ارزیابی و تایید نتایج حاصل از تجزیه خوش‌های با استفاده از نرم‌افزار GenALEX V6.50 (Peakall and Smouse 2006) محاسبه گردید.

نتایج و بحث

توانایی تکثیر، چندشکلی، شاخص نشانگری و قدرت تفکیک آغازگرهای از ۲۵ آغازگر مورد مطالعه ۲۴ آغازگر CBDP، DNA ۶۵۵۸ قطعه را در مجموع ۷۳ رقم تکثیر کردند. الگوی باندی آغازگر CAAT19 در تعدادی از ارقام پسته مورد مطالعه در شکل ۱ نشان داده شده است. بیشترین تعداد قطعات تکثیر شده متعلق به آغازگر CAAT2 ۷۵۴ قطعه در مجموع ۷۳ ژنوتیپ (وکمترین متعلق به آغازگر CAAT23 (۸ قطعه) بود. بیشترین و کمترین درصد چندشکلی به ترتیب متعلق به آغازگرهای CAAT23 (درصد ۹۲) و CAAT2 (درصد ۶۸) با میانگین چندشکلی کل ۷۲/۶۸ درصد بود (جدول ۳). در پژوهش Taqhizad et al. (2010) برای مطالعه تنوع ژنتیکی ۱۹ ژنوتیپ پسته اهلی با استفاده از ۲۰ آغازگر ISSR میزان چندشکلی را ۶۴ درصد گزارش کرده‌اند. همچنین در تحقیق Kafkas et al. (2006) با استفاده از ۲۰ آغازگر ISSR روی ارقام پسته میزان چند شکلی

حدود ۴۶/۲ درصد مشاهده شد. Norozi et al. (2009) نیز در آزمایشی بر روی ۳۱ ژنتیپ پسته، ۴۶/۴۲ درصد چندشکلی را مشاهده کردند. با توجه به نتایج این تحقیق می‌توان گفت که نشانگرهای CBDP با میزان چندشکلی بالاتر برای بررسی تنوع ژنتیکی ژنتیپ‌های پسته مناسب می‌باشد.



شکل ۱. الگوی باندی تکثیر شده توسط آغازگر CAAT19 برای برخی ارقام پسته ایرانی و خارجی. L: نشانگر اندازه ملکولی ۵۰bp (sinaclon) و C: کنترل منفی

Figure 1. Banding pattern amplified by CAAT19 primer for some Iranian and foreign pistachio cultivars. L: 50bp ladder, C: Negative control

مقدار PIC از حداقل صفر درصد برای آغازگر CAAT23 تا حدکثر ۹۲٪ برای آغازگر CAAT2 متغیر بود. میانگین CBPD برای آغازگرهای در این مطالعه ۷۶٪ بدست آمد و آغازگرهای CAAT10، CAAT14، CAAT18، CAAT2، CAAT12 و CAAT16 بهتری در تعیین فاصله ژنتیکی داشتند (جدول ۳). در بین شاخص‌های بیانگر کارایی یک سیستم نشانگری، شاخص PIC از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، زیرا این شاخص قابلیت سیستم نشانگری در تعیین پتانسیل آغازگرها در ارزیابی تنوع ژنتیکی ژنتیپ‌ها را نشان می‌دهد (Powell et al. 1996). مقدار PIC بالاتر از ۵٪ بیانگر قدرت بالای نشانگرها در تشخیص تنوع ژنتیکی در بین ژنتیپ‌ها می‌باشد (Tams et al. 2005). بنابراین تمام آغازگرهای CBDP استفاده شده در این تحقیق (با مقادیر PIC بیشتر از ۶۵٪ به جز آغازگر CAAT23) در مقایسه با سایر تووانایی بالایی در تفکیک و ارزیابی تنوع ژنتیکی ارقام پسته داشتند. مقادیر بالای PIC آغازگرهای CBDP در نشانگرها در تحقیقات مختلف نظری ISSR و RAPD در پسته و مریم گلی (Tagizad et al. 2010; Yousefiazar 2015; Rajesh et al. 2015; Gismondi and Canini 2018) و SSR در زیتون (Etminan et al. 2018; Pour-Aboughadareh et al. 2017, 2018) حاکی از کارایی بالای آغازگرهای CBDP در تفکیک و تمایزافراد می‌باشد. استفاده از PIC به تنهایی به عنوان شاخص قدرت تفکیک نشانگر، به خصوص برای نشانگرهای با امتیازدهی غالب ممکن است نشان دهنده کارایی واقعی آن‌ها نباشد، ولی شاخص نشانگری MI با در نظر گرفتن تعداد نشانگرهای تولید شده در محاسبات،

این نقص را جبران می‌کند (Prevost and Wilkinson 1999). MI علاوه بر پارامترهای مذکور در محاسبه PIC، از تعداد مکان ژنی چندشکل حاصل از آغازگر نیز در برآورد قدرت تفکیک آغازگر استفاده می‌کند. در پژوهش حاضر، میانگین MI برای آغازگرهای CBDP ۲/۶۵ به دست آمد و آغازگر CAAT23 بیشترین (۸/۵۲) و آغازگر CAAT23 کمترین (صفر) شاخص MI را نشان دادند (جدول ۳).

تجزیه واریانس مولکولی (AMOVA): بر اساس نتایج حاصل از تجزیه واریانس مولکولی (جدول ۴)، چهار درصد از

تغییرات کل داده‌ها مربوط به تنوع بین دو گروه ارقام ایرانی و خارجی بوده و ۹۶ درصد از سهم تغییرات مربوط به تنوع ژنتیکی درون گروهی بود. بالا بودن تنوع ژنتیکی درون گروهی مشاهده شده بین ارقام مورد ارزیابی پسته می‌تواند به دلیل تنوع بالا و زمینه ژنتیکی بسیار متفاوت درون ارقام ایرانی و خارجی و همچنین منشاء ژنتیکی متفاوت آن‌ها باشد که آغازگرهای استفاده شده در این تحقیق به خوبی قادر به نشان دادن این تنوع بودند. علاوه بر واریانس درون و بین گروهی، مقادیر Gst و Nm برای دو گروه ارقام پسته مورد مطالعه محاسبه گردید (جدول ۴). Gst به عنوان یک شاخص مهم در تعیین واریانس ژنتیکی، نسبت تنوع بین جمعیتی را به تنوع کل نشان می‌دهد. مطابق تغوری نی (Nei 1978) مقادیر Gst بیشتر از ۰/۱۵، بین ۰/۰۵ تا ۰/۱۵ و کمتر از ۰/۰۵ به ترتیب سطوح بالا، متوسط و پایین تنوع ژنتیکی را نشان می‌دهند. با توجه به نتایج که مقدار Gst برابر با ۰/۰۴ به دست آمد سطح پایین تنوع بین گروهی را در ژرمپلاسم ارقام پسته مورد مطالعه می‌توان گزارش نمود. علاوه براین، Nm که به عنوان معیاری از جریان ژنی در نظر گرفته می‌شود، اگر مقدار Nm بیشتر از یک باشد جریان ژنی مانع از ایجاد تفاوت ژنتیکی بین جمعیت‌ها شده و اگر Nm کمتر از یک باشد منجر به ایجاد تمایز بین جمعیت‌ها خواهد شد (Yan et al. 2019). میزان Gst با میزان جریان ژنی رابطه عکس دارد، به عبارتی دیگر وقتی میزان Gst در کمترین مقدار ممکن باشد، میزان جریان ژنی بین نمونه‌ها در بیشترین مقدار ممکن می‌باشد، به بیانی دیگر ارتباط بین نمونه‌ها کمتر می‌باشد. با توجه به نتایج به دست آمده مقدار جریان ژنی (Nm) برابر با ۱۱/۰۳ بود که این مقدار نشان دهنده احتمال وقوع جریان ژنی بین ارقام خارجی و ایرانی پسته می‌باشد.

بررسی تنوع ژنتیکی موجود در ارقام پسته ایرانی و خارجی: به منظور بررسی تنوع ژنتیکی در ارقام ایرانی و خارجی پسته، برخی از پارامترهای تنوع ژنتیکی مانند تعداد آلل‌های مشاهده شده (Na)، تعداد آلل‌های موثر (Ne)، شاخص اطلاعات شانون (I)، شاخص تنوع ژنی نی (H) و درصد چندشکلی مکان‌های ژنی (PPL) برای ارقام ایرانی و خارجی پسته محاسبه و نتایج آن‌ها در جدول ۵ نشان داده شده‌است. تعداد آلل‌های مشاهده شده دارای میانگین ۱/۷۰ بود و ارقام ایرانی با متوسط ۱/۷۶ تعداد آلل مشاهده شده بالاتری نسبت به ارقام خارجی (۱/۶۳) داشتند. متوسط تعداد آلل‌های موثر نیز برابر با ۱/۴۹ بود که ارقام ایرانی با میانگین ۱/۵۱ دارای تعداد آلل موثر بیشتری نسبت به ارقام خارجی (۱/۴۷) بودند. تعداد قطعه تکثیر شده متفاوت در ارقام ایرانی (۷۷/۵۶) بیشتر از ارقام خارجی (۶۷/۸۰) بود.

جدول ۳. مشخصات آغازگرهای CDP و شاخص‌های محاسبه شده برای آغازگرهای

Table 3. Characteristics of CDP primers and calculated indices for primers

نام آغازگر Primer name	توالی آغازگر (۵'→۳') Primer sequence	Tm(°C)	TAB	NL	EMR	MI	PIC
CAAT2	TGAGCACGATCCAATAAT	49.9	754	18	9.17	8.52	0.92
CAAT3	TGAGCACGATCCAATACC	53.1	172	4	1.85	1.28	0.69
CAAT4	TGAGCACGATCCAATAAG	50.8	312	7	3.68	3.03	0.82
CAAT5	TGAGCACGATCCAATCTA	51.6	281	7	3.79	3.11	0.81
CAAT6	TGAGCACGATCCAATCAG	53.5	398	8	5.37	4.60	0.85
CAAT7	TGAGCACGATCCAATCGA	55.1	212	6	2.86	2.30	0.80
CAAT8	TGAGCACGATCCAATCGG	56.2	275	8	3.71	3.16	0.85
CAAT9	TGAGCACGATCCAATGAT	52.6	274	5	2.64	2.08	0.78
CAAT10	TGAGCACGATCCAAT GTT	53.2	429	12	5.35	4.71	0.88
CAAT11	TGAGCACGATCCAATTGC	54.8	126	4	0.61	0.47	0.77
CAAT12	TGAGCACGATCCAATATA	48.9	162	3	0.59	0.39	0.65
CAAT13	TGAGCACGATCCAATGAG	53.5	218	5	2.45	1.93	0.78
CAAT14	TGAGCACGATCCAATGCG	57.3	409	9	5.52	4.86	0.88
CAAT15	TGAGCACGATCCAATTGA	52.9	71	2	0.47	0.23	0.49
CAAT16	TGAGCACGATCCAATTCA	52.9	312	6	4.21	3.44	0.81
CAAT17	TGAGCACGATCCAATTG	52.1	342	10	4.62	4.02	0.87
CAAT18	CTGAGCACGATCCAATAG	51.4	309	11	4.17	3.68	0.88
CAAT19	CTGAGCACGATCCAATAC	51.7	272	6	2.75	2.27	0.82
CAAT20	CTGAGCACGATCCAATAT	50.5	211	5	2.37	1.76	0.74
CAAT21	CTGAGCACGATCCAATCA	53.5	394	8	3.87	3.35	0.86
CAAT22	CTGAGCACGATCCAATCG	54.8	255	5	2.15	1.71	0.79
CAAT23	CTGAGCACGATCCAATGG	54.6	8	0	0	0	0
CAAT24	CTGAGCACGATCCAATGA	53.5	177	4	1.59	1.17	0.73
CAAT25	CTGAGCACGATCCAATGT	53.8	185	6	1.87	1.7	0.78
CAAT1	TGAGCACGATCCAATAGC	53.5	-	-	-	-	-
میانگین		273.25	6.63	3.15	2.65	0.76	

به ترتیب شاخص‌های محتوای چندشکلی اطلاعات، شاخص نشانگری، نسبت مجموع موثر (تعداد متوسط باند برای هر ژنتیپ)، تعداد آل، تعداد کل قطعات تکثیر شده و نقطه ذوب آغازگر می‌باشد.

دو پارامتر ژنتیکی شاخص تنوع ژنی و شاخص شانون نسبت به سایر پارامترها از اهمیت ویژه‌ای برخوردارند و مقادیر بالای این دو شاخص بیانگر سطح بالای تنوع ژنتیکی در جمعیت‌های مورد ارزیابی است. ارقام ایرانی از نظر هر دو شاخص ژنی و شانون از مقادیر بالاتری (به ترتیب ۰/۴۳ و ۰/۲۹) نسبت به ارقام خارجی (به ترتیب ۰/۳۹ و ۰/۲۷) برخوردار بودند. این شاخص‌ها نشان دادند که تنوع آلی و ژنتیکی در بین ارقام ایرانی بیشتر از ارقام خارجی است. طبق محاسبات درصد چندشکلی باندها در بین ارقام ایرانی برابر با ۵۶/۷۷ درصد و در بین ارقام خارجی برابر با ۸۰/۶۷ درصد بود (جدول ۵).

جدول ۴. تجزیه واریانس مولکولی (AMOVA) ارقام پسته ایرانی و خارجی با استفاده از نشانگرهای CBDP

Table 4. Analysis of Molecular Variance (AMOVA) of Iranian and foreign pistachio cultivars using CBDP markers

Nm	Gst	درصد تغییرات Variation%	واریانس برآورده Estimated Variance	میانگین (MS)	درجه آزادی (df)	منبع تغییرات (S.O.V)
		4	1.21	49.92	1	بین گروهها (Among groups)
11.03	0.04	96	29	29	71	درون گروها (Within groups)
		100	30.21		72	کل Total

جدول ۵. برآورد پارامترهای ژنتیکی در ارقام پسته ایرانی و خارجی با استفاده از نشانگرهای CBDP

Table 5. Estimation of genetic parameters in Iranian and foreign pistachio cultivars using CBDP markers

پارامتر ژنتیکی Genetic parameter	ارقام ایرانی Iranian cultivars	ارقام خارجی Foreign cultivars	کل Total
1.70±0.03	1.63±0.04	1.76±0.03	تعداد آلل‌های مشاهده شده (Na) No. of Different Alleles
1.49±0.02	1.47±0.03	1.51±0.03	تعداد آلل‌های مؤثر (Ne) No. of Effective Alleles
0.41±0.01	0.39±0.02	0.43±0.02	شاخص شانون (I) Shannon's Index
0.28±0.01	0.27±0.01	0.29±0.01	تنوع ژنتیکی نی (H) Nei genetic diversity
72.68	67.80	77.56	درصد چندشکلی مکان‌های ژنی Loci polymorphism %

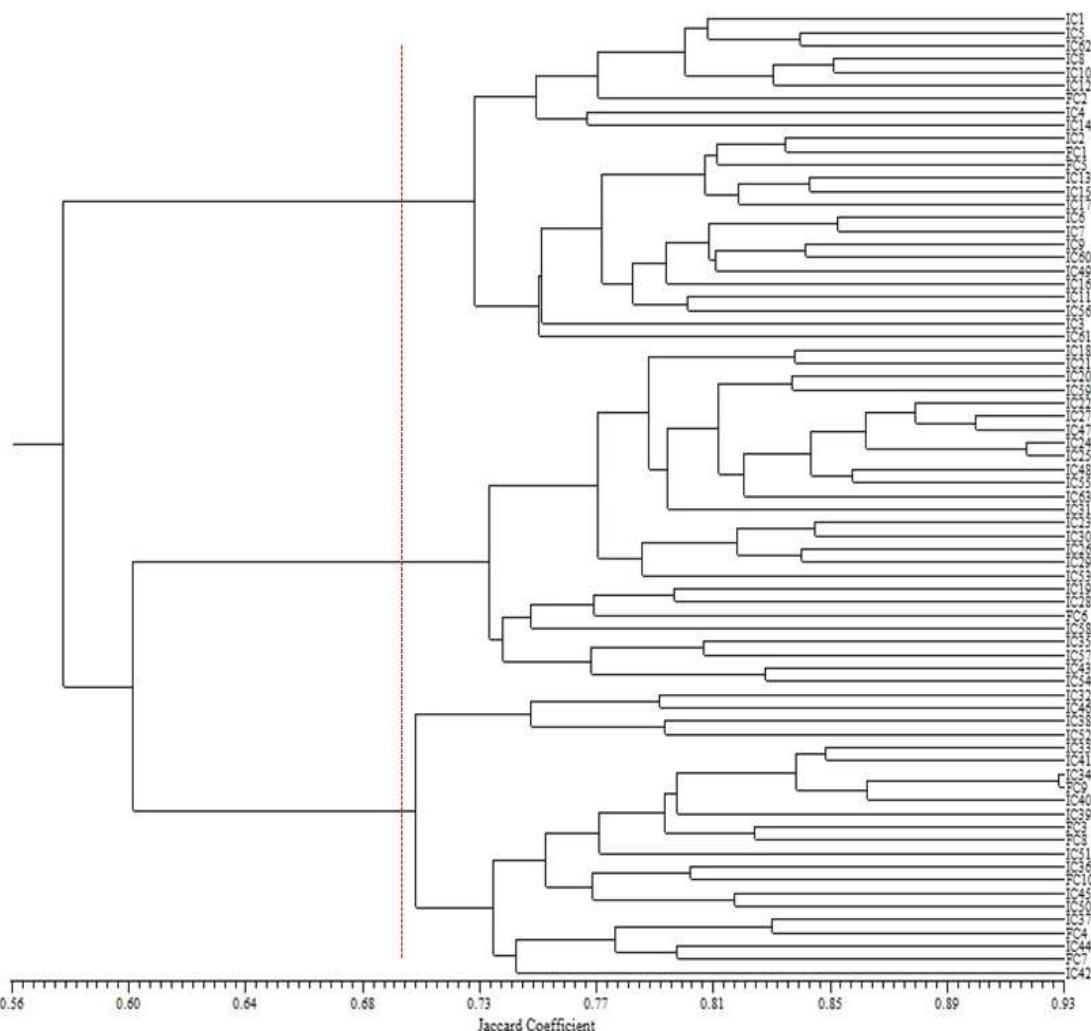
گروه‌بندی ارقام با تجزیه خوشه‌ای: به منظور توصیف دقیق‌تر روابط بین گونه‌های ارزیابی شده، تجزیه خوشه‌ای با روش‌ها و ضرایب مختلف بررسی شده و در نهایت با استفاده از ماتریس جاکارد و به روش UPGMA انجام شد. متوسط ضریب تشابه بین ارقام ۶۸/۰ بود و ضریب کوفتیک برای کلاستر ترسیم شده در مقایسه با سایر روش‌های تجزیه خوشه‌ای دارای بالاترین (۹۸/۰) مقدار خود بود. ضریب کوفتیک بالاتر از ۸/۰ برازش قوی دندروگرام ترسیم شده را نشان می‌دهد (Rohlf 2000). بر اساس خط برش در دندروگرام ترسیم شده (شکل ۲)، ۷۳ رقم پسته در سه گروه اصلی از هم متمایز شدند که هر کدام از گروه‌های اصلی به چند زیرگروه تفکیک شدند (شکل ۲). گروه اول شامل ارقام ایرانی نیش‌کلاگی ۲، احمدآقایی قطعه ۱۱ات، احمدآقایی قطعه ۱۷ پاپلی کد ۱۰۵، اکبری قطعه ۷ پاپلی، شاپسند ۲، احمدآقایی قطعه ۱ات کد ۸۸، فندقی علی‌آبادی غریشی ۱، احمدآقایی قطعه ۱۳ پاپلی

کد ۱۰۷، احمدآقایی قطعه ۱۲ پاپلی کد ۱۰۶، اکبری قطعه ۵ تات، احمدآقایی بارانی، احمدآقایی قطعه ۱۳ پاپلی، احمدآقایی قطعه ۸ تات، احمدآقایی کد ۱۰۱، احمدآقایی قطعه ۱۲ پاپلی، احمد آقایی قطعه ۸ تات کد ۱۰۹ و ارقام خارجی لاستهیل، آریا آمریکایی، گلدن-هیل، آزینا، نرآمریکایی (پیترزوراندی) و کرمان بودند. در گروه دوم ارقام ایرانی شامل عامری، حضرتی، تاج آبادی، فندقی لکو، رحیم آبادی، کله قوچی شاپسند، احمد آقایی بارانی، کله قوچی، چوروک خورده، احمدآقایی پردانه، فندقی امینیان، هراتی بارانی، رضوی، قدره، حاج حسین دامغان، کریم آبادی، برگ سیاه، قزوینی کال خندان سیمرغ، سبزپسته، پسته گرم، فندقی علی آبادی غریشی^۲، احمد آقایی واحدی بارانی، فندقی رضایی، احمدآقایی قطعه ۱۷ پاپلی، قزوینی قطعه ۱۸ پاپلی و تنها رقم خارجی آریایی قرارگرفتند. در گروه سوم نیز ارقام ایرانی شامل رضایی، بادامی کج، هراتی، جباری، محسنی، موسی آبادی، نظری، خنجری، عبدالهی، عباسعلی، شاپسند^۱، شستی، سیف الدینی، نیش کلاعی^۱، لاهیجانی، ممتاز^۱، احمدآقایی، سفید خراسان، سیریزی، فندقی ۴۸، پاکزادی، ممتاز ۲ و ارقام خارجی شامل رقم‌های ایتالیایی درشت، ایتالیایی ریز و رقم داریوش بودند. جهت بررسی صحت گروه‌بندی حاصل از تجزیه خوشهای از تجزیه تابع تشخیص استفاده گردید و نتایج تابع تشخیص (جدول ۶) توانست با احتمال ۱۰۰ درصد صحت گروه‌بندی و نیز تفاوت بین سه گروه تعیین شده مربوط به تجزیه خوشهای را نشان دهد.

حضور برخی از ارقام خارجی در کنار ارقام ایرانی در یک گروه دور از انتظار نبوده و با توجه به قدمت کشت و حضور ارقام خارجی در کنار ارقام ایرانی تا حدودی قابل پیش‌بینی بود. در تحقیق حاضر ارقام شستی، سیریزی و خنجری در یک گروه (گروه ۳) قرار گرفتند که منطبق با نتایج Haji-Rezaei et al. (2009) می‌باشد. رقم کله قوچی با سیف الدینی در دو گروه مجزا قرار گرفتند، با توجه به اینکه دو رقم مذکور از نظر صفات ظاهری، عادت رشد درخت، شروع گلدهی، مرحله تمام گل، طول دوره گلدهی، شکل جوانه گل، تعداد برگچه، وزن پوست سبز، وزن خشک پسته، بافت پوست سبز و شکل پسته خشک باهم تفاوت دارند (Tajabadipour 1997). بنابراین قرار گرفتن آن‌ها در دو گروه جداگانه، نتیجه منطقی به نظر می‌رسد. برخلاف نتایج پژوهش حاضر، Tagizad et al. (2010) گزارش کردند که کله قوچی با سیف الدینی تشابه بالایی دارد که البته نتایج متفاوت در مورد ژنتیپ‌های یکسان در پژوهش‌های مختلف، می‌تواند به دلیل متفاوت بودن نوع نشانگرهای مورد استفاده باشد.

تجزیه به مختصات اصلی (PCoA): به منظور بررسی تنوع ژنتیکی و گروه‌بندی ارقام پسته ایرانی و خارجی، از روش تجزیه به مختصات اصلی (PCoA) نیز استفاده شد. دو مولفه اول در تجزیه به مختصات اصلی حدود ۷۰ درصد از تنوع کل داده‌ها را توجیه نمود و نمودار بای پلات بر اساس دو مولفه اول ترسیم گردید (شکل ۳). تجزیه به مختصات اصلی نیز همانند تجزیه خوشهای کل ارقام ایرانی و خارجی را به سه گروه اصلی تقسیم بندی کرد و گروه‌بندی حاصل از تجزیه به مختصات اصلی تایید کننده گروه‌بندی تجزیه خوشهای بود. طبق این دو تجزیه ارقام خارجی لاستهیل، گلدن‌هیل، آزینا، نرآمریکایی با ارقام ایرانی گروه اول شباهت داشتند. رقم خارجی آریایی شباهت بسیار با ارقام ایرانی عامری، حضرتی، تاج آبادی، فندقی لکو، رحیم آبادی، کله قوچی

و سایر ارقام گروه دوم داشتند. ارقام خارجی ایتالیایی درشت، ایتالیایی ریز و رقم داریوش نیز شباهت فراوان با ارقام ایرانی رضایی،
بادامی کج، هراتی، جباری، محسنی، موسی آبادی، نظری، خنجری، عبدالهی، عباسعلی و سایر ارقام گروه سوم داشتند.



شکل ۲. تجزیه خوشای به روش UPGMA با ضریب تشابه جاکارد برای ارقام پسته ایرانی و خارجی با استفاده از نشانگرهای CBDP

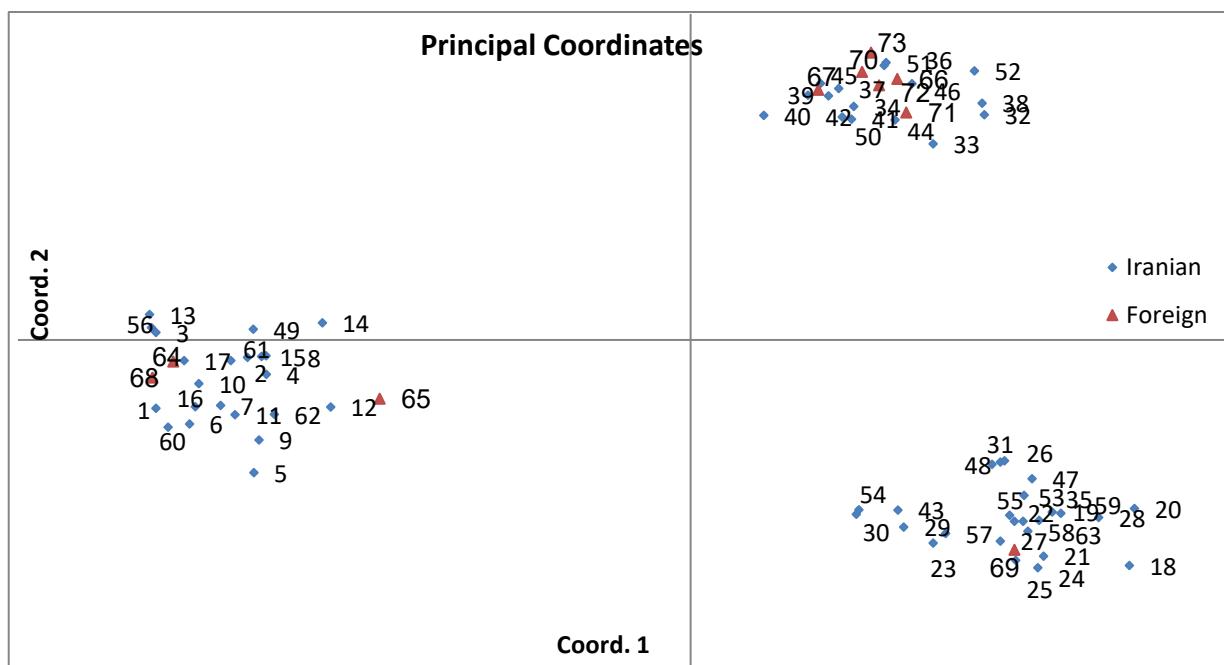
Figure 2. Cluster analysis with UPGMA method and Jaccard similarity coefficient for Iranian and foreign pistachio cultivars using CBDP markers

نتایج به دست آمده از این تحقیق نشان داد که سیستم نشانگری CDBP دارای پتانسیل مناسبی در نشان دادن روابط درون گونه‌ای و گروه‌بندی افراد بر اساس ساختار ژنومی آن‌ها می‌باشد. از این‌رو شاید بتوان اظهار داشت که استفاده از این نشانگر مولکولی در آزمایشات تجزیه ارتباطی و نقشه‌یابی ژنتیکی می‌تواند به طور مؤثری مورد استفاده قرار گیرد. زیرا این نشانگر بر اساس تنوع ناحیه حفاظت شده عمل می‌کند و با توجه به این که این مناطق عموماً شامل دامین‌هایی در ارتباط با توالی‌های حفاظت شده DNA درون ژن هستند و بر مناطق ژنی متتمرکز می‌باشند به همین دلیل در برنامه‌های کاربردی نقشه‌یابی QTL نسبت به نشانگرهای تصادفی، برتری دارند (Andersen and Lubberstedt 2003).

جدول ۶. نسبت تخصیص صحیح افراد به درون گروهها با استفاده از تجزیه تابع تشخیص

Table 6. The ratio of the correct allocation of individuals to groups using discriminant function analysis

گروه‌ها و میزان صحت گروه‌بندی ژنتیپ‌ها در هر گروه با تابع تشخیص	تعداد ژنتیپ	گروه
Groups and the degree of accuracy of grouping genotypes in each group with the discriminant analysis	Number of genotypes	Group
3	2	1
0	0	22 (100%)
0	26 (100%)	0
25 (100%)	0	0
100%	Accuracy of grouping	صحت گروه‌بندی



شکل ۳. بای‌پلات حاصل از تجزیه به مختصات اصلی (PCoA) برای ارقام پسته ایرانی و خارجی با استفاده از نشانگرهای CBDP

Figure 3. Biplot of principal coordinate analysis (PCoA) for Iranian and foreign pistachio cultivars using CBDP markers

نتیجه‌گیری: در این تحقیق کارایی و قدرت تمایز نشانگرهای CBDP با توجه به بالا بودن میانگین محتوای اطلاعات چند شکلی (PIC) و شاخص نشانگری (MI) آغازگرهای مورد استفاده تایید شد. تنوع ژنی نی و شاخص شانون در ارقام ایرانی نسبت به ارقام خارجی بیشتر بودند. جریان ژنی بالایی بین ارقام پسته مشاهده شد و با توجه به تجزیه واریانس مولکولی، ۹۶ درصد از تغییرات ژنتیکی کل توسط تنوع درون گروهی ارقام ایرانی و خارجی توجیه شد. تجزیه کلاستر و تجزیه به مختصات اصلی نتوانست به طور کامل ارقام خارجی را از ارقام ایرانی تفکیک کند که این امر با توجه به قدمت کشت و حضور ارقام خارجی در کنار ارقام ایرانی تا حدودی قابل پیش‌بینی بود. طبق نتایج تنوع در ارقام ایرانی بیشتر از ارقام خارجی بود. بالا بودن تنوع ژنتیکی بین ارقام مختلف پسته در این مطالعه که به دلیل دگرگشتن بودن گیاه پسته قابل پیش‌بینی بود بیانگر استعداد خوب این گیاه برای اقدامات اصلاحی بوده و عامل مهم حفظ ذخایر ژنتیکی با ارزش می‌باشد.

سپا سگزاری: بدین وسیله از دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره) جهت تامین هزینه‌های مالی این تحقیق و مرکز پژوهشی فناوری‌های نوین با غبانی پسته بابت ایجاد دسترسی و تهیه مواد گیاهی قدردانی می‌گردد.

منابع

تاج‌آبادی‌پور علی (۱۳۷۶) شناسایی برخی از ارقام پسته ایرانی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده کشاورزی، دانشگاه تهران. ص ۱۷۷.

حاجی زاده حسین آبادی محبوبه، کریمی حمیدرضا، دشتی حسین، شمشیری محمدحسین (۱۳۹۲) بررسی تنوع ژنتیکی تعدادی از ژنوتیپ‌های نر و ماده پسته (*Pistacia vera L.*). با استفاده از نشانگر مولکولی RAPD. به نژادی گیاهان زراعی و با غی ۱(۱)، ۳۲-۳۳.

حاجی‌رضایی معصومه، باقی‌زاده امین، جوادی غلامرضا، صادقی‌زاده مجید (۱۳۸۸) ارزیابی تنوع ژنتیکی تعدادی از ارقام پسته استان کرمان بر اساس نشانگر مولکولی RAPD. مجله زیست‌شناسی ایران ۲۲(۳)، ۴۶۹-۴۶۰.

عسکری ناهید، باقی‌زاده امین، محمدآبادی محمدرضا (۱۳۸۹) مطالعه تنوع ژنتیکی در چهار جمعیت بزرگ‌کی رایینی با استفاده از نشانگرهای ISSR. مجله ژنتیک نوین ۵، ۴۹-۵۶.

فابریکی اورنگ صدیقه، گلمحمدی مجید، کریمی حمید (۱۳۹۷) ارزیابی روابط ژنتیکی ارقام امیدبخش و تجاری زیتون با استفاده از چند شکلی نشانگرهای هدفمند مبتنی بر جعبه CAAT ژن‌ها (CBDP). مجله بیوتکنولوژی کشاورزی ۱۰(۴)، ۹۳-۱۰۹.

محمودی مریم، آیت‌الله‌ی مهرجردی احمد، محمدآبادی محمدرضا (۱۳۹۸) تنوع ژنتیکی ژن کاپاکازئین در جمعیت بزهای کرکی رایینی، سان و وحشی با تکنیک PCR-RFLP. ژنتیک نوین ۱۴(۱)، ۷۳-۷۷.

References

- Alinaghizadeh R, Mohammad Abadi MR, Moradnasab Badrabadi S (2007) Kappa-casein gene study in Iranian Sistani cattle breed (*Bos indicus*) using PCR-RFLP. *Pakistan J Biol Sci* 10 (23), 4291-4294.
- Anderson JR, Lubberstedt T (2003) Functional markers in plants. *Trends Plant Sci* 8:554-560.
- Askari N, A Baghizadeh, MR Mohammadabadi (2010) Study of genetic diversity in four populations of Raeini cashmere goat using ISSR markers. *Modern Genet J* 5 (2), 49-56 (In Persian).
- Behboodi BS (2005) Ecological distribution study of wild pistachios for selection of rootstock. *Options Mediterr* 63, 61-67.
- Benoist C, Ohare K, Breathnach R, Chambon P (1980) The ovalbumin gene sequence of putative control regions. *Nucleic Acids Res* 8, 127-142.
- Biton I, Shevtsov S, Ostersetzer O et al. (2012) Genetic relationships and hybrid vigour in olive (*Olea europaea* L.) by microsatellites. *Plant Breed* 131, 767-774.
- Bohn M, Utz HF, Melchinger AE (1999) Genetic similarities among wheat cultivars determined on the basis of RFLPs, AFLPs and SSRs and their use for predicting progeny variance. *Crop Sci* 39, 228-237.
- Caruso T, Iannini C, Monastra F et al. (1998) Genetic and phenotypic in pistachio (*Pistacia vera* L.) germplasm collected in Mediterranean countries. *Acta Hort* 470, 168-178.
- Doyle JJ, Doyle JK (1987) A rapid DNA isolation procedure for small quantities of fresh leaf tissue. *Phytochem Bulletin* 19, 11-15.
- Etminan A, Pour-Aboughadareh A, Noori Aet al. (2018) Genetic relationships and diversity among wild *Salvia* accessions revealed by ISSR and SCoT markers. *Biotech Biotechnol Equi* 32(3), 610-617.
- Fabriki Ourang S, Golmohammadie M, Karimi H (2019) Evaluation of genetic relationships among promising and commercial olive varieties using gene-targeted CAAT box-derived polymorphism (CBDP) markers. *J Agri Biotech* 10(4), 93-110 (In Persian)
- Fares K, Guasmi F, Touil L et al. (2009) Genetic diversity of Pistachio tree using intersimple sequence repeat markers (ISSR) supported by morphological and chemical markers. *Biotech* 8, 24-34.
- Ghasemi M, Baghizadeh A, Abadi MRM (2010) Determination of genetic polymorphism in Kerman Holstein and Jersey cattle population using ISSR markers. *Aust J Basic Appl Sci* 4 (12), 5758-5760.

- Gismondi A, Canini A (2013) Microsatellite analysis of latial (*Olea europaea* L.) cultivars. *Plant Biosyst* 147, 686-691.
- Golan-Goldhirsh A, Barazani O, Wang ZS et al. (2004) Genetic relationships among mediterranean *Pistacia* species evaluated by RAPD and AFLP markers. *Plant Systematics Evol* 246, 9-18.
- Haji-Rezaei M, Baghizadeh A, Javadi GR, Sadeghizadeh M (2009) Genetic diversity assessment of a few numbers of pistachio cultivars in Kerman province based on RAPD markers. *Iran J Biol* 22(3), 460-469. (In Persian)
- Hajizadeh Hosseinabadi M, Karimi H, Dashti H, Shamshiri M (2013) Assessment of genetic diversity among some male and female pistachio (*Pistacia vera* L.) genotypes using RAPD marker. *Breed Agro Horti Crop* 1(1), 23-32 (In Persian)
- Heidari P, Etminan A, Azizinezhad R, Khosroshahli M (2017) Genomic variation studies in durum wheat (*Triticum turgidum* ssp. durum) using CBDP, SCoT and ISSR markers. *Indian J Genet Plant Breed* 77(3), 379-386.
- Hormaza JI, Dollo L, Polito VS (1994) Determination of relatedness and geograohpcal movement of *Pistaci vera* (Pistachio; Anacardiaceae) germplasm by RAPD analysis. *Econ Bot* 48, 349-358.
- Iranjo P, NabatiAhmadi D, Sorkheh K et al. (2015) Genetic diversity and phylogenetic relationships between and within wild *Pistacia* species populations and implications for its conservation. Northeast Forestry University and Springer-Verlag Berlin Heidelberg.
- Kafkas S, Perl-Treves R (2002) Inter-specific relationships in the genus *Pistacia* L. (Anacardiaceae) based on RAPD fingerprints. *Horti Sci* 37, 168-171.
- Kafkas S, Ozkan H, Acar I et al. (2006) Detecting DNA polymorphism and genetic diversity in a wide pistachio germplasm: comparison of AFLP, ISSR, and RAPD markers. *J Am Soci Horti Sci* 131(4), 522-529.
- Karimi HR, Zamani Z, Ebadi A, Fatahi MR (2009) Morphological diversity of *Pistacia* species in Iran. *Genet Resour Crop Evol* 56, 561-571.
- Kebour D, Boutekrabt A, Mefti M (2012) Using ISSR markers to study genetic polymorphism of pistachio (*Pistacia vera* L.) in Algeria. *E3 J Biotech and Pharma Res* 3(3), 47-53.
- Mahmoodi M, Ayatollahi A, Mohammadabadi MR (2018) Studying exon 4 of kappa-casein gene in Kermani sheep using PCR-RFLP. *Agric Biotech J* 9 (3), 119-128 (In Persian).
- Moazeni S, Mohammadabadi MR, Sadeghi M et al. (2016a) Association between UCP Gene Polymorphisms and Growth, Breeding Value of Growth and Reproductive Traits in Mazandaran Indigenous Chicken. *Open J Anim Sci* 6, 1-8.

- Moazeni SM, Mohammadabadi MR, Sadeghi M et al. (2016b) Association of the melanocortin-3(MC3R) receptor gene with growth and reproductive traits in Mazandaran indigenous chicken. *J Livest Sci Technol* 4, 51-56.
- Mohammadabadi MR (2017) Role of clostridium perfringens in pathogenicity of some domestic animals. *J Adv in Agri* 7, 1117-1121.
- Mohammadabadi MR, Esfandyarpoor E, Mousapour A (2017) Using inter simple sequence repeat multi-loci markers for studying genetic diversity in kermani sheep. *J Res Develop* 5 (2), e154.
- Marra FP, Caruso T, Costa F et al. (2013) Genetic relationships, structure and parentage simulation among the olive tree (*Olea europaea* L. subsp. *europaea*) cultivated in southern Italy revealed by SSR markers. *Tree Genet Genome* 9, 961-973.
- Nei M (1978) Estimation of average heterozygosity and genetic distance from a small number of individuals. *Genetics* 89, 583- 90.
- Norozi SH, Baghizadeh M, Jalali Javaran M. (2009) The genetic diversity of Iranian pistachio (*Pistacia vera* L.) cultivars revealed by ISSR markers. *Biol Diver Conserv* 2, 50-56.
- Pazouki L, Mardi M, Salehi Shanjani P et al. (2010) Genetic diversity and relationship among Pistacia species and cultivars. *Conserv Genet* 11, 311-318.
- Peakall R, Smouse PE GenAlEx 6 (2006) Genetic analysis in Excel. Population genetic software for teaching and research. *Mol Ecol Notes* 6, 288-295.
- Prevost A, Wilkinson MJ (1999) A new system of comparing PCR primers applied to ISSR fingerprinting of potato cultivars. *Theor Appl Genet* 98, 107-112.
- Pour-Aboughadareh A, Ahmadi J, Mehrabi AA et al. (2017) Assessment of genetic diversity among Iranian Triticum germplasm using agro-morphological traits and start codon targeted (SCoT) markers. *Cereal Res Commun* 45, 574-586.
- Pour-Aboughadareh A, Ahmadi J, Mehrabi AA et al. (2018) Insight into the genetic variability analysis and relationships among some Aegilops and Triticum species, as genome progenitors of bread wheat, using SCoT markers. *Plant Biosyst* 152(4), 694-703.
- Powell W, Morgante M, Andre C et al. (1996) The comparison of RFLP, RAPD, AFLP and SSR (microsatellite) markers for germplasm analysis. *Mol Breed* 2, 225-238.
- Rajesh MK, Sabana AA, Rachana KE (2015) Genetic relationship and diversity among coconut (*Cocos nucifera* L.) accessions revealed through SCoT Analysis. *3 Bitech* 5, 999-1006.
- Rolf FJ (2000) NTSYS-pc: numerical taxonomy and multivariate analysis system. Applied Biostatistics Inc. NY: Exeter Publishing, Ltd. 1989.
- Shahmuradov IA, Gammerman AJ, Hancock JM et al. (2003) Plant Prom: a database of plant promoter sequences. *Nucleic Acids Res* 31, 114-117.

- Singh AK, Rana MK, Singh S et al. (2014) CAAT box-derived polymorphism (CBDP): a novel promoter-targeted molecular marker for plants. *J Plant Biochem Biotechnol* 23(2), 175-183.
- Tagizad A, Ahmadi J, Haddad R, Zarabi MA (2010) Comparative analysis of ISSR and RAPD markers for studying genetic diversity in Iranian pistachio cultivars. *Iranian J Gene Plant Breed* 1, 6-16.
- Tajabadipour A (1997) Identification of some of Iranian pistachio cultivars. M.Sc. Thesis P: 177. Tehran University, IRAN. (In Persian)
- Tams SH, Melchinger AE, Bauer E (2005) Genetic similarity among European winter triticale elite germplasms assessed with AFLP and comparisons with SSR and pedigree data. *Plant Breed* 124(2), 154-160.
- Williams JGK, Kubelik AR, Levak KJ et al. (1990) DNA polymorphism amplification by arbitrary primers are useful as genetic markers. *Nucleic Acids Res* 18, 6531-6535.
- Yan W, Li J, Zheng D et al. (2019) Analysis of genetic population structure and diversity in *Mallotus oblongifolius* using ISSR and SRAP markers. *Peer J* 7, e7173.
- Yousefazar-Khanian M, Asghari A, Ahmadi J et al. (2016) Genetic diversity of *Salvia* species assessed by ISSR and RAPD markers. *Not Bot Horti Agrobot* 44(2), 431-436.

