

Journal of Prose Studies in Persian Literature



Shahid Bahonar
University of Kerman

Print ISSN: 1727-2106
Online ISSN: 2821-1847

Review and analysis of *Anis al-Naas*'s borrowings from *Akhlaq-i Nāsīrī**

Rasul Heydari^{1✉}, Samane Amiri^{2✉}

Abstract

1. Introduction

A very important educational text that has not been discussed much is the book "Anis al-Naas". This work is authored by a person named "Shoja" in the field of ethics and household management, and is referred to as "Anis al-Naas" for short. "Anis al-Naas" was published by Iraj Afshar in 1977 AD with a short introduction. There is not much information about the author of the book and only a little information can be obtained by reference to the introduction of the book. It seems that he is from Shiraz and his grandfather was also the cousin of Shah Sheikh Abu Ishaq. Shoja wrote this book in 830 AH and presented it to Sultan Ibrahim Timuri. Examining the language and content of this text shows that "Anis-al-Naas" was greatly influenced by the pedagogical and educational texts before him. From among those texts, it has many similarities with Qaboosnameh. However, a thorough analysis of the words and sentences used in this book confirms that the author of this work had the textbook "Akhlaq-i Nāsīrī" in mind, and in addition to adapting the meaning and content, it has many verbal and linguistic borrowings to the extent that some sentences are taken directly from the "Akhlaq-i Nāsīrī". According to what has been said, the present study aims to answer the question whether "Anis al-Naas", as an important educational text in the 9th

* Article history:

Received: 19 March 2023

Accepted: 02 June 2023

Received in revised form 17 May 2023

Published online: 13 August 2023

Journal of Prose Studies in Persian Literature
Year 26, No. 53, spring and summer 2023

Publisher: Shahid Bahonar University of Kerman



© The Author(s).

1. Assistant Professor of Persian Language and Literature, Lorestan University, Iran. (Corresponding author) E-mail: Heydari.ra@lu.ac.ir.

2. Graduate M.A. of Persian Language and Literature, Lorestan University, Iran. E-mail: samaneamiri@yahoo.com.

century of Hijri, was influenced by the book "Akhlāq-i Nāsirī". In other words, what is the extent of the influence of "Anis-al-Naas" from the "Akhlāq-i Nāsirī" in the areas of structure, language and content?

2. Methodology

The present study was conducted using a descriptive analytical method and was based on the library documents. Accordingly, the two books of "Akhlāq-i Nāsirī" and "Anis al-Naas" have been examined in terms of content and wording, and the similarities between the two have been investigated, and their content has been analyzed using other books. In the end, the similarities of these two texts and the methods of "Anis al-Naas" being influenced have been elaborated upon.

3. Discussion

In the text of Anis al-Naas, we are faced with two types of borrowings and influences: a) verbal-content influence b) content influence. In "verbal-content influence", since Shoja's adaptations of the "Akhlāq-i Nāsirī" have led to a total similarity of the sentences, expressions, and words of the two texts, they have necessarily become similar in terms of content; that is, Shoja has borrowed both the meaning as well as the content. In this way, Shoja has taken the words of Khaje Nasir and included them in his book so that there is no doubt that he had "Akhlāq-i Nāsirī" in mind and these similarities are not accidental. In "content influence", the adaptations of the author of "Anis al-Naas" are purely content related, and the author has only adapted the opinions and ideas of the author of the original text, but has added his own words and interpretations to it. A look at the content list of the two books shows that at least 8 of the titles of Anis-al-Naas are similar to those of "Akhlāq-i Nāsirī". The two tables below show the influence of "Anis-al-Naas" in both ways:

Table 1: Verbal-content influences

Educational factor	Common concepts between Anis-al-Naas and Naseri ethics
The criteria for choosing a wife	for those who want to marry should be lust and sexual pleasure - paying attention to the piousness and obedience of a woman - not setting the criteria

	for beauty- not setting the criteria for wealth
The manners of dealing with wife	The man should keep his awe so that his wife follows him - honoring his wife through things that are the basis of affection and love
Avoiding consultation and sharing secrets with women	To avoid consulting with women in important matters of the home (not to share the secrets and the amount of capital and property due to the lack of reasoning skills)
The rights of children	to choose a decent name and entrust the child to a suitable nanny; effort in their education and training; paying attention to the number and types of children's interests; simple life education (depreciation of luxurious clothes and food) - prohibition of alcohol and intoxicants
The rights of parents	Among the rights of the spiritual father and the bearing mother are respecting the rights of parents by loving them, sacrificing their property, and showing kindness. The harassment of parents involve three things: 1- Harming them with lack of love in words and deeds 2- Covert and overt ruthlessness 3- Disrespecting their advice and instructions.
The necessity of paying attention to the encouragement and punishment of the child's behavior	Appreciate the child's good deeds and condemn his (her) bad deeds
The manners of speaking	Not to divulge anything he is

	aware of; Not to respond to a question addressed to others; Not to be pretentious in responding among the public
Etiquettes of eating	Not to eat with more than three fingers; Not to open the mouth wide or take large mouthfuls; Be moderate in taking a bite; Not to lick fingers; Not to care too much about eating food
The manners of drinking wine	Drink with the best and most honorable people according to one's own sex near those who are known by their word of mouth; One should read eloquent and melodious poems and anecdotes and should not be bad tempered.
Manners of buying slaves	The servant is to be seen free and must be supported and put ahead of his service. The servant is like body parts to the master. They are all made by God and should be equally respected.

Table 2: Content influences

Educational factor	Common concepts between Anis-al-Naas and Naseri ethics
The necessity of marriage and family formation	Providing the ground for marriage and family formation for the child is necessary and obligatory. For as long as it is possible to marry a maiden, one should avoid marrying a widow.
Forbidding women from playing music and masculine anecdotes	Forbidding women from socializing with men or listening to musical instruments, beautiful songs, and romantic stories so that they don't fall in love.

The manners of making a friend	One should not find fault with a friend. In case one is to talk about the faults of a friend, one should mention that in the form of an anecdote or say it openly but in private.
The manners of war	The king must not enter a war whimsically. The captives must be respected and one should not order killing them hastily.
The nature, necessity and types of love	Love is necessary for human life. There are two types of love: natural and voluntary. There are many types of voluntary love.

4. Conclusion

Analyzing the text of "Anis al-Naas" demonstrates that the author has been significantly influenced by the book "Akhlāq-i Nāsirī" written by Khaja Nasir Al-Din Tusi. This influence is sometimes in the form of verbal and propositional borrowing meaning in a way that that the sentences and expressions of Khaje Nasir are quoted exactly or with a slight modification; these have been examined under the heading of "verbal-content influences". Sometimes, however, the educational and pedagogical stuff in Akhlāq-i Nāsirī has been adapted via changing the interpretations, phrases, and sentences, which are analyzed under the title of "content influence". The statistical analysis of the common themes of the two works shows that Shoja has adapted from the Akhlāq-i Nāsirī in 15 cases. In a general view, among the three parts of the Akhlāq-i Nāsirī, Shoja has been basically influenced by the second part entitled household management. Within this process of adaptation, Shoja, generally, has a desire to describe and express in details; therefore in common topics, Anis al-Naas is more detailed and extensive than Akhlāq-i Nāsirī. On the other hand, due to the 200-year distance, and the Arabic text of Akhlāq-i Nāsirī, in cases where Shoja has intended to quote the same sentences as Khaje, he has made use of simpler words and interpretations in most cases.

Keywords: Akhlāq-i Nāsirī, Anis-al-Naas, Adaptation, Borrowing, Educational prose.

References [In Persian]:

The Holy Quran.

Nahj al-Balagha. With the efforts of Isfahani, F. Tehran: Saraye Omid.

Bakhshaei, S. & SayadKuh, A. (2015). "Review and comparison of Qaboosnameh and Anis al-Naas (Another edition of Qaboosnameh) (based on language transformation)". *Journal of Literature and Language*, 19 (39), 16-35.

Bahar, M. T. (1994). *Stylistics*. The second edition. Tehran: Amir Kabir.

Fakhrazi, M. O. (1967). *Jama'ul Uloom*. With the effort of Tasbihi, M. H. Tehran: Islamic Library.

Ferdowsi, A. Q. (2006). *Shahnameh*. Khaleghi Motlagh, J. Vol. 5 and 7. Tehran: Center for the Islamic encyclopedia.

Ghazali, A. H. I. M. (1982). *Nasayeh-Al-Moluk*. Correction, footnotes, and comments by Homai, J. Tehran: Babak.

Islamindoshan, Muhammad Ali. (1991). *Jame Jahanbin*. Tehran: Jami.

Moshref, M. (2010). *Essays on Iranian academic literature*. Tehran: Soxan, Shahid Beheshti University.

Nabilu, A. (2011). "Examining the views and opinions of Khaje Nasir Tusi on human education and its value system". *Didactic literature review (Persian language and literature review)*, 4(16), 59-82.

Onsor Al-Maali, K. I. D. *Qabus-Nameh*. Edited by Yousefi (1996), Gh. H. Tehran: Elmi O Farhangi publications.

Parsa, M. (1993). *Developmental Psychology*. Tehran: Besat.

Rahmanian, Z. Nabizadeh Ardabili, N. (2018). "A comparative analysis of Khaje Nasir and Nasrullah Monshi on moral education". *Didactic literature review (Persian language and literature review)*, 11(43), 85-110.

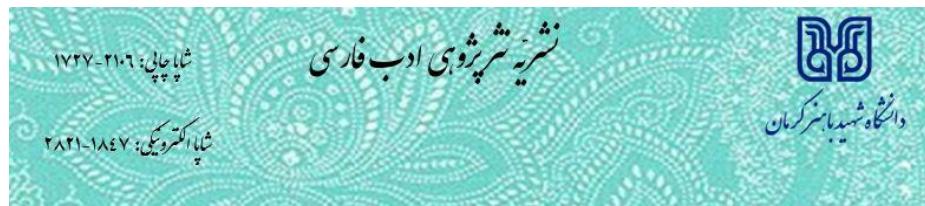
Rooh Al-Amini, M. (1996). *Cultural and social manifestations of Persian literature*. Tehran: Agah.

Saadi, M. A. (2006). *Kolliat*. Edited by Foroughi, M. Tehran: Hermes.

Sabzian-Pour, V. Dabirian, M. (2013). "The influence of persian and arabic sources on Shoja' in chapter two of Anis al-Naas". *Literary text research*, 18 (61), 136-167.

Shariatmadari, A. (1988). *Educational Psychology*. Tehran: Amir Kabir.

- Shafiiukdekani, M. (1993). "Types of Persian poetry". *Roshd Amuzesh Adab Farsi*, 8 (32), 119-196.
- Shoja. (1995). *Anis-al-Naas*. By the efforts of Afshar, I. Tehran: Elmi O Farhangi publications.
- Tabatabaei, J. (2004). *The decline of political thought in Iran*. Tehran: Kavir.
- Tafazoli, A. (1975). *The spirit of reason*. Tehran: Farhang Foundation.
- Tousi, K. N. (1969). *A book on politics*. By the efforts of Shoar, J. Tehran: Franklin.
- Tousi, K. N. (1977). *Ethics of Nasri*. Edited by Minui, M. & Heidari, A. Tehran: Zar.



بررسی و تحلیل وامگیری‌های انسان‌النّاس از اخلاق ناصری*

دکتر رسول حیدری^۱، سمانه امیری^۲

چکیده

انسان‌النّاس از آثار مهم تربیتی قرن نهم هجری است که شخصی به نام «شجاع» در باب اخلاق و تدبیر منزل در بیست باب تألیف کرده است. این کتاب توسط ایرج افشار تصحیح شده و مقدمه ای کوتاه در معرفی اثر بر آن افزوده شده است. تأمل در متن انسان‌النّاس نشان می‌دهد که یکی از منابع مهمی که شجاع از آن تأثیر پذیرفت، کتاب اخلاق ناصری، اثر خواجه نصیرالدین توosi است. این پژوهش در پی پاسخ به این پرسش است که گستره اقتباس و وامگیری در این اثر تا چه اندازه و به چه شیوه‌ای است. نتیجه بررسی نشان می‌دهد که شجاع به دو روش از متن اخلاق ناصری تأثیر پذیرفته است؛ «تأثیرپذیری لفظی - محتوایی» و «تأثیرپذیری محتوایی». در روش نخستین جملات و عبارت خواجه عیناً با تغییری جزئی اقتباس شده و لفظ و محتوا یکی است و شامل موضوعاتی مانند حقوق فرزندان، حقوق والدین، آداب سخن‌گفتن و آداب برده خریدن است. در روش دوم، بسیاری از موضوعات انسان‌النّاس همان آرای خواجه است، اما شجاع با دخل و تصریف در تعابیر و عبارات با زبانی ساده‌تر بیان کرده و شامل مواردی مانند لزوم تأهل، منع زنان از موسیقی، آداب دوست‌گریدن و آداب جنگ است. بررسی آماری موضوعات مشترک نشان می‌دهد که شجاع جمعاً در ۱۵ مورد، از اخلاق ناصری تأثیر پذیرفته است. از این میان، ۱۰ مورد

* تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۲/۰۳/۱۲

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۰۲/۲۷

۱۴۰۱/۱۲/۲۸

DOI: 10.22103/JLL.2023.21252.3054

نشریه شرپژوهی ادب فارسی، دوره ۲۶، شماره ۵۳، بهار و تابستان ۱۴۰۲، صص ۷۵-۱۰۹

ناشر: دانشگاه شهید باهنر کرمان، دانشکده ادبیات و علوم انسانی.

حق مؤلف © نویسنده‌گان



۱. استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران. (نویسنده مسئول).

رایانامه: Heydari.ra@lu.ac.ir

۲. دانش آموخته دوره کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران.

رایانامه: samaneamiri@yahoo.com

تأثیرپذیری لفظی-محتوایی است و ۵ مورد تأثیرپذیری محتوایی. از میان سه بخش یا مقالت اخلاق ناصری، تأثیرپذیری شجاع عمدتاً از مقالت دوم یعنی تدبیر منزل است.

واژه‌های کلیدی: اخلاق ناصری، انسان‌ناس، اقتباس، وام‌گیری، نظر تعلیمی.

۱- مقدمه

در میان آثار متاور فارسی که در موضوعات مختلف تالیف شده است، بخش قابل توجهی از آنها رویکردی تعلیمی دارند و موضوع اخلاق و سبک زندگی ایده‌آل در مرکزیت این آثار قرار دارد. برخی تالیفات در سده‌های نخستین که از نظر محظوظ و استحکام لفظ شهرت یافته در سده‌های بعد مورد تحسین و حتی تقلید نویسنده‌گان قرار گرفت و بدین ترتیب شکلی از ادبیات تحقیق یافت که با عنوان «ادبیات تعلیمی» یا «ادبیات ارشادی» شناخته می‌شود؛ «ادبیاتی که نیکبختی انسان را در بهبود منش اخلاقی او می‌داند و هم خود را متوجه پرورش قوای روحی و تعلیم اخلاقی انسان می‌کند» (مشرف، ۹: ۱۳۸۹). ادبیات تعلیمی در متون کهن کارکردهای گوناگونی دارد، اما تربیت اخلاقی را می‌توان غایت ادبیات تعلیمی دانست؛ به عبارتی «ماهیت ادبیات تعلیمی، نیکی (خیر)، حقیقت و زیبایی است.» (شفیعی کدکنی، ۱۳۷۲: ۸۱). این رویکرد حاصل تفکر یونانیان بوده و «افلاطون نخستین کسی است که بر ارزش اخلاق در ادبیات تکیه دارد» (ندوشن، ۱۳۷۰: ۲۲۶). به طور کلی ادب کلاسیک جهان بر مبنای اخلاق بنا شده است. این موضوع در بین آثار شرقی جایگاه ویژای دارد؛ تأمل در غایت و هدف خلق آثار فارسی نیز نشان می‌دهد که سلامت اخلاق فردی و اجتماعی تا چه میزان برای خالقان این آثار اهمیت داشته است تا جایی که نه تنها در آثار تعلیمی شناخته شده، بلکه در آثاری مانند شاهنامه یا تاریخ بیهقی نیز، گریزهای شاعر یا نویسنده به موضوعات اخلاقی مانند مرگ‌اندیشی و ناپایداری جهان و... از درخشنان‌ترین نمونه‌های ادب فارسی تلقی می‌شوند.

۱-۱- بیان مسئله

در بین متون کهن منتشر فارسی برخی آثار از جنبه تعلیمی و تربیتی در خشان ترند، به همین علت الگو و سرمشق بسیاری از مولفان آثار و شاعران متأخر واقع شده‌اند، از جمله: قابوس نامه؛ اثری که علاوه بر جنبه آموزشی- تربیتی، بنا به گفته ملک‌الشعرای بهار باید «او را مجموعه تمدن اسلامی پیش از مغول نامید» (بهار، ۱۳۷۳: ۱۱۴)، سیاست‌نامه؛ از نوادر آثار در حوزه سیاست و اخلاق و آثار دیگری مانند کلیله و دمنه، گلستان و اخلاق ناصری. در میان آثار یادشده، اخلاق ناصری خواجه نصیرالدین توosi، امتیاز ویژه‌ای دارد؛ نگرش عمیق و بنیادین به ماهیت و چیستی اخلاق، همچنین تعریف و تقسیم بندی مقاهم و موضوعات اخلاقی با نگاهی فیلسوفانه و تئوریک از ویژگی‌های ممتاز این اثر است. آثار یادشده عمدتاً تالیف یا ترجمه قرن پنجم و ششم هجری هستند و اهمیت این آثار به قدری است که در قرون بعد بارها مورد توجه و تقلید نویسنده‌گان قرار گرفته‌اند.

یکی از متون مهم تربیتی دیگر که کمتر بدان پرداخته شده، کتاب «انیس‌الناس» است که در قرن نهم توسط شخصی به نام «شجاع» تأليف شده و بررسی زبان و محتوای این متن نشان می‌دهد که انیس‌الناس از متون تعلیمی و تربیتی پیش از خود بسیار تاثیر پذیرفته است. از آن میان شباهت‌های زیادی به قابوس نامه دارد. اما دقت بیشتر در الفاظ و جملات به کاررفته در این کتاب، مؤید این نکته است که مولف این اثر، کتاب اخلاق ناصری را پیش چشم داشته و علاوه بر اقتباس معنایی و محتوایی، وام‌گیری‌های لفظی و زبانی بسیاری دارد تا جایی که برخی جملات عیناً برگرفته از کتاب اخلاق ناصری است. بنا بر آنچه گذشت، پژوهش حاضر بر آن است به این پرسش پاسخ دهد که انیس‌الناس به عنوان یک متن تعلیمی مهم در قرن نهم هجری تا چه اندازه تحت تاثیر کتاب اخلاق ناصری بوده است؛ به عبارتی دیگر گستره تاثیرپذیری انیس‌الناس از اخلاق ناصری در حوزه ساختاری، زبانی و محتوایی تا چه اندازه است.

۲-۱- پیشینهٔ پژوهش

- ۱- بخشایی و صیادکوه (۱۳۹۵) در مقاله «بررسی و مقایسه قابو‌سنامه و انسان‌ناس (تحریری دیگر از قابو‌سنامه) (با تکیه بر تحول زبان)، مشابهت متن انسان‌ناس و قابو‌سنامه را از منظر زبانی مورد توجه قرار داده و به برخی نتایج سبکی و زبانی رسیده‌اند؛ از جمله اینکه که زبان تقلیدی مؤلف انسان‌ناس زبانی مرده و ایستا، اما زبان روایی او زنده و پویا است.
- ۲- سبزیان پور و دیریان (۱۳۹۳) در مقاله‌ای با عنوان «تأثیرپذیری شجاع در فصل دوم کتاب انسان‌ناس از منابع فارسی و عربی»، شbahت موضوعی برخی منابع بخصوص اشعار فارسی را با موضوعات فصل دوم کتاب انسان‌ناس مورد توجه قرار داده‌اند. در این مقاله اولاً تنها فصل دوم مورد بررسی قرار گرفته است، در ثانی تنها به آوردن موارد مشابه، بدون تحلیل و بررسی اکتفا شده است. در این مقاله هیچ اشاره‌ای به کتاب اخلاق ناصری نشده است.
- ۳- نبی لو (۱۳۹۱) در مقاله «بررسی نظرها و آرای خواجه نصیر توسي درباره تعلیم و تربیت انسان و نظام ارزشی حاکم بر آن»، نظام ارزشی را در سه بُعد فردی، اجتماعی و معنوی بررسی کرده است.
- ۴- رحمانیان و نبی زاده اردبیلی (۱۳۹۸) در مقاله «بررسی مقایسه‌ای آرای خواجه نصیر و نصرالله منشی درباره تربیت اخلاقی» به این نتیجه رسیده‌اند که نصرالله منشی مسائل تربیتی را به صورت کلی بیان کرده و اغلب هنرنویسنده‌گی خود را به نمایش گذاشته، اما خواجه نصیر نگرش عمیق‌تری نسبت به مسائل تربیتی داشته است.
- با بررسی‌های انجام گرفته، مشخص شد در زمینه مقایسه انسان‌ناس با اخلاق ناصری تاکنون پژوهشی صورت نگرفته است.

۳- ضرورت و اهمیت پژوهش

با توجه به اینکه هر دو اثر از متون مهم تعلیمی و تربیتی هستند، این پژوهش می‌تواند در شناخت بیشتر کتاب انسان‌ناس سودمند باشد. از سویی دیگر از منظر محتوای تربیتی نیز

اهمیت دارد؛ به این معنی که می‌توان فهمید معیارهای تربیتی اخلاق ناصری پس از دو قرن تا چه میزان بر آرای تربیتی مؤلف انس النّاس تأثیر گذاشته است، هم اینکه از منظر لفظ و زبان، میزان اثرگذاری اخلاق ناصری را می‌توان سنجید.

۱-۴-معرفی مختصر انس النّاس

«انس النّاس فی الاخلاق» کتابی است نوشته «شجاع» در زمینه اخلاق و تدبیر منزل که به اختصار با عنوان «انس النّاس» از آن یاد می‌شود. این کتاب در سال ۱۳۵۶ توسط ایرج افشار با مقدمه‌ای کوتاه منتشر شده است. از نویسنده کتاب، اطلاع زیادی در دست نیست، تنها با آنکه به مقدمه کتاب، اطلاعات اندکی به دست می‌آید. گویا وی اهل شیراز و جدّش نیز پسر عمومی شاه شیخ ابواسحاق اینجو بوده است. شجاع این کتاب را در سال ۸۳۰ هجری تألیف کرده و به ابراهیم سلطان تیموری تقدیم کرده است. بنا بر مقدمه ایرج افشار در این کتاب، علامه قزوینی بعد از مشاهده کتاب انس النّاس در کتابخانه ملی، در یادداشت‌های خود آن را ارج نهاده، همچنین سعید نفیسی نیز در کتاب «تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی» اطلاعاتی از این کتاب آورده است (رک: شجاع، ۱۳۷۴: ۸). این کتاب در بیست فصل برای تعلیم و تربیت عموم نوشته شده است.

۱-۵-علل تقلید و اقتباس مؤلف انس النّاس از اخلاق ناصری

در بیان انگیزه و سبب تألیف انس النّاس و تقلید از اخلاق ناصری شواهد و دلالات مستقیمی در متن کتاب نیامده است، جز آنکه شجاع در مقدمه کتاب اشاره می‌کند که برای رهایی از آزار اینای روزگار و دوری از لئیمان و ناجنسان در جایی به نام گوکان در سرزمین فارس، مدتی خود را محبوس کرده، تنها بی رجحان داده، در این میان برای تسلی خاطر و آرامش روح تصمیم به تألیف کتابی گرفته است و بنابراین دیباچه، «چیزی چند که در کتب اهل حکمت دیده بود و آنچه به تجربت معلوم کرده اکثر به عبارت خویش ارتباط و انصمام داده» (همان: ۱۱) و آن را به سلطان ابراهیم تیموری تقدیم کرده است. بنا بر این اظهارات از منظر روانشناسی می‌توان تنها بی شاعر و میل او به خلق

اثری ماندگار و رهایی از گمنامی را از علل فردی تألف این اثر و توجه او به کتب اخلاقی پیشین از جمله اخلاق ناصری دانست. از سویی دیگر نظر به اینکه اوضاع اجتماعی زمان حیات نویسنده _ که کمی بعد از عصر حافظ است- با نوعی سقوط اخلاق مواجه است، مؤلف را ب آن داشته تا نخبه تعالیم اخلاقی و حکمت‌های پیشینیان را در کتابی گردآورد. تقلید شجاع از اخلاق ناصری -که دویست سال پیش‌تر تالیف شده- نشان می دهد بسیاری از معیارهای اخلاقی قرن هفتم در مسائلی مانند حقوق زنان، حق والدین، آداب سخن گفتن و مانند اینها هنوز در قرن نهم اعتبار دارد و بدین سبب در غالب موارد همان سخنان خواجه را تکرار کرده است.

۲- بحث و بررسی

در متن انسان‌ناس با دو نوع وام‌گیری و تأثیرپذیری مواجهیم: الف) تأثیرپذیری لفظی- محتوایی ب) تأثیرپذیری محتوایی. در «تأثیرپذیری لفظی- محتوایی»، از آنجا که اقتباس‌های شجاع از اخلاق ناصری به همانندی و یکسانی کامل جملات و عبارات و الفاظ دو متن انجامیده، الزاماً از نظر محتوایی نیز مشابه شده‌اند؛ یعنی شجاع، معنا و محتوا را نیز وام گرفته است. در این شیوه، شجاع عین جملات خواجه نصیر را گرفته و در کتاب خود آورده است تا جایی که شکی نمی‌ماند که اخلاق ناصری را در پیش چشم داشته و این مشابهت‌ها تصادفی نیست. در «تأثیرپذیری محتوایی» اقتباس‌های مؤلف انسان‌ناس صرفاً محتوایی است و نویسنده، تنها آراء و نظرات نویسنده متن اصلی را اقتباس کرده، اما در لباس الفاظ و تعبیر مختصّ به خود آورده است. پیش از ورود به متن آثار، نگاهی به فهرست مطالب دو کتاب، میزان اثرپذیری انسان‌ناس را بیشتر آشکار می‌کند:

جدول شماره ۱: شباهت موضوعی فهرست مطالب

اُخلاق ناصری	انیس النّاس
فصل ششم از مقالت سوم: در فضیلت صداقت و کیفیت معاشرت با اصدقای	فصل دوم: در باب آداب دوست گزیدن و شرط آن
فصل چهارم از مقالت دوم: آداب شراب خوردن (در ذیل فصل سیاست و تدبیر اولاد)	فصل هفتم: در باب آداب شراب خوردن و شرط آن
فصل پنجم از مقالت دوم: در سیاست خدم و عبید	فصل دوازدهم: در باب آداب برده خریدن و شرط آن
فصل چهارم از مقالت دوم: در سیاست و تدبیر اولاد	فصل یازدهم: در باب آداب تربیت فرزند
فصل چهارم از مقالت دوم: در ذکر رعایت حقوق پدران و مادران و زجر از عقوق ایشان (در ذیل فصل سیاست و تدبیر اولاد)	فصل یازدهم: طریق فرزند با مادر و پدر و شرط آن (ذیل آداب تربیت فرزند)
فصل چهارم از مقالت دوم: آداب طعام خوردن (در ذیل سیاست و تدبیر اهل)	فصل سیزدهم: در باب آداب مهمانی و شرط آن (در این باب، ابتدا اشاره به آداب غذا خوردن شده است).
فصل دوم از مقالت دوم: در سیاست اموال و اقوات	فصل چهارم: در باب آداب جمع کردن اموال و شرط آن
فصل سوم از مقالت دوم: در سیاست و تدبیر اهل (زن و مسئله ازدواج)	فصل دهم: در باب آداب زن خواستن و شرط آن

۱-۱-۲- تاثیرپذیری لفظی- محتوایی

این موارد شامل موضوعاتی است که شجاع عین نوشه‌های اخلاق ناصری را در پیش داشته و تماماً یا با شباهت بسیار، جملات و عبارات اخلاق ناصری را وام گرفته است. در این بخش ضمن اشاره به شباهت لفظی، محتوای وام‌گرفته‌های شجاع نیز بررسی می‌شود:

۱-۱-۱- معیار و ملاک گزینش همسر

در بسیاری از آثار ادبی به ویژه آثاری که در حوزه ادب تعلیمی جای دارند، ملاک و معیارهای خاصی برای ازدواج بیان شده است. در کتاب اخلاق ناصری و انسان‌ناس از نقش زن در جایگاه همسری بیشتر سخن رفته است تا در جایگاه مادر یا دختر. در هر دو کتاب ابتدا غرض از ازدواج و سپس ملاک‌هایی برای انتخاب و گزینش همسر ایده‌آل به میان آمده است.

۱-۱-۱-۱- در اولویت قرار ندادن شهوت در ازدواج

انسان‌ناس: «باید که باعث بر تأهل و تزویج سه چیز بود: طلب نسل و حفظ مال و رعایت مهمانداری- نه مجرد داعیه شهوت» (شجاع، ۱۳۷۴: ۲۲۱).

اخلاق ناصری: «باید که باعث بر تأهل دو چیز بود، حفظ مال و طلب نسل نه داعیه شهوت یا غرضی دیگر از اغراض» (توسی، ۱۳۵۶: ۲۱۵).

از منظر لفظی، سخنان شجاع در اینجا با اندک تفاوتی همان سخنان خواجه نصیر است. هر دو نویسنده به ازدواج به عنوان وسیله‌ای برای فرزندآوری و حفظ و نگهداری مال و ثروت تأکید دارند و رفع نیازهای جنسی در درجه دوم قرار دارد. البته این نگرش در سنت جامعه ایرانی نگرشی مرسوم بوده و در ادبیات کلاسیک مضمونی رایج است؛ زن غالباً وسیله‌ای است برای بقای نسل و بیش از هر چیزی باروری و زایندگی زن مورد توجه است. در انسان‌ناس این نکته اهمیت ویژه‌ای دارد؛ «و مقصود از تزویج و زن خواستن تولد و خانه داری دان نه تمتع و شهوت؛ چه از بازار برای وقوع این معنی کنیزک توان خرید» (شجاع، ۱۳۷۴: ۲۲۰). عنصرالمعالی در قابوس‌نامه نیز نظری مشابه دارد: «زن از بهر کدبانوی باید خواست نه از بهر طبع که بهر شهوت از بازار کنیزکی توان خرید»

(عنصرالمعالی، ۱۳۶۶: ۲۱۵). علاوه بر موارد ذکر شده، نقطه تمایز مهمی که در سخن شجاع به چشم می خورد؛ این است که شجاع بر وظیفه زن در مهمانداری بسیار تأکید دارد و مهمانداری را به دو مورد دیگری که خواجه نصیر در دواعی ازدواج آورده، افزوده است.

۲-۱-۲- تأکید بر پارسایی و فرمانبرداری زن

انیسالنّاس: «و زن صالحه پارسا شریک مرد بود در مال و قسمی او در کدخدائی و تدبیر خانه و بهترین این جنس آنکه به عقل و دیانت و عفت و حیا و رقت قلب و کوتاهزبانی و فرمانبرداری شوهر و بذل نفس در خدمت و رضای او موصوف بود» (همان: ۲۲۱).

اخلاق ناصری: «و زن صالح شریک مرد بود در مال و قسمی او در کدخدائی و تدبیر متزل و نایب او در وقت غیبت و بهترین زنان زنی بود که به عقل و دیانت و عفت و فطنت و حیا و رقت دل و توبد و کوتاه زبانی و طاعت شوهر ... متحلّی بود» (توسی، ۱۳۵۶: ۲۱۵). شجاع این جملات و چند جمله بعد را با چند تغییر جزئی عیناً از اخلاق ناصری گرفته است. خواجه نصیر و شجاع هر دو، زن صالحه را در اکثر امور شریک مرد می دانند؛ البته در متون تربیتی و ادبی کهن‌زنی پارسا وعیف و مطیع همیشه مورد تقدیر و تحسین بوده، چنانچه فردوسی گفته است:

اگر پارسا باشد پرآگنده زن... یکی گنج باشد و رای زن

خردمند و هشیار و با رای و شرم سخن گفتنش نیک و آوای نرم

(فردوسی، ۱۳۶۸: ۱۴۵)

سعدی نیز «زن خوب فرمانبر پارسا» را توصیه کرده است (سعدی، ۱۳۸۵: ۴۶۴) که به نظر می‌رسد در ژرف‌ساخت این متون، نگرشی مردسالارانه نهفته است. در واقع شجاع و خواجه از این زاویه به موضوع می‌نگرند که با این صفات، زن به طور کامل مطیع و فرمانبردار مرد باشد.

۳-۱-۲- ملاک قرار ندادن جمال و زیبایی زن

انسالناس: «و باید که باعث بر ترویج مجرد جمال و حُسن زن نباشد... چه جمال با عفت کمتر مقارن افتاد و مستجمع این دو صفت را عزیز باید داشت. زیرا که زن جمیله را راغب و طالب بسیار بود و ضعف عقول ایشان مانع انقیاد باشد» (شجاع، ۱۳۷۴: ۲۲۱).

خواجه نصیر: «و باید که جمال زن باعث نباشد بر خطبه او، چه جمال با عفت کمتر مقارن افتاد، به سبب آنکه زن جمیله را راغب و طالب بسیار باشد، و ضعف عقول ایشان مانع و وازع انقیاد نبود تا بر فضایح اقدام کنند» (توسی، ۱۳۵۶: ۲۱۶).

عین سخنان خواجه با اندکی تغییر و حذف برخی کلمات در سخن شجاع آمده است.

نویسنده‌گان هر دو کتاب، زیبایی زن را به عنوان ملاک مناسبی برای انتخاب همسر در نظر نمی‌گیرند و معتقدند که زیبایی با عفت و پاکدامنی منافات دارد و کمتر این دو صفت با هم همنشین می‌شوند. هر دو نویسنده به موجب تفکر ستی حاکم و نگاهی جنسیتی، ضعف عقلی زن را مایه فساد و تباہی زن زیبا دانسته‌اند. نکته دیگر اینکه همان طور که توجه به اصالت زن از دیرباز در فرهنگ ایرانی اهمیت داشته است، مثلاً در مینوی خرد آمده: «زن با گوهر اصیل بگزین چه بهتر آن است که سرانجام نیکنام تر است» (رک: مینوی خرد، ۱۳۵۴: ۷). شجاع و خواجه نیز، مرد را از ازدواج با زن زیبای بی اصل و تسب پرهیز داده‌اند و چنین زنی را سبزه مزبله تعبیر کرده‌اند (رک: همان: ۲۲۱) و (رک: شجاع، ۱۳۷۴: ۲۲۴).

۳-۱-۳- ملاک قرار ندادن مال و ثروت زن

انسالناس: «شرط دیگر مال زن سبب رغبت نمودن شوهر نباشد، چه مال زنان مستدعی استیلا و مقتضی تسلط و استخدام ایشان باشد. و چون شوهر در مال زن تصرف کند زن او را به منزله خدمتگاری و معاونی شمرد و او را وقعي و وزنی ننهد، و وقوع این صورت به افساد امور و کدورت تعیش باز گردد» (شجاع، ۱۳۷۴: ۲۲۱).

اخلاق ناصری: «باید که مال زن مقتضی رغبت نمودن بد و نگردد، چه مال زن مستدعی استیلا و تسلط و استخدام و تفوق ایشان باشد، و چون شوهر در مال زن تصرف کند زن او

را به منزلت خدمتگاری و معاونی شمرد، او را وزنی و وقعي ننهد، و انتکاس مطلق لازم آيد تا به فساد امور منزل و تعیش باز گردد» (توسي، ۱۳۵۶: ۲۱۶).

همسانی عبارات، تأثیر پذیری شجاع را به وضوح نشان می دهد. شجاع و خواجه نصیر هر دو توصیه می کنند باید مال و ثروت زن در رأس انتخاب قرار گیرد به این دلیل که زن به واسطه مال بر مرد چیره می شود و آن ابهت و هیبت مردانگی از بین می رود و همین خود زمینه اختلال در امور منزل می شود. حقیقت این است که در متون تعلیمی کهن، اکثریت اندیشمندان و نویسنده‌گان از آب‌شور فکری یکسانی برخوردار بودند و در بیشتر موارد با هم اتفاق نظر دارند. فخر رازی در جامع العلوم نیز مال و ثروت زن را سبب برتری و سلطه‌جویی بر مرد می داند: «رغبت کردن به زن از برای جمال و از برای مال و از نسب پسندیده نیست زیرا که چون زن را این خصلت‌ها باشد خویشتن را حقی داند بر شوهر و شوهر را هیچ حق بر خود نداند» (فخر رازی، ۱۳۴۶: ۲۱۰).

۲-۱-۲-آداب رفتار مرد با همسر

انیس‌الناس: «پس چون عقدة مواصلت و عهدة مؤانست میان ایشان منعقد و حاصل گردد طریق انتعاش شوهر در سیاست زن سه چیز بود: اول هیبت، دوم کرامت، سیم شغل خاطر» (شجاع، ۱۳۷۴: ۲۲۲).

اخلاق ناصری: «پس چون عقدة مواصلت و عهدة مؤانست میان ایشان منعقد و حاصل گردد طریق انتعاش شوهر در سیاست زن سه چیز بود: اول هیبت، دوم کرامت، سیم شغل خاطر» (توسي، ۱۳۵۶: ۲۱۷).

سیاست مرد در قبال زن در انیس‌الناس، لفظاً و معناً برگرفته از اخلاق ناصری است؛ خواجه و شجاع اهم رفتارهای مرد را در قبال زن در سه موضوع خلاصه کرده‌اند؛ حفظ هیبت، تکریم زن و شغل خاطر. خواجه شغل خاطر را در معنای مشغول کردن زن در امور خانه به کار برده، اما شجاع، شغل خاطر را احتراز از افراط در محبت به زن دانسته است. توضیحات هر دو نویسنده در دو مورد نخستین یعنی حفظ هیبت و تکریم زن در لفظ و معنا به یکدیگر شباهت تام دارند که برای رعایت اختصار از نقل آنها پرهیز می کنیم.

۱-۲-۳- پرهیز از مشورت و رازگویی با زنان

انسان‌ناس: «در مصالح کلیه و امور عظیمه با زن مشورت نکند و او را بر اسرار خود وقوف ندهد و مقدار مال و مایه خود از او پوشیده دارد، تا رای ناصواب و نقصان عقل ایشان در این باب سبب آفات نگردد» (شجاع، ۱۳۷۴: ۲۲۳).

اخلاق ناصری: «در مصالح کلی با زن مشاورت نکند و البته او را بر اسرار خود وقوف ندهد و مقدار مال و مایه از او پوشیده دارد چه رای‌های ناصواب و نقصان تمیز ایشان در این باب مستدعی آفات بسیار بود» (توسی، ۱۳۵۶: ۲۱۹).

جز در جمله آخر که شجاع آن را ساده‌تر بیان کرده، اقتباس لفظ به لفظ مشهود است.

مشورت نکردن با زن در بسیاری دیگر از متون تعلیمی و ادبی توصیه شده؛ چنانکه غزالی نیز در کتاب نصیحه‌الملوک مردان را از مشورت با زنان پرهیز داده: «واجب آید مردان را که با زنان مدارا کنند، زیرا که به خرد ناقصند و از جهت کم خردی ایشانست که هیچ کس به تدبیر ایشان کار نکند و اگر به گفتار زنان کار کند، زیان کند» (غزالی، ۱۳۶۱: ۲۸۳). فردوسی نیز در شاهنامه چنین آورده است:

چنین گفت با مادر اسفندیار که نیکو زد این داستان شهریار

که پیش زنان راز هرگز مگوی چو گویی سخن بازیابی به کوی

به کاری مکن نیز فرمان زن که هرگز نبینی زنی رای زن

(فردوسی، ۱۳۸۶-۲۹۴: ۲۹۵)

خواجه نظام‌الملک نیز در کتاب سیاست‌نامه با ذکر حدیثی از پیامبر، می‌گوید: «اگر ایشان [زنان] تمام عقل بودندی پیغمبر- علیه السلام- نفرمودندی خلاف رأی ایشان رفتن» (نظام‌الملک، ۱۳۴۸: ۲۸۲). سعدی نیز در گلستان معتقد است که «مشورت با زنان تباہ است»

(سعدی، ۱۳۸۵: ۲۸۴). بی شک این طرز تفکر ناشی از فرهنگ رایج در جامعه است، اما خواجه و شجاع هر دو مشورت کردن با زن را در امور جزئی منزل بلامانع می دانند.

۲-۱-۲- حقوق فرزند

شجاع اکثر مولفه های تربیت فرزند و حقوقی را که فرزند بر عهده پدر دارد از اخلاق ناصری اقتباس کرده است:

۲-۱-۳- گزینش نام نیکو و سپردن به دایه‌ای مناسب
انیس النّاس: «چون فرزندیت متولد گردد اسمی از اسمای حسنی علم او گردان... و به دایگان مهریان و خواجه سرایان سپارند و باید که این دایه معلول و احمق نباشد...» (همان: ۲۲۸).

اخلاق ناصری: «چون فرزند در وجود آید ابتدا به تسمیه او باید کرد به نامی نیکو... پس دایه‌ای اختیار باید کرد که احمق و معلول نباشد...» (توسی، ۱۳۵۶: ۲۲۲).

از منظر اقتباس لفظی، روشن است که شجاع مطلب را با اندکی تغییر از اخلاق ناصری گرفته است. در هر دو کتاب ابتدا به انتخاب نامی نیک برای فرزند و سپس سپردن او به دایه‌ای که از سلامت عقلی و جسمی برخوردار باشد سفارش شده است، چراکه معتقدند خلقيات و روحیات او به کودک منتقل می شود.

۲-۱-۴- کوشش در تعلیم و تربیت نیکو

انیس النّاس: «چون رضاع او تمام شود به تادیب و ریاضت او مشغول گرددند و فرایض و سنن و قرآنش بیاموزند و مقدمات علمی تعلیمش کنند. آن مقدار که از دایرۀ عوام بیرون آید...» (شجاع، ۱۳۷۴: ۲۲۸).

اخلاق ناصری: «چون رضاع او تمام شد به تأدیب و ریاضت اخلاق او مشغول باید شد پیشتر از آنکه اخلاق تباہ فرآگیرد، چه کودک مستعد بود و به اخلاق ذمیمه میل بیشتر کند...» (توسی، ۱۳۵۶: ۲۲۲).

توجه به تعلیم و تربیت فرزند، جایگاه ویژه‌ای در فرهنگ و ادب ایرانی دارد. هر دو نویسنده مناسب‌ترین زمان برای ادب آموزی و تربیت اخلاقی فرزند را بعد از دوره

شیرخوارگی می‌دانند. پرورش و تهذیب اخلاق در کتاب خواجه نصیر بسیار تأکید شده و به نوعی می‌توان گفت خواجه، تربیت را مقدم بر تعلیم می‌داند. در کتاب انسان‌ناس، شجاع به علم آموزی فرزند تأکید بیشتری دارد او ضمن اشاره‌ای گذرا به ادب و تربیت دینی کودک، یادگیری مهارت‌های اسب سواری، تیراندازی و شنا را بلافصله توصیه می‌کند. به همین دلیل در این بخش چندان ترتیب مطالب تعلیمی - تربیتی در دو کتاب یکسان نیست.

۱-۲-۳- توجه به استعداد و نوع علاقه فرزند

انسان‌ناس: «در طبیعت طفل نظر کنند و از احوال او به طریق فراست معلوم کنند که اهلیت چه نوع صناعت و قابلیت چه صنف کمال دارد... و او را به اکتساب آن نوع فضیلت و صناعت مشغول گردانند» (شجاع، ۱۳۷۴: ۲۲۳).

اخلاق ناصری: «اولی آن بود که در طبیعت کودک نظر کنند و از احوال او به طریق فراست و کیاست اعتبار گیرند تا اهلیت و استعداد چه صناعت و علم در او مفظور است، و او را به اکتساب آن نوع مشغول گردانند» (توسی، ۱۲۵۶: ۲۲۸).

در روانشناسی رشد، صاحب نظران فطرت و تاثیرات محیط را عامل شکل‌گیری شخصیت می‌دانند و معتقدند که «وجود آدمی ساخته و پرداخته استعدادهای فطری و امکانات محیطی است» (پارسا، ۱۳۷۲: ۶۶). شجاع با اقتباس از سخنان خواجه، ضمن توصیه به فraigیری حرفه و صنعت، تفاوت‌ها و تمایزات فردی را مورد توجه قرار داده‌اند و یادآوری می‌کنند که باید متناسب با طبع و استعدادی که فرزند دارد صنعتی به او آموخته شود.

علاوه بر موارد فوق، تعلیم ساده‌زیستی (بی قدر کردن لباس‌های فاخر و خوراک و لذات) و منع از شراب و مسکرات نیز مواردی است که شجاع به تقلید از خواجه به آن توجه کرده و جملاتی را اقتباس کرده است.

۱-۲-۵- حقوق والدین

انیس‌النّاس: «فرق حقوق پدر و مادر آنکه حقوق پدران روحانی است و از آن سبب فرزندان را بعد حصول عقل و وصول تمیز تنبیه بر آن حاصل آید، و حقوق مادران جسمانی و از آن جهت در اوّل احساس اولاد آن را فهم کنند و به مادران میل زیادت نمایند» (شجاع، ۱۳۷۴: ۲۴۸).

اخلاق ناصری: «حقوق پدر روحانی تر است، و به آن سبب فرزندان را تنبیه بر آن بعد از تعقل حاصل آید، و حقوق مادران جسمانی تر، و به آن سبب هم در اوّل احساس، فرزندان آن را فهم کنند و به مادران میل زیادت نمایند» (توسی، ۱۳۵۶: ۲۳۹).

تکریم و احترام به پدر و مادر از مهم ترین آموزه‌های اخلاقی و قرآنی (اعلام: ۱۵۱) است. بنا بر نمونه یادشده، خواجه نصیر در کتاب اخلاق ناصری بین حقوق پدر و مادر بنا به تفاوت وظایفشان تفاوتی اساسی قائل شده است؛ برای پدران به علت تلاش و کوشش برای رسیدن فرزند به کمالات معنوی و روحانی مانند آموزش ادب و صنعت و علوم و... حقوق روحانی در نظر می‌گیرد و برای مادران به دلیل تحمل مشقت حمل نه ماهه، تحمل سختی زایمان، عامل تغذیه کودک از شیر و مباشر تربیت جسمانی او، حقوقی جسمانی قائل است. شجاع نیز همین دیدگاه را با اندکی تغییر در جملات و تعبیر، از خواجه اقتباس کرده و برای پدر و مادر به ترتیب حقوق روحانی و جسمانی قائل است. شجاع علاوه بر این مورد در دو مورد دیگر با تغییر بسیار جزئی در جملات از خواجه تبعیت کرده است؛ وی همانند خواجه، حقوق پدر و مادر را در سه چیز می‌داند: «اوّل دوست داشتن ایشان را به دل خالصاً... دوم ایثار اموال و اسباب حصول حضور و تعیش ایشان بی طلب و عود منت... سیم اظهار نیکخواهی ایشان در نهان و آشکار در امور دنیوی و اخروی و محافظت وصایای ایشان» (شجاع، ۱۳۷۴: ۲۴۷). این موارد با اندکی تغییر در الفاظ همان سخنان خواجه است (رک: توسی، ۱۳۵۶: ۲۳۸ و ۲۳۹). همچنین عقوق پدر و مادر را به تقلید از خواجه در سه مورد بیان می‌کند: «اوّل ایذاء ایشان به نقصان محبت به اقوال و افعال... دوم بخل و مناقشه و منازعه با ایشان... سیم بی شفقتی نمودن در نهان و آشکار و خوار داشتن

نصایح و وصایای ایشان» (شجاع، ۱۳۷۴: ۲۴۷) که این سه مورد نیز عیناً بر گرفته از متن کتاب اخلاق ناصری است (رک: توسي، ۱۳۵۶: ۲۳۹).

۳-۱-۲-لزوم توجه به تشویق و تنبیه در تربیت فرزند

انیس‌الناس: «باید که طفل از پدر ترسان باشد تا او را خوار نگیرد، لیکن اگر جمیلی ازو ظاهر گردد او را محمدت نمایند و تربیت کنند و اگر قیحی صادر شود مذمت و تحویف و زجر» (شجاع، ۱۳۷۴: ۲۳۵)

اخلاق ناصری: «...اخیار را به نزدیک او مدح گویند و اشارار را مذمت و اگر جمیلی از او صادر شود او را محمدت گویند و اگر اندک قیحی صادر شود به مذمت تحویف کنند» (توسي، ۱۳۵۶: ۲۲۳).

آشکار است که شجاع، جملات مرتبط با تشویق و تنبیه کودک را عیناً از میان سخنان خواجه بیرون کشیده و در میان توضیحات خود آورده است. در روانشناسی تربیتی تشویق و تنبیه دو اصل در تربیت است. این اصل در آموزش بزرگسالان نیز صادق است و معمولاً «افراد اموری را یاد می‌گیرند که فراگرفتن آنها با تشویق همراه باشد و از انجام اموری خودداری می‌کنند که اجرای آنها با سرزنش توأم گردد» (شریعتمداری، ۱۳۶۷: ۳۲۴). خواجه نصیر و شجاع هر دو تشویق و تنبیه را در روند یادگیری کودک مؤثر می‌دانند.

۳-۱-۴-آداب سخن گفتن

انیس‌الناس: «...هر کس که حکایتی یا روایتی کند که او را بر آن وقوفی باشد علم خویش بران ظاهر نکند تا زمانی که متکلم آن کلام به اتمام رساند. سخنی که از غیر پرستند و اگرچه بر آن عالم باشد جواب آن نگوید» (شجاع، ۱۳۷۴: ۳۹۲ و ۳۹۳).

اخلاق ناصری: هر که حکایتی کند که او بر آن واقف باشد، وقوف خود بر آن اظهار نکند تا آن کس آن سخن به اتمام رساند و چیزی را که از غیر او پرسند جواب نگوید» (توسي، ۱۳۵۶: ۲۳۰).

آداب سخن گفتن یکی از مهمترین موضوعات در حوزه تعلیم و تربیت است که در منظر غالب بزرگان اندیشه و دین و ادب جایگاه ویژه‌ای دارد؛ در نهج البلاغه سخن، معرف

آدمی است (رک: نهج البلاغه: حکمت ۳۹۲) و در اقوال و اشعار بسیاری شاعران و نویسنده‌گان مانند مولوی، نظامی، سعدی، کیکاووس بن اسکندر و ... توجه ویژه‌ای به آن شده است. نمونه یادشده، گزیده‌ای از ده‌ها جمله است که شجاع به تقلید از خواجه آورده است. شجاع در بخش آداب سخن گفتن اصلی ترین مطالب را از خواجه اخذ کرده و با تغییر اندکی در انیس‌الناس آورده است با این تفاوت که خواجه نصیر آداب سخن گفتن را ذیل تربیت فرزند آورده اما شجاع در بحث آداب ندیمی، شروط و لوازم سخن گفتن را با ذکر حکایاتی برای ندیم پادشاه آورده است. علاوه بر موارد یاد شده هر دو مؤلف معتقدند که شخص در میان جمع، در جواب دادن سبقت نگیرد، به طرف مقابل طعنه نزنند، به هنگام سخن گفتن، با دست و چشم و ابرو اشاره نکند و نکات ارزشمند دیگر.

۱-۲-۵-آداب غذا خوردن

انیس‌الناس: «... و به سه انگشت چیزی خور و دهان فراخ مساز و لقمه بزرگ بر مدار و در فرو بردن لقمه در دیری و زودی اعتدال نگاه دار و انگشت ملیس و به الوان طعام و ظروف نگاه مکن» (شجاع، ۱۳۷۴: ۲۷۶).

اخلاق ناصری: «... و به زیادت از سه انگشت نخورد و دهن فراخ باز نکند و لقمه بزرگ نکند و زود فرو نبرد و بسیار نیز در دهان نگه ندارد، بلکه اعتدال نگه دارد و انگشت نلیسد و به الوان طعام نظر نکند» (توسی، ۱۳۵۶: ۲۳۳).

اقتباس شجاع از خواجه در این باب نیز مشخص است با این تفاوت که در حوزه لفظی سعی کرده است، لغات و تعابیر و جملات را ساده‌تر و خلاصه‌تر کند. شرایط و لوازم طعام خوردن در هر دو اثر متنوع است و زیاد است و در این نمونه به بیان چند شرط بسنده شد. این موضوع در کتاب انیس‌الناس تحت عنوان «آداب مهمانی» به تفصیل آمده است، اما در کتاب اخلاق ناصری تحت عنوان «آداب طعام خوردن». سخنان خواجه در این موضوع مفصل‌تر است.

۶-۱-۲-آداب شراب خوردن

انیس‌الناس: «ادب دیگر آنکه چون مهمان باشی در صحبت شراب به نزدیک افضل و اشراف اینا جنس خویش نشین و از قرب کسی که به بد اصلی و سفاهت موسوم باشد اجتناب واجب بین و به حکایات مليح و اشعار فصیح که به حالات و اوقات مجلس و مجلسیان مناسب داشته باشد صحبت خوش‌دار و از ترشویی و قبض احتراز نمای» (شجاع، ۱۳۷۴: ۱۹۸).

اخلاق ناصری: «چون در مجلس شراب شود به نزدیک افضل اینا جنس خود نشیند، و از آنکه در پهلوی کسی نشیند که به سفاهت موسوم بود احتراز کند، و به حکایات ظریف و اشعار مليح که با وقت و حال مناسب داشته باشد مجلس خوش دارد و از ترشویی و قبض تجنب نماید» (توسی، ۱۳۵۶: ۲۳۴).

شجاع با چند تغییر جزئی عین سخنان خواجه را آورده است. اقتباس لفظی خواجه در این باب بیش از نمونه یاد شده است و در نکات مختلف باده خواری از خواجه تقلید و اقتباس کرده است. با وجود حرمت باده خواری شجاع و خواجه نصیر نیز در کتاب مباحث ارزشمند تعلیمی گوشی چشمی به این موضوع داشته‌اند. در مورد علت پرداختن خواجه نصیر به آداب شراب گفته‌اند: «خواجه در بحث از تدبیر منزل یونانی مشرب بود که فیلسوفان آن دریافتی متفاوت از آموزش و پرورش داشتند و از این رو، او در بحث آموزش و پرورش به جنبه‌هایی از دریافت یونانی مانند آداب و آینین باده پیمایی اشاره کرده است؛ اگرچه با اخلاق شرعی او سازگار نبود» (طباطبایی، ۱۳۸۳: ۳۰۶). بر این اساس خواجه در بحث آداب شراب، بدون اینکه از خوردن آن نهی کند، به بیان لوازم و شروط آن پرداخته است، اما شجاع در انیس‌الناس با اشاره به این نکته که «جوانان به قول کسی از لوازم جوانی بازنگردن» ابتدا از «مداومت و مقارت شراب» منع می‌کند و پس از آن به لوازم و شروط آن می‌پردازد.

۶-۱-۲-آداب برده خویدن (سیاست خدم و عبید)

انیس‌الناس «بدان که خدم و عباد در احتیاج نسبت با شخص به منزله دست و پا و جوارح دیگرند. چه همچنانچه انواع مصالح از جوارح کفایت، اصناف مقاصد نیز از این

جنس حاصل. پس باید که این جماعت را وداع آفریدگار دانسته اجناس رفق و مدارا و اطوار لطف و مواسا در استعمال ایشان کار بندد» (شجاع، ۱۳۷۴: ۲۶۸).

اخلاق ناصری: «خدم و عبید در منزلت دست و پای و جوارح دیگر باشند از بدن، چه کسی که به جهت غیری تکفل امری کند که به اعانت دست در آن حاجت افتد قایم مقام دست آن غیر بوده است... پس باید که... ایشان را وداع خدای تعالی شمرند و انواع رفق و مدارات و لطف و مواسات در استعمال ایشان به کار دارند» (توسی، ۱۳۵۶: ۲۴۰).

در قرون گذشته، برده‌گان و خادمان از ملزومات زندگی بوده‌اند. از دید خواجه و شجاع نیز خادمان و برده‌گان به مثابه دست و پا برای اهل خانواده هستند. شجاع در کتاب انیس‌النّاس بر چهره برده یا غلام بسیار تأکید داشته؛ آنجا که خواجه، عقل و حیاء را ملاک مناسبی برای استخدام خادم می‌داند شجاع حیاء را در کنار چهره نیکو می‌پسندد (رک. شجاع، ۱۳۷۴: ۲۴۹ و ۲۵۰) و (رک: توسی، ۱۳۵۶: ۲۴۱). شجاع به تناسب چهره و اندام، هر بنده‌ای را لائق کاری می‌داند؛ چنانکه آمده است: «علامت غلامی که قابل ملاحتی و موسیقی بود آنکه کم گوشت و نرم اندام، باریک و بلند انگشتان باشد» (شجاع، ۱۳۷۴: ۲۵۲). خواجه به این جزیيات نپرداخته، بلکه او برده‌گان هر نژادی را اعم از عرب و عجم و ترک و رومی و... موصوف به خلقيات و روحيات خاصی می‌داند. شجاع نیز به تبع و تأثیر- پذيری از خواجه، محاسن و معایب هر نژاد از برده‌گان را به تفصیل بیان کرده است (رک. همان: ۲۵۴-۲۵۵) و (رک. توسی، ۱۳۵۶: ۲۴۴).

۲-۲-اثرپذیری محتوايی

در اين بخش، مواردي از تأثيرپذيری بررسی می‌شود که شباهت لفظی چندانی در بيان ديدگاه‌ها نیست، اما نظر به اينکه شجاع، كتاب اخلاق ناصری را پيش‌رو داشته، از منظر محتوايی هم از خواجه تأثير پذيرفته است. مهم‌ترین موارد اين بخش از اين قرار است:

۲-۱-۲- لزوم تأهل و تشکیل خانواده

تأهل فرزند و فراهم کردن زمینه ازدواج موضوعی است که در هر دو اثر به آن اشاره شده است و هر دو معتقدند که تأهل امری ضروری برای یک زندگی ایده‌آل است؛ «چون کودک به صناعت اکتساب کند اولی آن بود که او را متأهل گردانند و رحل او جدا کنند» (توسی، ۱۳۵۶: ۲۲۹). «چون پسرت بالغ شود او را متأهل ساز، اگر خواهی که به صلاح برآید» (شجاع، ۱۳۷۴: ۲۳۹)، خواجه زمان مناسب برای تأهل فرزند را بعد از کسب مهارت می‌داند؛ زمانی که بتواند از حرفه و تخصصی که آموخته امراض معاش کند. اما شجاع معتقد است صرفا با رسیدن به بلوغ باید زمینه تأهل او را فراهم کرد. نکته‌ای که در کلام شجاع جلب توجه می‌کند این است که شجاع ازدواج برون همسری را می‌پسندد؛ «باید که با خویشان وصلت نکنی... زن از قبیله دیگر باید خواست تا قبیله دو گردد، و معاون و قوت شخص و تبع او از دو جا باشد» (همان). «برون همسری رسم و ضابطه‌ای است که بر اساس آن فرد به عنوان عضو گروه بایستی همسر خود را از گروهی دیگر انتخاب کند» (روح‌الامینی، ۱۳۷۵: ۱۴۷). این رسم در مقابل ازدواج درون همسری قرار دارد که فرد ملزم به انتخاب و گزینش همسر از گروه و قبیله خود است. شجاع ازدواج برون همسری را از این نظر می‌پسندد که بواسطه این نوع ازدواج استحکام و پشتوانه قبیله دو چندان می‌شود.

۲-۱-۱- توجیح ازدواج با دوشیزه بر شوی کرده

در این موضوع گرچه در کلیت امر، خواجه و شجاع مخالف ازدواج با بیوه زن هستند، اما تا حدودی دلایل متفاوتی را ارائه داده‌اند. شجاع از باب غیرت به موضوع نگریسته؛ اینکه زن جز مهر همسر، مهر دیگری را در دل نداشته باشد تا در مقام مقایسه برآیند؛ «تا دوشیزه یابی شوی کرده مجوى. تا در او جز مهر تو مهر دیگری نباشد و پنداشته باشد که مجموع مردم از یک جنس باشد و طمع به دیگری نکند» (شجاع، ۱۳۷۴: ۲۱۹). اما خواجه معتقد است که زن باکره سازگارتر است و به آسانی می‌توان او را در رفتار و اخلاق مطیع خود کرد؛ «زن بکر از غیر بکر بهتر، چه به قبول ادب و مشاکلت شوهر در خلق و عادت و انقیاد و مطابعه او نزدیکتر...» (توسی، ۱۳۵۶: ۲۱۶).

۲-۲-۲- منع زن از موسیقی و حکایات مردان

هر دو نویسنده توصیه می‌کنند که مرد باید تمام راه هایی را که منتهی به انحراف و لغوش زن می‌شود، به روی او بیندد. از همین روی خواجه نصیر و شجاع معاشرت زن را به اهل خانه محدود کرده‌اند؛ «ایشان را از استماع سازها و شنودن آوازهای خوش منع کند و ایشان را از نظر نامحرم و اجنبی و از نظر ایشان برین جماعت و استماع حکایت مردان و... نگه دارد» (شجاع، ۱۳۷۴: ۲۲۳). این سخنان همان گفته‌های خواجه است در اخلاق ناصری به زبانی دیگر که معتقد است مرد باید «زن را از ملاهي و نظر به اجانب و استماع حکایات مردان و زنانی که بدین افعال موسوم باشند، بازدارد» (توسی، ۱۳۵۶: ۲۱۹).

۲-۲-۳- آداب دوست گزیدن

در اخلاق ناصری فصلی است با عنوان «در فضیلت صداقت و کیفیت معاشرت با اصدقًا» که این موضوع در انیس النّاس در فصلی با عنوان «در باب آداب دوست گزیدن و شرط آن» آمده است. خواجه نصیر و شجاع هر دو وجود دوست را در زندگی ضروری و بایسته می‌دانند. در باب آداب دوستی دو نکته مشابه را می‌توان در این دو اثر یافت؛ اول اینکه هر دو عیب‌جویی از دوست را ناپسند دانسته‌اند؛ «واجب چنان بود که از معایب حقیر که آدمی از وصمت آن منزه نتواند بود إغضنا نماید و در عیوب نفس خود تأمل کند تا مانند آن از دیگری تحمل تواند کرد» (توسی، ۱۳۵۶: ۳۲۶). شجاع نیز عیب‌جویی را سرآغاز کینه و دشمنی می‌داند و توصیه می‌کند انسان باید قبل از هر چیز در عیب خود و هنر دوست نظر کند: «هر زمان که خواهی که دوستی مؤکّد و مستحکم باشد و به دشمنی مبدل نگردد انصاف داده نظر به عیوب خویش کن و قطع نظر از عیوب دوستان نموده ملاحظه هنرشنان نما و اگرچه آن هنر اندک بود» (شجاع، ۱۳۷۴: ۴۷). نکته دیگر اینکه هر دو سفارش می‌کنند که عیب دوست را باید به صورت پوشیده و غیر مستقیم به او گوشزد کرد؛ خواجه تذکر را در قالب حکایت یا تعریض، مفید می‌داند یا نهايتأ تصريح در خلوت؛ «... پس اگر نافع نیاید بر وجه تعریض اشارتی خفیّ مرموز... و اگر به تصريح احتیاج افتاد در وقت خلوت...» (توسی، ۱۳۵۶: ۳۳۱-۳۳۲). شجاع نیز همین دیدگاه را دارد؛ «عيوب را

به کنایت و صریح در خلوت با او ظاهر گردان نه در حضور مردم، تا سبب لجاج و عدم قبول نشود» (شجاع، ۱۳۷۴: ۴۵).

۴-۲-۲-آداب جنگ

در انسان‌ناس فصلی با عنوان «در جنگ و محاربت و صداع و تقلب و تحمل» آمده که موضوع آن سیاست‌ها و لزوم برخی دوراندیشی‌های پادشاه به هنگام جنگ است. این موضوع در اخلاق ناصری در ذیل فصل عامتری با عنوان «در سیاست ملک و آداب ملوک» آمده است. برخی اشتراکات در باب محاربت و لزوم به کار بستن برخی دوراندیشی‌ها از سوی شاه نشان می‌دهد که شجاع از آرای خواجه بر کنار نبوده است؛ از آن میان شجاع به پادشاه توصیه می‌کند که به تنها بی به جنگ با دشمن نرود، زیرا اگر شکست بخورد پیامد آن قابل جبران نیست و اگر پیروز شود از رسیدگی به کارهای مملکت باز می‌ماند؛ «صاحب حرب چون پادشاه باشد باید که تا تواند به نفس خود به محاربه نپوید و مقاتله نجوید... چه اگر به نفس خویش به حرب و ضرب مشغول گردد اگر شکسته شود تدارک آن فایت نتواند کرد، و اگر ظفر یابد از قصوری که متعلق به تمکن و هیبت و رونق ملک باشد خالی نماند» (شجاع، ۱۳۷۴: ۳۵۷). این توصیه‌ها همان سخنان خواجه در اخلاق ناصری است؛ «ملک تا تواند به نفس خود محاربت نکند که اگر شکسته آید آن را تدارک نتواند کرد، و اگر ظفر یابد از قصوری که به وقوع و هیبت و رونق ملک راه یابد خالی نماند» (توسی، ۱۳۵۶: ۳۱۱). نکته مشترک دیگر آن که شجاع و خواجه هر دو، سلطان را به شفقت بر اسیر و پرهیز از قتل او و رعایت خویشن داری توصیه می‌کنند (رک. شجاع، ۱۳۷۴: ۳۸۵) و (رک. توسی، ۱۳۵۶: ۳۱۳). یکی از دلایلی که این اقتباس را تأیید می‌کند این است که در هر دو کتاب برای به تصویر کشیدن لذت عفو و زشتی انتقام در زمان قدرت، حکایتی از اسکندر و ارسطاطالیس نقل شده است (رک: شجاع، ۱۳۷۴: ۳۸۵) و (رک: توسی، ۱۳۵۶: ۳۱۳).

۲-۲-۵-ماهیت، ضرورت و اقسام عشق‌ورزی

از مباحثی که در اخلاق ناصری با نگاهی عمیق و فلسفی، به آن پرداخته شده موضوع «محبت» است؛ خواجه نصیر در مقالت سیاست مدن، در فصل «در سبب احتیاج خلق به تمدن...»، به صورت عام از چیستی محبت و مراتب آن و نسبتش با مفاهیمی چون مودت، صداقت و عشق سخن به میان آورده و معتقد است که بر اساس رای حکماء قدیم، جهان بی‌عشق و محبت قوامی ندارد؛ «و جماعتی از قدماهی حکما در تعظیم شان محبت مبالغتی عظیم کرده‌اند و گفته‌اند که قوام همه موجودات به سبب محبت است و هیچ موجود از محبتی خالی نتواند بود چنانکه از وجودی و وحدتی خالی نتواند بود» (توسی، ۱۳۵۶: ۲۵۹).

شجاع در اینس النّاس همین مطالب را با تغییر برخی جملات و تعبیر در فصل «آداب عشق ورزیدن» آورده تا مدخلی باشد برای ورود به بحث عشق؛ «حکما گفته‌اند نظام عالم و قیام بنی آدم به عشق است و التیام موجودات و وجود مکونات به محبت و هیچ موجود از محبتی خالی نتواند بود» (شجاع، ۱۳۷۴: ۱۵۰ و ۱۵۱). تفاوت نگاه خواجه و شجاع در این موضوع این است که خواجه نگاهی فراگیر به بحث محبت دارد و آن را صفتی انسانی قلمداد کرده که ویژگی همه آدمیان است، اما شجاع مسئله عشق‌ورزی را در محدوده روابط بین عاشق و معشوق تبیین می‌کند.

در تقسیم بندی و بیان فروع محبت نیز، شجاع به اخلاق ناصری نظر دارد؛ خواجه در بیان انواع محبت آن را به دو گونه طبیعی (مثل محبت مادر به فرزند) و ارادی (غالباً روابط عاشقانه) تقسیم می‌کند که همین تقسیم بندی را نیز شجاع انجام داده است. با این تفاوت که خواجه معتقد است محبت ارادی چهار گونه است، اما شجاع در دو نوع می‌داند (رک: توسی، ۱۳۵۶: ۲۶۰) و (رک: شجاع، ۱۳۷۴: ۱۵۲-۱۵۱).

جدول شماره ۲: تأثیرپذیری لفظی - محتوایی

مُؤلفهٔ تربیتی	مفاهیم مشترک بین انسان‌ناس و اخلاق ناصری
معیار و ملاک گزینش همسر	غرض و انگیره ازدواج نباید شهوت و لذت جنسی باشد - توجه به پارسایی و فرمانبری زن - ملاک قرار ندادن جمال و زیبایی زن - ملاک قرار ندادن مال و ثروت زن.
آداب رفتار با همسر	مرد باید هیبت خود را نگه دارد تا همسر از او تعیت کند - تکریم و گرامیداشت زن به واسطه اموری که زمینه ساز الفت و محبت است.
پرهیز از مشورت و رازگویی با زنان	پرهیز از مشورت کردن با زنان در امور مهم منزل (وقوف ندادن بر اسرار و مقدار مال و سرمایه مایه به سبب نقصان عقل).
حقوق فرزندان	گزینش نام نیکو و سپردن به دایه‌ای مناسب - کوشش در تعلیم و تربیت نیکو - توجه به استعداد و نوع علاقه فرزند - تعلیم ساده‌زیستی (بی قدر کردن لباسهای فاخر و خوراک و لذات) - منع از شراب و مسکرات.
حقوق والدین	حقوق پدر روحانی و حقوق مادر جسمانی است - رعایت حقوق والدین با دوست داشتن آنها، ایثار اموال و اظهار نیکخواهی - عقوق والدین در سه چیز است: ۱- ایذا ایشان به نقصان محبت به اقوال و افعال ۲- بی شفقتی در نهان و آشکار ۳- خوار داشتن نصایح و وصایای ایشان.
لزوم توجه به تشویق و تنبیه فرزند	خوبی‌های فرزند را بستاید و بدی هایش را مذمت کنند.
آداب سخن گفتن	هر سخنی که از آن وقوف داشته باشد ظاهر نکند - سخنی که از غیر پرسند او جواب نگوید - در جواب گفتن در جمع سبقت نجويد.

آداب غذا خوردن	با بیش از سه انگشت نخورد- دهان فراخ باز نکند و لقمه بزرگ‌گی بر ندارد- در فرو بردن لقمه اعتدال پیشه کند- انگشت نلیسید- به الوان طعام نظر نکند.
آداب شراب خوردن	با افضل و اشرف اینای جنس خویش شراب خورد و از قرب کسانی که به سفاهت معروفند اجتناب کند- اشعار و حکایات فصیح و ملیح بخواند و ترشیروی نکند.
آداب بردہ خریدن	بنده از آزاد اولی تر است استخدام را- خدم و عباد لازم و به متزله دست و پای و جوار حند- خدم و عبید و دایع آفرید گارند و باید با آنها لطف و مدارا نمود.

جدول شماره ۳: تأثیرپذیری محتوایی

مؤلفه تریتی	مفاهیم مشترک بین انسان‌ها و اخلاق ناصری
لزوم تأهل و تشكيل خانواده	فراهم کردن زمینه تأهل و تشكيل خانواده برای فرزند امری ضروري و واجب است- تا زمانی که امکان ازدواج با دوشیزه است، باید از شوی کرده پرهیز کرد.
منع زنان از موسيقى و حکایات مردان	منع کردن زنان از معاشرت با مردان و یا شنیدن ساز و آواز خوش و قصه ها و حکایات عاشقانه تا چهار لغش نشوند.
آداب دوست گزیدن	نباید از دوست عیب جویی کرد- در بیان معايب دوستان باید از تعریض و حکایت بهره برد یا صراحتا در خلوت گفت.

پادشاه باید به نفس خود در جنگ و مقاتله شرکت کند- با اسیر باید مدارا کرد و باید در دستور قتل او تعجیل کرد.	آداب جنگ
عشق و محبت لازمه حیات آدمی است. عشق و محبت دو گونه است: طبیعی و ارادی. عشق ارادی انواع چندگانه دارد.	ماهیت، ضرورت و اقسام عشق ورزی

۳-نتیجه‌گیری

بررسی متن انسان‌نما می‌دهد که نویسنده این کتاب در کنار اثربخشی از برخی کتب تعلیمی مانند قابوسنامه، به طرز چشمگیری از کتاب اخلاق ناصری تالیف خواجه نصیرالدین توسعی بهره برده است. این تأثیرپذیری گاه به صورت وام‌گیری لفظی و گزاره ای است؛ به این معنی که جملات و عبارات خواجه را عیناً یا با اندکی تغییر آورده که این موارد ذیل عنوان «تأثیرپذیری لفظی - محتوای» بررسی شده است. گاه نیز آموزه‌های تربیتی موجود در اخلاق ناصری را با تغییر در تعابیر و عبارات و جملات در اثر خود انعکاس داده است که این موارد نیز ذیل عنوان «تأثیرپذیری محتوای» تحلیل شده است. بررسی آماری موضوعات مشترک دو اثر نما می‌دهد که شجاع جمعاً در ۱۵ مورد، از اخلاق ناصری اقتباس کرده است. از این میان، ۱۰ مورد تأثیرپذیری لفظی - محتوای است و ۵ مورد تأثیرپذیری محتوای. در بخش تأثیرپذیری لفظی - محتوای، آموزه‌های تربیتی متنوع و مفصلی از اخلاق ناصری اقتباس شده که تحت عناوینی کلی مانند معیار و ملاک گرینش همسر، آداب رفتار مرد با همسر، حقوق فرزندان، حقوق والدین، آداب سخن گفتن، آداب برده خریدن و... تحلیل و بررسی شده است. در تأثیرپذیری محتوای، مهمترین موضوعاتی که شجاع از اخلاق ناصری گرفته و با دخل و تصرف در الفاظ و تعابیر آورده است عبارتند از: لزوم تأهل و تشکیل خانواده، منع زنان از شنیدن آواز خوش و حکایات مردان، آداب دوست گزیدن، آداب جنگ و نهایتاً ماهیت، ضرورت و اقسام محبت. در یک بررسی کلی، از میان سه بخش یا مقالت اخلاق ناصری، تأثیرپذیری شجاع

عمدتاً از مقالت دوم یعنی تدبیر منزل است. در این اقتباس و تأثیرپذیری، شجاع عموماً میل به تفصیل و بیان جزئیات دارد از این رو در موضوعات مشترک، کتاب انسان‌ناس نسبت به اخلاق ناصری مفصل‌تر و گستردگر است. از سوی دیگر، بنا به تأخیر زمانی دویست‌ساله و کهنگی و عربیت متن اخلاق ناصری، در مواردی که شجاع قصد داشته که عین جملات خواجه را بیاورد در غالب موارد، کلمات و تعابیر ساده‌تر را جایگزین کرده است.

فهرست منابع

۱. قرآن کریم.
۲. نهج البلاغه (بی‌تا). به کوشش فیض‌الاسلام اصفهانی. تهران: سرای امید.
۳. اسلامی ندوشن، محمد علی. (۱۳۷۰). جام جهان بین. تهران: جامی.
۴. بخشایی، سودابه و صیاد کوه، اکبر. (۱۳۹۵). «بررسی و مقایسه قابوسنامه و انسان‌ناس (تحریری دیگر از قابوسنامه) (با تکیه بر تحول زبان)». نشریه ادب و زبان دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه شهید باهنر کرمان. سال ۱۹. شماره ۳۹. بهار و تابستان ۱۳۹۵. صص ۱۶-۳۵.
۵. بهار، محمد تقی (ملک‌الشعراء). (۱۳۷۳). سبک شناسی. جلد دوم. تهران: امیرکبیر.
۶. پارسا، محمد. (۱۳۷۲). روانشناسی رشد. تهران: بعثت.
۷. توسي، خواجه نظام‌الملک. (۱۳۴۸). سیاست نامه. به کوشش جعفر شعار. تهران: فرانکلین.
۸. توسي، خواجه نصیر‌الدین. (۱۳۵۶). اخلاق ناصری. به تصحیح مجتبی مینوی و علیرضا حیدری. تهران: زر.
۹. رحمانیان، زینب و نبی‌زاده اردبیلی، ندا. (۱۳۹۸). «بررسی مقایسه‌ای آراء خواجه نصیر و نصرالله منشی درباره تربیت اخلاقی». پژوهشنامه ادبیات تعلیمی. سال یازدهم. شماره چهل و سوم، پاییز ۱۳۹۸. صص ۱۱۰-۸۵.
۱۰. روح‌الامینی، محمود. (۱۳۷۵). نمودهای فرهنگی و اجتماعی در ادبیات فارسی. تهران: آگه.

۱۱. سبزیان‌پور، وحید و دبیریان، مرضیه. (۱۳۹۳). «تأثیرپذیری شجاع در فصل دوم کتاب انسان‌ناس از منابع فارسی و عربی». متن پژوهی‌ادبی. سال ۱۸. شماره ۶۱. پاییز ۱۳۹۳. صص ۱۳۶-۱۶۷.
۱۲. سعدی، مصلح بن عبدالله. (۱۳۸۵). **کلیات سعدی**. به تصحیح محمدعلی فروغی. تهران: هرمس.
۱۳. شجاع. (۱۳۷۴). **انیس‌النّاس**. به کوشش ایرج افشار. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
۱۴. شریعتمداری، علی. (۱۳۶۷). **روانشناسی تربیتی**. تهران: امیرکبیر.
۱۵. شفیعی کدکنی، محمدرضا. (۱۳۷۲). **أنواع أدبی و شعر فارسی**. رشد آموزش ادب فارسی. سال ۸ شماره ۳۲. صص ۹۶-۱۱۹.
۱۶. طباطبایی، سید جواد. (۱۳۸۳). **زواں اندیشه سیاسی در ایران**. تهران: کویر.
۱۷. غزالی، ابوحامد امام محمد. (۱۳۶۱). **نصیحة الملوك**. تصحیح و حواشی و تعلیقات جلال الدین همایی. تهران: بابک.
۱۸. فخر رازی، محمدبن عمر. (۱۳۴۶). **جامع العلوم**. به کوشش محمد حسین تسبیحی. تهران: کتابخانه اسلامی.
۱۹. فردوسی، ابوالقاسم. (۱۳۸۶). **شاهنامه**. به کوشش جلال خالقی مطلق. ج ۵ و ۷. تهران: مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی.
۲۰. کیکاووس بن اسکندر وشمگیر، عنصرالمعالی. (۱۳۶۶). **قاموسنامه**. تصحیح غلامحسین یوسفی. تهران: علمی فرهنگی.
۲۱. مشرف، مريم. (۱۳۸۹). **جستارهایی در ادبیات تعلیمی ایران**. تهران: سخن و دانشگاه شهید بهشتی.
۲۲. **مینوی خرد** (۱۳۵۴). تصحیح احمد تفضلی. تهران: بنیاد فرهنگ.
۲۳. نبی‌لو، علیرضا. (۱۳۹۱). «بررسی نظرها و آرای خواجه نصیر توosi در باره تعلیم و تربیت انسان و نظام ارزشی حاکم بر آن». **پژوهشنامه ادبیات تعلیمی**. سال چهارم. شماره شانزدهم.