

مجله پژوهش های اسلامی

دانشکده ادبیات و علوم انسانی

دانشگاه شهید باهنر کرمان

سال پنجم، شماره هفتم، تابستان ۱۳۹۰

درآمدی توصیفی - تحلیلی بر شیوه های گفت و گو در قرآن کریم^{*} (رویکرد اخلاقی و زبانی)

دکتر تورج زینی وند

استاد بارگروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه رازی کرمانشاه

دکتر حسین وحید دستجردی

استاد بارگروه زبان انگلیسی، دانشگاه اصفهان

چکیده

قرآن کریم به عنوان حقیقتی جاودان، همواره در گذر عصرها، از زوایای گوناگون مورد توجه اندیشمندان، قرار گرفته است. به نظر می‌رسد در دنیای معاصر که اسلام به نادرستی به عنوان؛ «دین خشونت» و «ترور» معرفی شده است، بررسی مسئله «گفت و گو» و روش‌های آن در قرآن کریم و پیوند میان «نظریه» های قرآنی، و «کاربرد» جهانی و امروزی آنها، موضوع مهمی به شمار می‌رود که می‌تواند در هزاره تردد میان «برخورد» یا «گفت و گو»، راهگشای بسیاری از مسایل پیچیده جهان امروزی باشد. در پژوهش حاضر، موضوع گفت و گوهاي قرآنی، با تأکید بر رویکرد اخلاقی و زبانی آنها، مورد بررسی، قرار گرفته است. یافته اساسی آن نیز، چنین است که قرآن کریم در جریان گفت و گو با تأکید بر شاخص های اخلاقی در پی هدایت و کمال روحی و معنوی انسان بوده و برای رسیدن به چنین مقصودی از گونه های ترکیبی زبان (زبان فطرت، زبان پرستش، زبان استدلال، زبان مشترک، زبان عاطفه و....) بهره جسته است.

*تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۲/۱۸ تاریخ پذیرش: ۱۳۸۹/۷/۲۷
نشانی پست الکترونیک نویسنده: T_zinivand56@yahoo.com

دو محور اساسی این پژوهش، عبارتنداز:

الف) مقدمه‌ای در بیان اهمیت و جایگاه گفتگو در قرآن کریم و تعریف کلیات پژوهش.

ب) رویکردی اخلاقی و زبانی بر موضوع‌ها و روش‌های گفت‌و‌گو در قرآن کریم با تأکید بر پیوند میان نظریه‌های قرآنی و کاربرد امروزی آنها.

واژگان کلیدی: قرآن کریم، گفت‌و‌گو، زبان، اخلاق، اسلام، غرب.

۱. مقدمه

واژه گفت‌و‌گو در زبان فارسی به معنای؛ «مکالمه»، «مباحثه»، «مجادله»، «گفت» و «شند»، «سخن گفتن» «مذاکره کردن» و «گفتار» آمده است (دهخدا، بی‌تا، ۴۱: ۳۳۶). در زبان عربی، واژه «حوار» برابر گفت‌و‌گو است. این واژه از نظر مفهومی، پیوندی بین‌دین با دو واژه «جدل» و «مناقشه» دارد. از این رو، در معنای آن گفته شده است: حاوره محاوره و حواراً: جَادِلَةُ، و المحاورة: المجاوبة أو مراجعة النطق والكلام المخاطب، و التحاور: التّجاوب (ر. ک: ابن منظور، ۱۴۰۸: ریشه‌ی ح و ر).

در تعریف اصطلاحی آن نیز گفته شده است: «جمله گفت‌و‌گو، جمله‌ای است که [بین دو طرف] در یک گفت‌و‌گوی قصه گونه، یا در پاسخ به یک پرسش، مطرح می‌شود». در تعریف دیگری نیز آمده است: «گفت‌و‌گو، زمانی به وجود می‌آید که ذهن درباره یک مجهول [موضوع یا مسأله] به کاوش می‌پردازد و در چنین زمانی است که خرد آدمی، وارد میدان شده و برای پاسخگویی به آن مجهول به تلاش و گفت‌و‌گو بر می‌خیزد» (ابراهیم فرج، ۱۴۲۸: ۷/۱).

برخی دیگر نیز مقصود از گفتگو را اینگونه تعبیر نموده‌اند: «همان سخنانی است که بدبناه ارتباط دو شخص یا بیشتر و در پی موقعیت‌ها و رویدادهای گوناگون، صورت می‌گیرد. و در آن از افکار و احساسات با چارچوب‌های؛

شخصی، دینی، سیاسی، اجتماعی، فرهنگی، علمی و ... سخن به میان می‌آید» (حسینی، ۱۴۱۶: ۸۳ و ۸۴).

همانطور که ملاحظه می‌شود، وجه مشترک این تعریف‌ها، تلاش برای رسیدن به یک هدف مشترک است و آن هدف مشترک، «کسب معرفت» نسبت به خود و دیگران است.

البته، لازم است که در اینجا به تفاوت «گفتگو» و «گفتمان»^۱ نیز اشاره کنیم. تعریف گفتگو، همان است که در بالا ذکر شد، و تفاوتش با گفتمان، در این است که گفتمان، مسأله‌ای است مرتبط با زبان‌شناسی که درباره تعریف آن، اتفاق نظری، وجود ندارد. اما آنچه که از این دیدگاه‌های گوناگون و متضاد، می‌توان برداشت نمود، این است که گفتمان، روش بکارگیری زبان در استفاده از همه نمادها، روش‌ها، اندیشه‌های فردی، اجتماعی، فرهنگی، روانی و ... می‌باشد، که در آن با در نظر گرفتن مسایل ویژه‌ای همچون؛ زبان شناختی، زیبایی شناختی، گوینده، موضوع، مخاطب، هدف، و ... در پی برقراری ارتباط با شنونده یا خواننده است.

هر چند که ممکن است در برخی از موارد، این دو واژه در یک معنا نیز بکار برده شوند که به نظر می‌رسد بیشتر، مقصود همان «ارتباط کلامی» و «روش‌های» آن می‌باشد. اما بطور یقین در زبان‌شناسی نوین، بین آندو تفاوت‌هایی وجود دارد؛ بدین صورت که «گفتگو» بیشتر به «مکالمه» یا همان «گفت» و «شنید» مربوط می‌شود، اما گفتمان غالباً به «طرح کردن»، «مذاکره کرده»، «مناظره کردن» و به عبارت بهتر با «تجزیه و تحلیل» کلام، در پیوند است (ر.ک: وان دایک، بی‌تا: ۱۶/ مکدانل، ۱۳۸۰: ۵۸ / یارمحمدی، ۱۳۸۸: ۱).

گفتگو در قرآن کریم، در موضوع، ساختار و هدف خاصی نیست؛ بلکه در موضوع‌ها، ساختارها و هدف‌های گوناگون ارائه می‌شود. این گفتگوها بصورت مستقیم یا غیرمستقیم و در چارچوب‌های الهی یا انسانی بوده، و غالباً با استناد به دلیل و برهان، درباره صفات الهی یا رسالت پیامبران، اشیاء و پدیده‌های مادی و

معنوی، ویژگی‌ها و حالت‌های درونی اشخاص، در قالبی قصه مانند یا غیر از آن، بصورت کوتاه یا بلند و با تکیه بر مسایل خاص زیبایی شناختی و زبان شناختی از قبیل فصاحت و بلاغت، لغت، صرف و نحو و...، می‌باشد.

قرآن کریم، مفهوم «گفتگو» را با واژه عربی «حوار»، سه بار بکار برد است:

مرتبه نخست، در بیان حالت و ذکر مثال یک مرد که بر دوست خویش در مقام گفتگو، مفاخرت نموده و از دارایی خویش، سخن رانده است:

﴿فَقَالَ لِصَاحِبِهِ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ أَنَا أَكْثَرُ مِنْكَ مَالًا وَأَعَزُّ نَفَرًا﴾ (کهف / ۳۴)

مرتبه دوّم، در همین سوره و در پاسخ دوست آن مرد به وی در مقام گفتگو و در بیان لطف و رحمت ییکران الهی:

﴿فَالَّهُ صَاحِبُهُ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ أَكَفَرْتَ بِاللَّذِي خَلَقَكَ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ سَوَّاكَ رَجُلًا﴾ (همان / ۳۷)

مرتبه سوم، در سوره «مجادله» و در وصف آگاهی خداوند از گفتگوی پیامبر(ص) با زنی که از همسرش به وی، شکایت نموده است:

﴿فَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا وَتَشْتَكِي إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ يَسْمَعُ تَحَاوُرَ كُمَا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ﴾ (مجادله / ۱)

در زبان عربی، واژه «خطاب»، برابر گفتمان است (ر. ک: ابن منظور، ۱۴۰۸: ریشه خطب). در حقیقت، گفتمان، شکل و چگونگی کاربرد زبان است که بر حسب رویکرد، پیچیدگی، ژرفای دایره شمولیت آن، دارای گونه‌های متعدد است: ۱. گفتمان دینی ۲. گفتمان فلسفی ۳. گفتمان اخلاقی ۴. گفتمان قانونی ۵. گفتمان تاریخی و ... (ر. ک: حسن، ۱۹۹۸: ۲۳).

البته، سخن از گفتمان فقط به این سه آیه، محدود نمی‌شود؛ بلکه قرآن کریم از این بعد کتابی است، سراسر گفتمان که برای همه انسانها، نازل شده است و بر آن است تا با ابزار دلیل و برهان و عزت‌بخشی اسلامی و انسانی و به کمک آزادی اندیشه، به پیروان خود، اجازه دهد تا درباره همه امور و پدیده‌ها، گفتگو انجام دهند و اینکه گفته می‌شود، اسلام دینی است بدون منطق گفتمان، مغالطه‌ای

آشکار است که هدف اصلی آن، متهم نمودن اسلام به «دین شمشیر» و «زور» می‌باشد. حال آنکه تاریخ آغازین اسلام و پیوند مثبت آن با پیروان ادیان و مذاهب و تمدن‌های بزرگ، و نیز آموزه‌های قرآن، سنت پیامبر(ص) و سیره اهل بیت(علیهم السلام) این اتهام را، نفی می‌کند.

دو پرسش اساسی این پژوهش، عبارتند از:

۱. جایگاه اخلاق در گفت و گو های قرآنی، چگونه است؟

۲. در حوزه بیان قرآنی، زبان قرآن، چگونه زبانی است؟

فرضیه و یافته اساسی این پژوهش، چنین است که اهتمام و تأکید بر اخلاق از شاخص ها و محورهای اساسی جریان گفت و گو در قرآن است. از دیدگاه قرآن، گفت و گو، ابزاری برای تهدیب و کمال معنوی و اخلاقی انسان است و برای تحقق چنین امری، از روش ها و ساختارهای گوناگون زبانی بهره جسته است که مهمترین ویژگی آن، کاربرد «زبان ترکیبی» است. در حقیقت، قرآن کریم برای هدایت انسان به سوی کمال روحی و معنوی شیوه های گوناگون زبانی را به کار گرفته است. این گونه های زبانی را می توان در چند عنوان زیر خلاصه نمود:

الف) تأکید بر جنبه های ظاهری و باطنی کلام.

ب) استفاده از زبان منطق و استلال.

ج) کاربرد حقیقت و مجاز.

د) استفاده از عنصر حقیقت و مجاز.

ه) بهره گیری از زبان احساس و عاطفه و فطرت.

و) کاربرد قصه و تمثیل.

ز) استفاده از زبان رمز و اشاره.

ح) کاربرد زبان تعلیم و تربیت. و... (ر.ک: احسانی ۲۰۱۲: ۸-۱)

در باره پیشینه پژوهش نیز لازم است که اشاره شود در این زمینه، پژوهش های گوناگونی صورت گرفته است (ر.ک: احمد: ۱۳۴۷/ سیدی: ۱۹۸۷/ تسخیری: ۱۳۸۳/ اسماعیلی: ۲۰۰۴/ الطاف: ۲۰۰۴/ بلعلی: ۲۰۰۳/ پور جوادی: ۱۳۸۲: سنگی: ۱۳۸۵/ عبدالله: ۱۳۷۸/ خفاجی: ۱۳۸۷/ زیتون: ۱۹۹۲/ کرمی: ۱۳۸۳ و...) که

هریک به صورت‌های مختلفی به بررسی این موضوع پرداخته‌اند و به نظر می‌رسد علامه «سید محمد حسین فضل الله» در کتاب «الحوار فی القرآن الکریم» گوی سبقت را از دیگر پژوهشگران ربوه است. روش پژوهشی نگارنده در بخش «رویکرد اخلاقی» بر اساس الگوها و چارچوب‌های اثر ارزشمند ایشان می‌باشد، هرچند که در بخش «رویکرد زبانی» از پژوهش‌های نوین‌تر و استنباطهای فردی نگارنده استفاده شده است.

۲. پردازش موضوع

۱-۱. گفت و گوهای قرآنی

۱-۱-۱. گفتگو با مشرکان: از مهم‌ترین موضوعهای مطرح شده در صحنه اجتماع به هنگام دمیدن فجر اسلام، مسأله «شرک» به خداوند، بوده که در پرستش بسته‌ای گوناگون، تجسم، یافته است. شیوه پردازش گفت و گوی قرآنی در این موضوع، بر پایه‌های زیر، استوار است (ر. ک: فضل الله، ۱۴۰۷: ۶۹-۷۵):

۱-۱-۱-۱. بیان حالت‌های نفسانی ایشان درباره توحید: خداوند در قرآن کریم به توصیف روانی و نکوهش رفتاری مشرکانی می‌پردازد که با پافشاری بر عقیده نادرست خویش، «خدایان متعددی» را به عنوان «خدای واحد» قرار داده بودند:

﴿أَجَعَلَ الْإِلَهَةَ إِلَهًا وَاحِدًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عُجَابٌ﴾ ﴿وَانْظَلَقَ الْمَلَأُ مِنْهُمْ أَنِ امْشُوا وَاصْبِرُوا عَلَى الْإِلَهِتَمْ إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ يُرَأَدُ﴾ ﴿مَا سَمِعْنَا يَهْذَا فِي الْمِلَةِ الْآخِرَةِ إِنْ هَذَا إِلَّا اخْتِلَاقٌ﴾ (ص ۵-۷)

۱-۱-۱-۲- دعوت مشرکان به «تحدى»: قرآن کریم در پاسخ به اتهام دروغ بودن آیات الهی از سوی مشرکان، ایشان را در آوردن آیه و سوره‌ای به مانند آیه‌ها و سوره‌های قرآنی به مبارزه می‌طلبد:

﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأَئُنَا بِعَشْرِ سُورٍ مِثْلِهِ مُفْتَرَبَاتٍ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطِعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (هود/۱۳)

۱-۱-۱-۳- نبود وجود دلیل منطقی برای اثبات شرک: آنچه که مشرکان به جای خدا فرا می‌خوانند، چیزی از زمین را نیافریده و در کار

آسمانها، مشارکتی نداشته و سندی هم برای اثبات عقیده نادرست خویش ندارند، پس چگونه می‌توان آنها را به جای خدا برگزید؟

﴿فَلْ أَرَأَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَرْوَنِي مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ أَمْ لَهُمْ شِرْكٌ فِي السَّمَاوَاتِ إِنْ تُؤْنِي بِكِتَابٍ مِنْ قَبْلِ هَذَا أَوْ أَثَارَةٍ مِنْ عِلْمٍ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (أحباب/۴)

۱-۱-۴. اثبات استحالة شرک از طریق ارائه دلایل متعدد «توحید» در چارچوب‌های عقلی: اگر غیر از خدای یگانه، خدایان دیگری

در آسمانها و زمین وجود داشت، هر آینه، آندو تباہ می‌شدند:

﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسَبَّهُنَّ اللَّهَ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ (آنیاء/۲۲)

۱-۱-۵. شناساندن «حقیقت» شرک: حقیقتی بدیهی که در مخلوق بودن پدیده‌ها و ناتوانی آنها از آفرینش چیزی، خلاصه می‌شود:

﴿أَيُّشْرِكُونَ مَا لَا يَخْلُقُ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلِمُونَ﴾ (أعراف/۱۹۱)

۲-۱-۲. گفتگو با محدثان: در روزهای نخستین اسلام، مسأله «الحاد»، نسبت به موضوع «شرک» گسترش کمتری در اجتماع داشته است؛ لذا زبان گفت و گوهای قرآنی با آنان، در مقایسه با مشرکان، از سبک و آرامش ویرژه‌ای برخوردار است و در بیشتر موارد، بر آن است که ایشان را به اندیشه و مطالعه در کتاب آفرینش، پدیده‌ها، رازها و قانون‌های حاکم بر آن، دعوت کند (ر. ک: منع پیشین: ۸۰-۸۶):

روش گفت و گوهای قرآنی در این موضوع، چنین است:

۲-۱-۳. معرفی هستی بعنوان کتاب ایمان: اندیشه در آفرینش آسمانها و زمین، گذر شب و روز، کشتی‌هایی که در دریا روانند، باران رحمت الهی و ابری که میان آسمان و زمین آرمیده است، برای گروهی که اندیشه می‌کنند، نشانه‌ای گویا از وجود پروردگاری یگانه و تواناست:

﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ الْأَيَّلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ إِلَّا تَجْزِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يُنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ

فَأَحِيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّبَاحِ
وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا يَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ (بقره/۱۶۴)

۱-۲-۲. بیان پیوندهای «علم» و «ایمان»: زیرا از میان بندگان

خدا، تنها دانایانند که از او می‌ترسند:

﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْغَلَامُونَ﴾ (فاطر/۲۸)

۱-۲-۳. بیان پیوندهای «عقل» و «ایمان»: تأمل در آفرینش هستی، بویژه انسان و اینکه خداوند آنها را آفریده است و ایشان را توانایی آفریدن نیست، آدمی را به سوی اندیشه و ایمان به آفریدگار یگانه، هدایت می‌نماید:

﴿أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ﴾ (طور/۳۵)

۱-۲-۴. بیان بدیهی مسأله «ایمان»: بیان بدیهی بودن آفرینش انسانی که خداوند ایشان از شکم مادرانشان- در حالی که چیزی نمی‌دانستند- بیرون آورده و برای آنها گوش و چشم و دل قرار داد، آدمی را به سوی ایمان به پروردگار رهنمون می‌سازد:

﴿وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ
وَالْأَبْصَارَ وَالْأُفْنَدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشَكُّرُونَ﴾ (نحل/۷۸)

۱-۳. گفتگو با منکران: منکران قیامت، نبوت و قرآن، نیز از طرف‌های مهم گفتگو در قرآن کریم به شمار می‌آیند که شیوه‌های این کتاب آسمانی در گفتگوی با ایشان، اینگونه است (ر. ک: منبع پیشین: ۹۳-۸۹):

۱-۳-۱. گفت و گو با منکران معاد:

انکار معاد، زمان، ویژگی، چگونگی و چرایی آن، نیز یکی از محورهای اساسی گفت و گوهای قرآنی می‌باشد که عمدتاً بر روشهای زیر استوار هستند:

۱-۳-۱-۱. بکارگیری روش‌های عقلی: پاسخ خردمندانه و منطقی به پرسش‌های منکران معاد درباره توانایی پروردگار در آفرینش دوباره استخوان‌های پوسیده از نمونه‌های این روش به شمار می‌آید:

﴿وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ حَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ﴾ (فُلْ)
يُحْيِيَ الَّذِي أَنْشَاهَا أُولَمَّةٌ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيهِمْ (یس/۷۸-۷۹)

۲-۱-۳-۲. بکارگیری روش‌های حسی: خداوند در پاسخ به تردید منکران معاد از مثال‌ها و نمادهای ملموسی از جمله چگونگی شکل گیری آفرینش انسان، بهره می‌گیرد:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثَ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ ... ﴾ ﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّهُ يُحِبُّ الْمُؤْمِنَ وَأَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ وَأَنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ لَا رَيْبٍ فِيهَا وَأَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ﴾ (حج / ۵)

۲-۱-۳-۳. تفسیر معاد در چارچوب حکمت الهی: آفرینش انسان، بیهوده نبوده؛ بلکه براساس حکمت و مصلحت الهی بوده است:

﴿أَفَحَسِّنْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبْدًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ﴾ (مؤمنون / ۱۱۵)

۲-۱-۳-۴. بیان تصویرات باطل منکران: توصیف گمان باطل و نا آگاهانه منکرانی که فکر می‌کردند، این روزگار است که ایشان را می‌میراند:
 وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاةً نَّمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظْنُنُونَ﴾ (جاثیة / ۲۴)

۲-۱-۲-۳-۲. گفت و گو با منکران نبوت:

۲-۱-۲-۱. بیان تاریخ واقعی رسالت پیامبران: به مانند داستان حضرت صالح(ع) و منکران رسالت ایشان که وی را به سحر متهم نموده و برای اثبات رسالتیش از او درخواست آوردند معجزه می‌نمودند:

﴿قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُسَحَّرِينَ﴾ ﴿مَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا فَأَنْتَ بِآيَةٍ إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ﴾ (شعراء / ۱۵۳-۱۵۴)

در سوره انبیاء و در رد منکران نبوت پیامبر اسلام(ص)، چنین می‌فرماید:

﴿بَلْ قَالُوا أَضْغَاثُ أَحْلَامٍ بَلْ افْتَرَاهُ بَلْ هُوَ شَاعِرٌ فَلَيَأْتِنَا بِآيَةٍ كَمَا أُرْسِلَ الْأُولَئِنَ﴾ (انبیاء / ۵)

در همین سوره و در رد اتهام شاعر بودن پیامبر(ص) به ذکر رسالت مردان پاکی چون پیامبران پیشین (علیهم السلام)، اشاره می‌کند و اینگونه می‌فرماید:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ إِلَّا رِجَالًا نُوحِي إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (همان/۷)

۲-۲-۳-۱-۲. تفسیر تصوّرات باطل ایشان درباره نبوت: منکران
نبوت، بر این باور نادرست بودند که چرا پیامبر (ص) غذا می‌خورد و در بازارها راه می‌رود و چرا فرشته‌ای به سوی او نازل نشده تا همراه وی هشدار دهنده باشد؟

﴿وَقَاتُوا مَالِ هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْسِي فِي الْأَنْسُوَاقِ لَوْلَا أَنْزَلَ إِلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونُ مَعَهُ نَذِيرًا﴾ (فرقان/۷)

سپس قرآن کریم، ضمن ادامه این بحث که درباره «غذا خوردن»، «راه رفتن» و «عدم همراهی فرشته‌ای محسوس با پیامبر(ص)» می‌باشد، با استناد به تاریخ گذشته دیگر پیامبران(علیهم السلام) چنین می‌فرماید:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَيَمْسُوْنَ فِي الْأَنْسُوَاقِ وَجَعَلْنَا بَعْضَهُمْ لِبَعْضٍ فِتْنَةً أَتَصِرُّونَ وَكَانَ رَبُّكَ بَصِيرًا﴾ (فرقان/۲۰)

گفتگو با منکران قرآن:

۲-۲-۳-۱-۲. دعوت منکران به تحدى درباره آوردن معجزه‌ای همچون قرآن:

﴿قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُونَ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾ (إسراء/۸۸)

۲-۲-۳-۱-۲-۴. بکارگیری عنصر عقل و منطق که شامل شرح تاریخ زندگی پیامبر(ص) در سه بعد اساسی زیر است:

بعد نخست: معرفی شخصیت فرهنگی پیامبر (ص)، پیش از نزول قرآن که فردی «آمی» بوده است:

﴿وَمَا كَنْتَ تَتَلَوَّ مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخُطُّهُ بِيمِينِكَ إِذَا لَأْتَابَ الْمُبْطِلُونَ﴾ (عنکبوت/۴۸)

بعد دوم: توجه به تاریخ زندگی پیامبر(ص) و قومش، پیش از نزول قرآن:

﴿قُلْ تُوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتَهُ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرَاكُمْ بِهِ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيْكُمْ عُمُرًا مِنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (یونس: ۱۶)

بعد سوم: معرفی محیط فرهنگی زمان پیامبر(ص): محیطی که در نادانی و گمراهی، خلاصه می‌شده است:

﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمَّيَّنَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوُ عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيَزْكُرُهُمْ وَيَعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ (جمعه: ۲)

ب- نپذیرفتن عقیده نسبت قرآن به فردی اعمجی، علیرغم اینکه پیامبر(ص) زبانی غیر از زبان عربی نمی‌دانسته است:

﴿وَأَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيُّ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ﴾ (نحل: ۱۰۳)

۱-۴. گفت و گوی قرآن با اهل کتاب: اسلام در برابر اهل کتاب، از موضع همزیستی مسالمت آمیز، سخن رانده و بر آن بوده است تا ضمن پرهیز از موضع احساسی و عاطفی، با آنان از طریق استدلال و برهان و در فضایی از آرامش، عزت و احترام متقابل، با ایشان گفت و گو کند. رویکرد اخلاقی این گفت و گوها، چنین است (ر. ک: منیع پیشین: ۱۷۳ - ۲۰۱):

۱-۴-۱. دعوت به وحدت در اصول و مبانی مشترک از قبیل توحید و معاد:

﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلُّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾ (آل عمران: ۶۳)

۱-۴-۲. بکارگیری روش‌های درست و نیک در جداول با آنان: خداوند در قرآن کریم، مسلمانان را در تعامل با اهل کتاب به بهره گیری از جداول احسن و تکیه بر اصول مشترک فرا می‌خواند:

﴿وَلَا تُجَاهِدُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالْتِى هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِى أُنزِلَ إِلَيْنَا وَأُنزِلَ إِلَيْكُمْ وَإِنَّهُمَا وَإِنَّهُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾ (عنکبوت/۴۶)

۳-۱-۲. مطرح نمودن مسئله نبوت پیامبر(ص) با آنان: قرآن

کریم برای مطرح کردن موضوع نبوت پیامبر گرامی اسلام (ص) با اهل کتاب، به بشارت حضرت عیسی (علیه السلام) درباره پیامبری آن حضرت، اشاره می نماید:

﴿وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بْنَى إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّمِ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَخْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ﴾ (صف/۶)

۱-۲-۴. رد برخی از افکار ایشان با استناد به تورات: خداونددر قرآن کریم به برخی از اندیشه ها و گمان های نادرست و باطل اهل کتاب درباره احکام دینی ایشان اشاره نموده و آن را نمونه ای آشکار از دروغ بستن به خداوند می داند:

﴿كُلُّ الطَّغَامِ كَانَ حِلًّا لِبَنِي إِسْرَائِيلَ إِلَّا مَا حَرَمَ إِسْرَائِيلُ عَلَى نَفْسِهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ تُنَزَّلَ التَّوْرَةُ قُلْ فَأَتُوا بِالْتَّوْرَةِ فَأَتُوهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (فَمَنِ افْتَرَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ) (آل عمران/۹۳-۹۴).

۴-۱-۲. شرح درخواست‌های نامعقول یهود در حال و

گذشته: اهل کتاب از پیامبر (ص) می خواستند که کتابی از آسمان، یکباره بر آنان فرود آورد، البته از حضرت موسی (علیه السلام) درخواستی بزرگتر از این را می خواستند. آنجا که می گفتند: خدا را آشکارا به ما بنمای:

﴿يَسْأَلُكُ أَهْلُ الْكِتَابِ أَنْ تُنَزِّلَ عَلَيْهِمْ كِتَابًا مِنَ السَّمَاءِ فَقَدْ سَأَلُوا مُوسَى أَكْبَرَ مِنْ ذَلِكَ فَقَالُوا أَرْنَا اللَّهَ جَهَرًا فَأَخْذَنَهُمُ الصَّاعِدَةُ بِظُلْمِهِمْ ثُمَّ أَتَخْذُوا الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ فَعَفَوْنًا عَنْ ذَلِكَ وَآتَيْنَا مُوسَى سُلْطَانًا مُبِينًا﴾ (نساء/۱۵۳)

۴-۱-۲. روشنگری درباره کینه‌های تاریخی یهود: قوم یهود،

همواره با پیامبران الهی از روی کینه، دشمنی و نادانی رفتار می نمودند:

﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَمْ تُحَاجِّوْنَ فِي إِبْرَاهِيمَ وَمَا أُنزَلَتِ التَّوْرَاةُ وَالْإِنْجِيلُ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ أَفَلَا يَقْرَئُونَ﴾ (آل عمران/۶۵)

۱-۴-۶. بیان حقیقت و نیات درونی برخی از اهل کتاب باوجود شناخت حقیقت از سوی ایشان: تحریف پیام‌ها و آموزه‌های الهی، نمونه‌ای از این نفاق درونی ایشان بوده است:

﴿أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقِلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ (بقره/۷۵)

۱-۴-۷. بکارگیری اسلوب موعظه: فراخوانی ایشان به اندیشه در نعمت‌ها و لطف‌های الهی، روشی برای آگاهی بخشی به ایشان بوده است:

﴿يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِي الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أُوفِ بِعَهْدِكُمْ وَإِيَّاهُ فَارْهَبُونَ﴾ (بقره/۴۰)

۱-۴-۸. گفتگو درباره آفرینش حضرت مسیح(ع) و قضیه تثلیث: خداوند در قرآن کریم و در ضمن بیان عقیده یهود درباره عزیز پیامبر (علیه السلام) به نکوهش عقیده نادرست نصاری درخصوص آفرینش حضرت مسیح (علیه السلام) و قضیه تثلیث می‌پردازد و آن را نمونه‌ای آشکار از رفارار کفرآمیز و شرک آسود ایشان می‌داند:

﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُصَاحِهِنَّونَ قَوْلُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلٍ قَاتَلُهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ﴾ (توبه/۳۱)

﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَهٌ إِلَّا هُوَ وَاحِدٌ وَإِنْ لَمْ يَتَّهَوْأْ عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمْسِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (۷۳-۷۴/مائده)

۱-۴-۹. دعوت به مباھله بعد از مسدود شدن راههای گفتمان: هدایت جریان مباھله به سوی پروردگار، شاهدی گویا در گرایش اسلام به یگانه پرستی و پرهیز از خشونت می‌باشد:

﴿فَمَنْ حَاجَكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنفُسَنَا وَأَنفُسَكُمْ ثُمَّ تَبَتَّهُلُ فَنَجْعَلُ لَعْنَةً عَلَى الْكَادِبِينَ﴾ (آل عمران/۶۱)

۱-۱-۲. گفتگو در موضوع‌های گوناگون و در چارچوب روش

پرسش و پاسخ (ر. ک: فضل الله، ۱۴۱۷: ۲۱۵ / جرار، ۱۹۸۸: ۸۴ - ۸۵):

۱-۱-۳. طرح پرسش از سوی پیامبر(ص):

﴿وَتَنِنْ سَائِنَهُمْ مَنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ مَوْتِهَا لَيَقُولُنَّ اللَّهُ قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ (عنکبوت/۶۳)

۱-۱-۴. طرح پرسش از دیگران و پاسخ از سوی پیامبر(ص):

﴿وَيَسْأَلُوكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّيِّ وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (إسراء/۸۵)

۱-۱-۵. پرسش و پاسخ از سوی پیامبر(ص):

﴿قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبَرُ شَهَادَةً قُلِ اللَّهُ شَهِيدٌ بِيَنِي وَبِيَنُكُمْ ...﴾ (أنعام/۱۹)

۱-۱-۶. گفتگو در چارچوب قصه: گفتگوهای قرآن کریم در اسلوب قصه، به روش خاصی محدود نمی‌شود؛ بلکه در رنگ‌ها و اسلوب‌های متنوعی، تجلی یافته است. این گفتگوهایی که بیشتر به شرح تاریخ زندگی پیامبران و ملت‌های گذشته می‌باشند، در قالب‌های کوتاه یا بلند و با رعایت وحدت موضوعی یا بصورت پراکنده، و در شخصیت‌های متعدد، ارائه شده است (ر. ک: فضل الله، ۱۴۱۷: ۳۲۹ - ۴۱۲ / عبدالرب، ۱۹۷۲: ۴۴ / خلف الله، ۱۹/ حسینی، ۱۴۱۶: ۶۵ - ۸۶ / شاکر، ۱۳۸۱: ۲۳۹).

مهتمرین موضوع‌های این گفتگوها عبارتند از:

۱-۶-۱- گفتگوهای رسالت، با پیامبرانی همچون: آدم، هود، صالح، شعیب، یوسف، ذکریاء، نوح، ابراهیم، موسی، عیسی(علیهم السلام) و

۱-۶-۲- گفتگوهای اخلاقی: به مانند گفتگو حضرت یوسف(ع) با زن عزیز مصر، پدر و برادرانش. (سوره یوسف).

۱-۶-۳- گفتگوی بین قابیل و هایل (ر. ک: سوره مائدہ/ ۲۸ - ۳۱).

- ۱-۴- گفتگوی بین طالوت و جالوت (ر. ک: سوره بقره / ۲۴۶-۲۴۹).
- ۱-۵- گفتگوی بین حق و باطل: مانند گفتگوی موسی و قارون (ر. ک: سوره قصص / ۳۹-۷۶، عنکبوت / ۷۶، غافر / ۲۴).
- ۱-۶- گفتگوی بین انسان و حیوان: مانند گفتگوی سلیمان(ع) با هدھد (ر. ک: نمل / ۲۰-۲۸).
- ۱-۷- گفتگوی بین انسان و جن در گفتگوی سلیمان(ع) با «جنی» که عرش ملکه سبا را حاضر نموده بود (ر. ک: همان / ۴۱-۳۹).
- الف. توجه به عناصر ادبی- هنری قصه و تمثیل از قبیل: زمان و مکان، شخصیت‌های اصلی و فرعی قصه، فهرمان قصه، فضای حاکم بر قصه، حسن ابتداء، حسن انتهاء، گرهای قصه، پیام قصه و... .
- ب. رعایت وحدت موضوعی و ساختاری و پرهیز از انحراف و از هم گسیختگی در موضوع.
- ج. توجه به عناصر جامعه شناختی و روان شناختی در تصویرسازی محیط و شخصیت‌ها.
- د. بکارگیری امثال و حکم و زبان منطق و استدلال.
ه پیوند میان عقل و عاطفه، خیال و واقعیّت.
- و. توجه به عناصر زیبایی شناختی و زبان شناختی از قبیل ؛ حقیقت و مجاز، تشییه و استعاره، رمز و اشاره، لغت، صرف و نحو و... .
- ۱-۲- رویکرد زبانی گفت و گوهای قرآنی: زبانی که قرآن کریم برای رساندن افکار و مفاهیم به ذهن مخاطبانش بکار برده است، تأثیر بسیار مهمی در گسترش و پذیرش جهانی آن داشته است. دعوت به اندیشه، تأکید بر مشترکات ادبیان و مذاهیب با تکیه بر زبان فطرت از جمله ویژگی‌های زبان قرآن در گفت- و گوی با دیگران به شمار می‌آیند. براساس همین روش، قبایل و لهجه‌های پراکنده عرب را به ملت و زبانی واحد؛ بلکه تمدنی بزرگ، تبدیل نمود.

زبان قرآن در جریان گفت و گوها، «زبانی ترکیبی» است. یعنی بر حسب موضوع و مخاطب، شیوه یا شیوه‌های خاصی بکار رفته است. زبان گفت و گوی قرآن با مشرکان، متفاوت با زبان گفت و گوی با منکران یا اهل کتاب است. به عنوان نمونه، قرآن کریم، برای بیان اندیشه‌های دینی، از فصاحت و بلاغت زبان عربی بهره فراوان گرفته است که این مساله، نقش بسیار مهمی در «اقناع مخاطب» داشته است. دقّت در انتخاب واژگان در سراسر این کتاب، مشهود است. به عنوان نمونه، ظرافت قرآن، جهت برقراری ارتباط با اهل کتاب در این آیه از سوره آل عمران با تأکید بر واژه «کلمه مشترک» (زبان فطرت و پرستش) به خوبی، دیده می‌شود:

﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَ بَيْنَكُمْ ...﴾

و این «کلمه» مشترک، چیزی جز پرستش یگانگی ذات خداوند نیست:

﴿... أَلَا تَعْبُدُ إِلَّا اللَّهُ وَلَا تُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ ...﴾ (آل عمران/۶۳)

و یا به عنوان نمونه‌های دیگر، زبان قرآن کریم در آیه‌های زیر که در خطاب به اهل کتاب آمده است، همراه با احترام و عاطفه است:

- ﴿وَلَا تُجَاهِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ ...﴾ (عنکبوت/۴۶)

- ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ ...﴾ (آل عمران/۶۴)

- ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأَمِيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَاهِ وَالْإِنْجِيلِ ...﴾ (اعراف/۱۵۷)

- ﴿الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ ...﴾ (بقره/۱۴۶)

- ﴿يَسْأَلُكَ أَهْلُ الْكِتَابِ ...﴾ (نساء/۱۵۳)

- ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ ...﴾ (مائده/۵۹)

بنابراین، در می‌یابیم زبانی که خداوند برای برقای پیوند با اهل کتاب و یا خطاب به آنها برگزیده است، زبانی است که در مرتبه نخست، براساس فطرت انسانی مشترک (زبان مشترک) و در مرتبه دوم، براساس استدلال و برهان استوار است (زبان برهان و استدلال). افزون بر این، عزّت و احترام متقابل، تعامل درست

انسانی، پرهیز از اجبار و خشونت (زبان قدرت) و آرامش در برقراری پیوند با دیگران در کنار فصاحت و بلاغت لفظی و معنوی (قدرت زبان) از ویژگی‌های دیگر این زبان، به شمار می‌آیند.

حال آنکه اهل کتاب- جز گروه اندکی از ایشان- در برابر چنین زبانی به روش‌های گوناگونی با اسلام، به دشمنی، کینه، جنگ، تهمت، ریشخند، انکار، تهدید، تحریف، بهانه و ... روی آورده‌اند. بازداشت مسلمانان از راه ایمان و تصمیم بر منحرف کردن آنان از مسیر هدایت، نمونه‌ای از این رفتار نادرست اهل کتاب در تعامل با اسلام بوده است:

﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَصْدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ مَنْ أَتَمَنَّ تَبْغُوهَا عِوَجًا وَأَنْتُمْ شُهَدَاءُ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ (یا ایها الّذین آمُنُوا إِنْ تُطِيعُوا فَرِيقًا مِنَ الّذینَ أَوْتُوا الْكِتَابَ يَرُدُّوْكُمْ بَعْدَ إِيمانِكُمْ كَافِرِينَ) (آل عمران/ ۹۹-۱۰۰)

از این رو تأکید بر موضوع اخلاق و معنویت و اهتمام به رشد و کمال انسانی و کاربرد «زبان ترکیبی» از شاخص‌های اساسی گفت و گوهای قرآنی به شمار می‌آید.

۴- نتیجه، پیشنهاد و راهکار

(۱) اسلام، دین گفت و گو می‌باشد و برای همه بشریت آمده است (جهان‌شمولي). و قرآن، منبع اصلی این گفت و گوهای شمار می‌آید. بنابراین، شایسته است، آموزه‌های اخلاقی این کتاب را اساس و معیار گفت و گوهای خود با دیگر ملت‌ها قرار دهیم، و برای این امر لازم است که در آغاز، ویژگی‌های گوناگون «زبان اخلاقی قرآن» را مورد بررسی قرار دهیم.

(۲) موضوع‌ها و روش‌های گوناگون گفت و گو در قرآن کریم، دیدگاه کسانی که اسلام را به غلط به عنوان دین شمشیر و ترور، معرفی می‌کنند، نفی می‌کند. بنابراین، اگر چه قرآن کریم برای گفتمان با دیگر تمدن‌ها و آیین‌ها، منبعی اساسی به شمار می‌آید، اما به نظر می‌رسد، در آغاز این مهندسی فکری، پژوهش عمیق در آموزه‌های اخلاقی آن، در کنار گسترش گفتمان‌های داخلی

بین گروهها و فرقه‌های مذهبی در جهان اسلام، دو مسئله ضروری برای آغاز گفت و گو با دیگر ملت‌ها و آیین‌ها هستند.

(۳) برای برقراری ارتباط و گفت و گو در چارچوب اخلاق، با دیگر آیین و تمدن‌ها، شایسته است، از مفهوم‌های زیر که در سبک‌های گفتمانی قرآن کریم دیده می‌شود، استفاده کنیم. توجه به ساختار‌های اخلاقی، تأکید بر مشترکات انسانی و دینی، احترام به عزت و کرامت انسانی، بکارگیری عنصر استدلال و برهان در موضوع و روش پرهیز از؛ اجبار، خشونت، تفرقه، وابستگی‌های منفی دینی و نژادی، آگاهی از شیوه‌ها، روش‌ها و بخش‌های گفت‌گو از قبیل؛ مخاطب، موضوع، روش و

(۴) اهتمام به «کمال معنوی» و «رشد اخلاقی» انسان می‌تواند، موضوع مناسبی برای شروع و پیشبرد گفت و گو با دیگر آیین‌ها باشد.

(۵) زبان اخلاقی گفت و گوهای قرآنی نه «زبان قدرت؛ بلکه بر «قدرت زبان»، «زبان برهان» و «زبان مشترک» (فطرت) استوار است. بنابراین در ک ساختارهای این زبان می‌تواند پشتوانه‌ای مناسب برای مسلمانان، در مسیر گفت و گوها باشد.

(۶) پیام بیشتر گفت و گوهای قرآنی در چارچوب اخلاق؛ کمال و رستگاری انسان می‌باشد که لازمه‌ی جهانی نمودن این اخلاق قرآنی؛ خودآگاهی، پذیرش گوناگونی‌ها و تفاوت‌ها، تأکید بر ساختار‌ها و محورهای مشترک، اصلاح پیوندها، فهمیدن درست دیگران، گفت و گوی مبنی بر اخلاق، آزادی و اختیار، است.

(۷) در ساختار اخلاقی اسلام، گفت و گو مکانیسمی برای؛ تنش زدایی، پرهیز از دشمنی و سنتیزه جویی، خرد گرایی در پیوند با دیگران و رفع آسیب‌ها و مشکلات، است.

(۸) در آینه‌ی ضمیر مسلمانان، ادبیات گفت و گو در قرآن کریم، ادبیاتی است که در مسیری الهی گام بر می‌دارد و دارای ویژگی‌هایی مثل؛ رسالت، تعهد، مسؤولیت، و گرایش‌هایی همچون، انسان دوستی و جهان شمولی می‌باشد که از صفات آرایی، موضع گیری، توجیه نادرست، تعارض، و تناقض بدور است.

(۹) در گفت و گوهای قرآنی؛ توجه به موضوع هایی همچون؛ پاییندی به ساختارهای اخلاقی و ارزش های انسانی، حاکمیت اندیشه، خداگرایی، واقعگرایی، حقیقت خواهی، همه سونگری، و پرهیز از بزرگ نمایی، از اهمیت ویژه ای برخوردار است.

(۱۰) تهیه و تنظیم یک منشور اخلاقی که در آن ساختارهای اخلاقی؛ موضوع، گوینده، و روش، روشن باشد، امری ضروری به نظر می رسد. موضوع گفت و گو در این منشور اخلاقی می تواند، دارای ویژگی های زیر باشد؛ جامیّت، هدایت کننده، نیکو، برخوردار از نیروی برهان و استدلال، در چارچوب مشترکات انسانی، و.... باشد. نیروی اجرایی گفت و گوی ادیان و تمدن های نیز شایسته است که از خوی های زیر بهره گیرند؛ آگاهی، ایمان، اخلاص، سعه صدر، پایداری، امید، پشتکار، قاطعیت، شجاعت، انتقاد پذیری، اراده، عدالت، در گفتار و کردار، هدایت کننده، نرمخویی، مهربانی، دلسوزی، عزت نفس، کرامت انسانی، راستگویی، فروتنی، نظم در کارها، خدامحوری، انسان مداری، پذیرش دیگران، اندیشه عمیق، احترام به حقوق انسانها، آزادی خواهی، سعادت خواهی، نفی کننده جنگ و خشونت، کمال جویی، انسجام در امور، افق گشایی، تحول آفرینی، دعوت کننده به وحدت، بیان نیک و رسا، شناسای خیر و شر، رعایت کننده اعتدال در امور، صفاتی باطن، تیت خالص، صلح خواهی، امر کننده به معروف و نهی کننده از منکر، آشنایی به تاریخ ادیان و آموزه های دینی، پرسشگر، پاسخگو، و....پرهیز از؛ فراموشی یاد خدا، خود بزرگ یینی، خود محوری، کوچک شمردن دیگران، جانبداری و تعصب بی جا، چاپلوسی، تجمل گرایی، بی عدالتی، ستمگری، تهمت، استبداد در اندیشه و عمل، تحلیل و تفسیر سطحی و نادرست، غفلت، انتقامجویی، برتری جویی دینی و نژادی، قدرت طلبی، گرایش طلبی، کوتاهی و زیاده روی، تقليد کورکورانه، بی خبری، حسادت، دروغگویی، پیش فرض نادرست، زودباوری، فرار از مسؤولیت های واگذار شده، انگیزه های فردی، لجاجت، مشاجره، خودستایی، دنیا دوستی، انحصارگرایی، شناخت نادرست و.....

روش‌های این منشور اخلاقی نیز می‌تواند، دارای ویژگی‌های زیر باشد؛ برنامه ریزی در کارها، یادآوری فطرت انسانی، بازسازی اخلاق، برانگیختن عاطفه‌های فراموش شده، بیدارگری و جدان‌های غافل، استفاده‌ی از تاریخ، بکارگیری عنصر تشویق، بهره‌مندی از؛ برهان، هنر مقایسه، معرفی الگوهای اخلاقی، بیان مشترکات، احترام به دیگران و شناخت درست از آنان، یاری خواستن ازپروردگار بلند مرتبه، پرهیز از دنیا گرایی و برتری خواهی، تجزیه و تحلیل درست از گذشته، حال و آینده، شناخت آموزه‌های دینی، خرد ورزی در برنامه ریزی، گسترش منطق در ک مفاهیم دینی، روش شناسی مستمر اندیشه‌ها و ساختارهای اخلاقی، روش شناسی پژوهش گفتمان در چارچوب دین، روش شناسی مدیریت اخلاقی، جامع نگری و سیستم نگری در بیان آموزه‌های دینی، روش شناسی پیشرفت تدریجی در پژوهش‌ها و گفت و گوها، روش شناسی ارزیابی پیوسته از مراحل گفتمان.

کتابنامه

- قرآن کریم.
- ابراهیم فرج، خلیل (۱۴۲۸)؛ **الحوالہ فی القرآن الکریم ... آدابه و فضائله**. www.islamport.com
- ابن منظور، جمال الدین محمد بن مکرم (۱۴۰۸)؛ **لسان العرب**، تحقيق: على سيري، الطبعة الأولى، بيروت.
- احسانی ، محمد(۲۰۱۲)؛ **زبان قرآن و تعلیم و تربیت**، مجله معرفت شماره ۱۳۰ www.marif.nashriyat.ir
- احمد، خورشید (۱۳۴۷)؛ **اسلام و غرب**، ترجمه: سید غلامرضا سعیدی، چاپ اول، تهران، دارالتبلیغ قم و شرکت سهامی انتشار.
- اخلاقیة الأسلوب فی الحوار الديني (۲۰۰۷/۴) www.balagh.com

- اسماعیلی، رضا (۲۰۰۴)؛ پارادایم گفت و گوی فرهنگ‌ها. www.e-resanah.com
- الطاف علی، سلطان (۲۰۰۴)؛ اسلام و گفت و گوی تمدنها. www.eresanah.com
- بعلی، آمنه (۲۰۰۳)؛ الإقناع: المنهج الأمثل للتواصل والحواد من القرآن والحديث، مجلة التراث العربي، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، العدد ٨٩ السنة ٢٣.
- پورجوادی، نصرالله (١٣٨٢)؛ ١١ سپتامبر و گفت و گوی ادیان، نشر دانش، مرکز نشر دانشگاهی، شماره ٣/١٠٦.
- تسخیری، محمدعلی (١٣٨٣)؛ ایده‌های گفت و گو با دیگران، ترجمه: محمد مقدس، چاپ اول، تهران، مجمع جهانی تقریب مذاهب اسلامی، معاونت فرهنگی.
- ، (١٣٨٥)؛ النّظام العاَملي الجديِّد و دور الأعلام بـأَنواعِه فـي عرض صورة الإسلام، مجلة آفاق الحضارة الإسلامية، طهران، معهد العلوم الإنسانية و الدراسات الثقافية، العدد ١٧، السنة ٩.
- تمام، حسام (٢٠٠٧)؛ حوار الأديان، ضرورة انسانية، أم مؤامرة عالمية؟! www.islamonlin.net
- الجويلي، نصر (١٣٨٤)؛ حوار الحضارات (المبادى و الأهداف) مجلة آفاق الحضارة الإسلامية، طهران، معهد العلوم الإنسانية و الدراسات الثقافية، العدد ٨، السنة ١٥.
- جرار، مأمون فريز (١٩٨٨)؛ خصائص القصة الإسلامية، جدة.
- حسيني، سيد جعفر (١٤١٦)؛ تاريخ الأدب العربي (أدب صدر الإسلام)، قم، در الإعتصام.
- حنفى، حسن (١٩٩٨)؛ تحليل الخطاب، المؤتمر العلى الثالث، تحليل الخطاب العربي (بحوث مختاره) الطبعة الأولى، عمان، جامعة فيلادلفيا.

- خفاجی، باسم (١٣٨٧)؛ **مشكلة الفكر الغربی مع نبی الإسلام(ص)**؛ مجلة آفاق الحضارة الإسلامية، معهد العلوم الإنسانية و الدراسات الثقافية، العدد (٢٢)، السنة (١١).
- خلف الله، محمد (١٩٧٢)؛ **الفن القصصي في القرآن الكريم**، القاهرة.
- دهخدا، علي أكبر (بی تا)، **لغت نامه دهخدا**، افسٰت دانشگاه تهران.
- الرافعی، مصطفی صادق (١٩٢٨)، **اعجاز القرآن و البلاغة النبوية**، الطبعه الثالثة، بيروت، دار الكتاب العربي.
- زيتون، علي مهدي (١٩٩٢)؛ **اعجاز القرآن وأثره في تطور النقد الأدبي**، الطبعة الأولى، بيروت، دار المشرق.
- سنگی، مریم السادات (١٣٨٥)؛ **دین، گفت و گوی تمدن‌ها و راهکارهای بروون رفت از آسیب‌ها و مشکلات انسان معاصر**، مجموعه مقالات همايش انسان معاصر، دین و کارکردهای آن، دانشگاه مازندران.
- سیدی، سید حسين (١٩٨٧)؛ **ذیان قرآن**، مجموعه مقالات همايش ملی بنیاد پژوهش های قرآنی حوزه و دانشگاه، چاپ اول، مشهد، بنیاد پژوهش های قرآنی حوزه و دانشگاه.
- شاکر، محمد کاظم (١٣٨١)؛ **قرآن در آیه پژوهش، مقالات علمی-پژوهشی فارغ التحصیلان دکتری تخصصی**، دفتر سوم، چاپ اول، تهران، هستی نما (مقاله جلوه‌های ادبی و هنری داستان‌های قرآن کریم، خلیل پروینی).
- شوقی ضیف (بی تا)؛ **الفن و مذاہبہ فی الشر العربی**، الطبعة الثانية عشرة، مصر، دار المعارف.
- صادقی، مصطفی (١٣٨٥)؛ **برخورد مسالمت آمیز پیامبر با یهود**، فصلنامه تخصصی دانشگاه باقرالعلوم، سال ٧، ویژه نامه پیامبر اعظم.
- عبدالله، أحمد (١٣٧٨ هـ.ش)؛ **حوار الأديان (أسئلة مشروعة و إجابات صعبة)**؛ مجلة آفاق الحضارة الإسلامية، معهد العلوم الإنسانية و الدراسات الثقافية، العدد (٢٢) السنة (١١).
- عبدربه، عبدالحافظ (١٩٧٢)؛ **بحوث في قصص القرآن**، بيروت.

- عقله فرانس، علی (۲۰۰۳)؛ **منهج المناظرة في التراث و أدبيات الحوار**، مجلة التراث العربي عن اتحاد الكتاب العرب، دمشق، العدد ۹۱، السنة ۲۳.
- فراسخواه، مسعود (۱۳۷۶)؛ **زبان قرآن**، چاپ اول، تهران، علمی-فرهنگی.
- فضل الله، محمدحسین (۱۴۰۷)؛ **الحوار في القرآن الكريم**، الطبعة الخامسة، بيروت، دارالتعارف للمطبوعات.
- کرمی فریدنی، علی (۱۳۸۳)؛ **ظهور و سقوط تمدن‌ها از دیدگاه قرآن**، چاپ چهارم، قم، نسیم انتظار.
- محمودزاده، شکوه (۲۰۰۴)؛ **ملحوظاتی در باره نظریه رویارویی تمدن**-www.Falsafeh.com.
- مکدانل، دایان (۱۳۸۰)؛ **مقدمه‌ای بر نظریه گفتمان**، ترجمه: حسینعلی نوذری، چاپ اول، تهران، فرهنگ گفتمان.
- مهدوی کنی، صدیقه (۱۳۸۱)؛ **زبان‌شناسی قرآن**، گلستان قرآن، شماره ۱۷۳.
- میرزایی، فرامرز و ناهید نصیحت (۱۳۸۴)؛ **روش گفتمان کاوی شعر**، مجلة الجمعية العلمية الإيرانية لغة العربية و آدابها، شماره ۴.
- نیکزاد، عباس (۱۳۸۵)؛ **پاسخ به شبهه افکنی پاپ در مورد پیامبر اعظم**، مجلة اندیشه تقریب، سال سوم، ویژه نامه پیامبر اعظم ۲، مجمع جهانی تقریب مذاهب اسلامی.
- وان‌دایک، تئون‌ای (بی‌تا)، **مطالعاتی رد تحلیل گفتمان**، ترجمه: پیروز ایزدی و دیگران، چاپ اول، تهران، مرکز مطالعات و تحقیقات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- یارمحمدی، لطف‌الله (۱۳۸۳)؛ **گفتمان‌شناسی رایج و انتقادی**، چاپ اول، تهران، هرمس.