

نشریه ادبیات تطبیقی (علمی- پژوهشی)

دانشکده ادبیات و علوم انسانی

دانشگاه شهید باهنر کرمان

سال ۵، شماره ۹، پاییز و زمستان ۱۳۹۲

## نقد و واکاوی کاربرد درون ساختی نماد، در شعر پیش گامان نماد پردازی نوین؛ تی. اس. الیوت و بدر شاکر السیّاب\*

رضا محمدی

دانشجوی دکتری دانشگاه حکیم سبزواری

عباس گنجعلی

استادیار دانشگاه حکیم سبزواری

### چکیده

یکی از بر جستگی های شعر معاصر، به کارگیری نماد و بهویژه نمادهای باروری و ناباروری، در آن است. نمود بارز دیدگاه نمادگرایانه به شعر را در نظریات و قصاید تی. اس. الیوت، سراینده انگلیسی می بینم. نماد پردازی در شعر تی. اس. الیوت تا حدود زیادی ریشه در کتاب شاخسار زرین نوشته جورج فریزر و نیز کتاب از آین مذهبی تا رومنس نوشته جسی وستون، دارد. مبحث اساسی در این کتابها نمادها و اسطوره های باروری و سترونی هستند. الیوت در قصيدة دشت سترون، در چارچوب نظریه بهم پیوستگی عینی خود، به این نمادها پرداخته است. این شیوه کاربرد نماد و اسطوره در دشت سترون، سرلوحة بسیاری از منتقدان و سراینده گان غربی و نیز عربی شد. بدر شاکر السیّاب، به گونه ای

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۲/۶/۲  
dr\_rezamohammadi@yahoo.com  
abbasganjali@yahoo.com

\*تاریخ دریافت مقاله: ۹۱/۹/۲۸  
نشانی پست الکترونیکی نویسنده گان مسئول:

نامستقیم از نظریه بهم پیوستگی عینی و نیز شعر دشتِ سترون تأثیرپذیرفته است که به صورت عینی در دیدگاهها و نیز قصاید وی و به طور ویژه قصيدة سرود باران، نمود یافته است. این جُستار بر آن است تا ضمنِ تعریف نظریه بهم پیوستگی عینی تی. اس. الیوت، به تأثیرپذیری بدر شاکر السیّاب از این نظریه پرداخته و وی را به عنوان سراینده‌ای عین‌گرا، معرفی کند.

**واژه‌های کلیدی:** بهم پیوستگی عینی، نمادگرایی، اسطوره‌پردازی، تی. اس. الیوت، بدر شاکر السیّاب.

## ۱- مقدمه

### ۱-۱- بیان مسئله و اهمیت آن

استوپره‌پردازی از ویژگی‌های برجسته شعر معاصر است. دانشمندان انسان‌شناسی، مانند جیمز جورج فریزر<sup>(۱)</sup> و جسی وستون<sup>(۲)</sup>، فصلِ تازه‌ای در باب پژوهش در استوپره‌ها گشودند. این تأثیر شگرف زمانی آغاز شد که تی. اس. الیوت، شاعر-منتقد نامدار انگلیسی، قصيدة مشهور دشتِ سترون<sup>۳</sup> را منتشر کرد. بیان باستانی شعر الیوت، ریشه در استوپرهایی دارد که فریزر در کتاب ساختار زرین، از آن‌ها نام برد. استوپرهایی چون آدونیس، الهه نامیرایی، آیتس و اوژپرس که نمادهای باروری و رویشِ دوباره‌اند. الیوت، مضمون، سازمان، و نمادگرایی سروده‌اش را از افسانه گریل<sup>۴</sup> (جام حضرت مسیح) گرفته است. این افسانه در کتاب از آین مذهبی تا رومنس<sup>۵</sup> نوشته جسی وستون<sup>۶</sup> روایت شده است. وی همچنین، خود را وامدار کتاب شاخسار زرین<sup>۷</sup> نوشته جیمز فریزر<sup>۸</sup> می‌داند. الیوت، استوپرهای باستان در باب آین باروری و رویش گیاهی را در این کتاب یافت. خانم وستون وابستگی این استوپرهای و آین‌ها به عیسویت و به ویژه افسانه گریل مقدس را پی‌گرفته است. او کهن الگوی باروری را در استوپرهای پادشاه ماهی گیر و یا فیشر کینگ<sup>۹</sup> یافته است که مرگ و ناتوانی جنسی او خشکی و پریشانی به بار آورد و به همین سبب، نیروی باروری در میان انسان‌ها و جانوران با شکست رو به رو شد. سرزمین نازای نمادین هنگامی زنده می‌شد که سلحشور کاوش‌گر به معبد خطرناکی<sup>۱۰</sup> که در دل آن سرزمین است، برود و جویای دو آین جام و نیزه<sup>۱۱</sup> که نمادهای باروری زن و مرد هستند، شود. شیوه درست پرسش‌های او به بازگشت باروری به سرزمین نازا و تولد دوباره فیشر کینگ می‌انجامد. (ابجدیان، ۱۳۸۷: ۴۴۲). در تمدن‌های

گوناگون میان اسطوره‌های جامی که حضرت مسیح در واپسین شب زندگی از آن نوشید و آین باروری و پرستش مذهبی گونه‌ای وابستگی پدید آمد. این اسطوره در چارچوبِ ایزدی شکل گرفت که می‌میرد و از خاک بر می‌آید. (همان) «الیوت با پیروی از خانم وستون، اساطیر شرقی و غربی و آینه‌های مذهبی را به کار می‌گیرد تا دشت سترون کنونی و نیاز به زنده کردن آن را به انگار آورد» (همان). در جهانِ عربی گروهی از سرایندگان رومانتیک‌جوى، مانند: عباس محمود العقاد (۱۸۸۹-۱۹۶۴م)، ابراهیم المازنی (۱۸۸۹-۱۹۴۹م) و احمد زکی ابو شادی (۱۸۹۲-۱۹۵۵م)، به اسطوره‌ها پرداختند؛ ولی نکته در خورِ توجه در این میان این است که این شاعران، تنها روساخت اسطوره‌ها را مورد توجه قرار داده و در سروده‌هایشان تنها به ذکر نام شخصیت‌های نمادین بسته کردند و از توجه به ژرفِ ساخت معنایی و جنبه‌های رمزی اسطوره‌ها که پایه و اساس شعر تلقی می‌شود، غفلت ورزیدند. این شاعران از زیرساختِ به کار گیری نماد و اسطوره نزد تی. اس. الیوت، غافل شدند. الیوت منتقدی است که سروده‌هایش شیوه نقدی وی را نشان می‌دهند. وی قصيدة دشت سترون را در چارچوبِ نظریه بهم پیوستگی عینی<sup>۱۱</sup> خود، سروده است. این نظریه بسیاری از سرایندگان تموزی مانند ادونیس، جبرا ابراهیم جبرا، صلاح عبدالصبور، خلیل حاوي، يوسف الخال و بدر شاکر السیاب را تحت تأثیر قرار داد. این سرایندگان به جنبه‌های عینی کاربرد نماد و اسطوره توجه کردند.

شعر بدر شاکر السیاب نقطه عطفی در دگرگونی شعر معاصر عربی به شمار می‌آید. سیاب زندگی شعری خود را در کسوت شاعری رومانتیک‌جو، آغاز کرد؛ ولی بعدها با نگرشی موشکافانه که حاصلِ مطالعه شعر و نقد ادبی انگلیس بود، دریافت که شعر رومانتیک به نقطه پایان خود رسیده است. سیاب شاعری رومانتیک‌ستیز بود که مانند تی. اس. الیوت از جدایی احساس و اندیشه، گریزان بود و خواستارِ شعری بود که در آن احساس بر زمینه‌ای بايسته<sup>۱۲</sup> استوار باشد. نکته مهم این است که پیش از سیاب، سرایندگان دیگری نیز به نماد و اسطوره پرداخته‌اند؛ ولی آن‌چه شیوه سیاب را تمایز می‌سازد، روشی است که تحت تأثیر قصيدة دشت سترون الیوت، در قصایدش و به ویژه قصيدة سرود باران، از آن بهره‌جسته است. وی تحت تأثیر نظریه بهم پیوستگی عینی الیوت دریافت که اسطوره و نماد، بیانِ نمادینی از جلوه‌های مختلفِ زندگی بشری و چیزی فراتر از داستان

است. وی در یکی از مصاحبه‌های مطبوعاتیش در سال (۱۹۶۳م.) می‌گوید: «نخستین شاعر عربی هستم که جنبه‌های رمزی اسطوره‌ها را صرف نظر از روساخت آن، مورد توجه قرار دادم». از سویی دیگر، سیّاب بهاین نکته واقف بود که هر چند اسطوره‌ها بیانگر مسایل عمومی جوامع بشری هستند؛ ولی هر سرایندهای باید بنا بر تفاوت‌های فرهنگی، اجتماعی، روان‌شناسی، مذهبی و ...، از نمادهایی بهره جوید که آشنای ذهن خوانندگان باشد. به همین جهت، سیّاب به اسطوره‌های بابلی که محل پیدایش آن‌ها عراق بود، پرداخت. این جُستار برآن است تا نخست به تعریف و تبیین نظریه بهم پیوستگی عینی تی. اس. الیوت و نمود آن در قصيدة دشت سترون تی. اس. الیوت بپردازد و آنگاه، بازتاب این نظریه را در دیدگاه‌های بدر شاکر السیّاب و قصيدة سرود باران وی مورد نقد و واکاوی قرار دهد و در پایان سیّاب را به عنوان سرایندهای رومانتیک‌ستیز و عین‌گرا معرفی می‌کند. این پژوهش بهاین پرسش اساسی پاسخ می‌دهد که: آیا شیوه به کارگیری نماد در دیدگاه بدر شاکر السیّاب، بر پایه نظریه بهم پیوستگی عینی تی. اس. الیوت است.

### ۱-۲- فرضیه پژوهش

بر پایه پرسش این مقاله مبنی بر این که: آیا شیوه به کارگیری نماد، در دیدگاه بدر شاکر السیّاب، بر پایه نظریه بهم پیوستگی عینی تی. اس. الیوت است؟ فرضیه ما بر این اصل استوار است که: شیوه به کارگیری نماد در دیدگاه بدر شاکر السیّاب، بر پایه نظریه بهم پیوستگی عینی تی. اس. الیوت است.

### ۱-۳- هدف پژوهش

هدف این پژوهش اثبات تأثیرپذیری نظری و عملی بدر شاکر السیّاب از نظریه بهم پیوستگی عینی ت. اس. الیوت است.

### ۱-۴- روش پژوهش

روش تحقیق در این مقاله بر پایه مکتب‌های نقد ادبی و نیز تجزیه و تحلیل محتوا است و واحد تحلیل، نظریه بهم پیوستگی عینی تی. اس. الیوت؛ و نمونه‌های بررسی، قصیده‌های دشت سترون الیوت و سرود باران سیّاب می‌باشد.

### ۱- پیشینه پژوهش

در خصوصِ تأثیرپذیری مستقیم و نا مستقیم منتقدان و سرایندگان عربی و بهویژه شاعران تموزی و به طور ویژه بدرشاکر السیّاب، کتاب‌ها، مقاله‌ها، پایان‌نامه و رساله‌های زیر بهنگارش درآمده است:

۱. الإتجاهات الجديدة في الشعر العربي المعاصر (۱۹۸۰م). اثر عبد الحميد جيدة، به تأثیرات تی. اس. الیوت و بهویژه قصيدة سرزمین هرزی بر روی شاعران تموزی پرداخته است و علّت روی آوردن این شاعران به اسطوره را قصيدة سرزمین هرز الیوت می‌داند.
۲. يوسف الحلاوي در كتاب المؤثرات الأجنبية في الشعر العربي الحديث (۱۹۹۷م). اشاره‌ای هرچند گذرا بر تأثیرپذیری مستقیم و نا مستقیم برخی شاعران معاصر عربی از الیوت و نظام فکری وی داشته است.
۳. محمد جمال باروت در مقالة «تجربة الحداثة في حركة مجلة شعر» (۱۹۸۵م). به روند مدرن‌سازی شعر عربی معاصر پرداخته است.
۴. ماهر شفیق فرید در مقالة «أثر ت. س. الیوت في الأدب العربي الحديث» (۱۹۸۱م). دیدگاه‌های پراکنده نقادان گوناگون را درباره میزان تأثیرپذیری شعر معاصر عربی، از پیشگامان شعر نوین غربی و بهویژه، الیوت پی‌گرفته است. وی بر این باور است که، الیوت بر شاعران معاصر عربی مانند: بدرشاکر السیّاب، صلاح عبدالصبور، جبرا ابراهيم جبرا، خليل حاوی، يوسف الحال و ادونیس تأثیر داشته است؛ ولی بیشترین تأثیر وی بر سیّاب و عبدالصبور بوده است و بر ادونیس تأثیر چندانی نداشته است؛ چراکه آبشخور فکری وی بیشتر فرانسوی بوده است.
۵. مقاله‌ای با نام «اسطوره‌های برجسته در شعر عبدالوهاب البياتي» (۱۳۸۹هـ ش.). به صورت نقل قول، اشاره‌ای گذرا بر تأثیرپذیری برخی شاعران معاصر از شیوه به کارگیری نماد و اسطوره توسط شاعران غربی و نیز تی. اس. الیوت، می‌کند.
۶. مقاله‌ای با عنوان «فرم دراماتیک شعر نوی سیّاب»، به بررسی پیوند میان صورت و محتوا پرداخته است.

۷. خانم ریتا عوض در پایان نامه کارشناسی ارشد خود با عنوان اسطوره الموت و الانبعاث فی الشّعر العربي الحديث (۱۹۷۴م). نمادپردازی و اسطوره‌گرایی در شعر بدرشاکر السیّاب و دیگر شاعران تموزی را مربوط به ناخودآگاه بشری می‌داند و بر نظر کسانی چون أسعد رزوق در کتاب الاسطورة فی الشّعر المعاصر (۱۹۵۹م). که قصيدة سرزمین هرز اليوت را یک الگو برای نمادپردازی شاعران معاصر دانسته است، اشکال وارد می‌کند.

ولی تاکنون مقاله‌ای که تأثیرپذیری عملی بدرشاکر السیّاب از شیوه به کارگیری نماد و بهطور ویژه، نمادهای باروری و سترونی، در چارچوب نظریه بهم پیوستگی تی. اس. اليوت را واکاوی کند، به نگارش در نیامده است. پژوهندگان این مقاله با در نظر داشتن فقر پژوهشی موجود در این بستر، روی بهانجام این تحقیق آوردند. ضرورت این مقاله از آنجایی است که دریچه‌ای نوین به روی پژوهشگران نقد ادبی و نیز معاصر عربی خواهد گشود.

## ۲- قی. اس. اليوت و نظریه بهم پیوستگی عینی

### ۱-۱- قی. اس. اليوت

تمام استرلنر اليوت<sup>۱۳</sup> روز بیست و ششم سپتامبر سال (۱۸۸۸م). در شهر سنت لوئیس ایالت میزوری<sup>۱۴</sup> آمریکا چشم به جهان گشود. وی در سال (۱۹۰۶م). به دانشگاه هاروارد رفت و در آن جا از اروینگ بیت<sup>۱۵</sup>، که استادی رومانتیک‌ستیز بود، تأثیرپذیرفت. بهمین سبب، سروده‌هایش گویای رومانتیک‌ستیزی او می‌باشد. « این حقیقت که شاعران و منتقدان کنونی از شعر شاعران رومانتیک و شاعران روزگار ملکه ویکتوریا<sup>۱۶</sup> روی گردانند و به شاعران روزگار ملکه الیزابت<sup>۱۷</sup>، شاعران متافیزیک<sup>۱۸</sup>، دانته و برخی از شاعران فرانسه روی آورده‌اند، گویای تأثیر اليوت بر آن‌ها است» (ابجدیان، ۱۳۸۷: ۳۹۹). « اليوت با کمک ازرا پاؤند<sup>۱۹</sup> که سرشار از اندیشه‌های انقلابی در باب زبان و مضامون شعر بود، توانست ذوق ادبی روزگار خود را دگرگون کند» (همان: ۳۹۷-۳۹۸).

## ۲-۲- نظریه بهم پیوستگی عینی قی. اس. اليوت

اليوت با جدایی احساس و اندیشه<sup>۲۰</sup> می‌جنگید و خواهانِ شعری بود که در آن، احساس بر زمینه‌ای بایسته (بهم پیوستگی عینی) استوار باشد. وی در مقاله‌ای با عنوانِ هملت و

مشکلاتش<sup>۱</sup> (۱۹۱۹م). چنین می‌نویسد: «یگانه راه بیان احساس به‌شکلی هنری این است که هم‌پیوندی عینی را تعریف کنیم: مجموعه‌ای از اشیا، همراه با زنجیره‌ای از رویدادها که در این احساس خاص راه می‌یابد، به‌طوری که وقتی حقایق بیرونی ذکر می‌شوند، آن احساس بی درنگ به‌ذهن متبار می‌شود» (Eliot: 1971, p789).

مراد از این نظریه «القای احساسی در خواننده به صورتی نامستقیم و به‌وسیله سلسله‌ای از موقعیت‌ها، واقعی، صحنه‌ها و موضوعات عینی است» (الیوت، ۱۳۷۵: ۶۸). به‌یان ساده‌تر، هنر باید از راه استفاده عینی از نمادهای جامع و فراگیر و نه از راه بیان احساسات شخصی، آفریده شود. پس «هم‌بسته عینی گسترش یا خویشاوند نزدیک نماد است، تصویری ملموس که نمایش گر چیزی ناملموس است و چیزی و رای خود را نمایان می‌سازد» (هارلن، ۱۳۸۶: ۱۴۷). به‌باور الیوت ارزش شعر، در بیان احساسات و عواطف سراینده نیست؛ بلکه ارزشمندی آن در الگویی است که سراینده از احساسات خود، برای دیگران می‌سازد. پس «شاعر در شعر، شخصیتی برای بیان کردن ندارد؛ بلکه وسیله‌ای خاص که تنها وسیله است و نه یک شخصیت را در اختیار دارد که در آن تأثیرات و تجربه‌هایی که برای آدمی حائز اهمیت می‌باشند، به‌روشی خاص و نامتنظر با یکدیگر ترکیب می‌یابند که چه بسا در شعر، جایی نیابند و آن‌ها که در شعر از اهمیت‌بهرخوردار می‌شوند، ممکن است سهمی ناچیز در زندگی انسان، دارا باشند و چنین است تغییر مستمر زبان شعر و کلماتی که در ترکیب‌های ناگهانی و تازه کنار هم قرار گرفته و در شعر روی می‌دهند» (همان: ۶۷). بر پایه دیدگاه‌تی اس. الیوت، وجه تمایز شاعران از یکدیگر در بیان موضوعات گوناگون نیست؛ به عبارت دیگر، در چیستی درون‌ماهی نیست؛ بلکه در شیوه بیان، به کارگیری زبان و چگونگی ارایه این درون‌ماهی است.

به عنوان نمونه، درون‌ماهی رومئو و ژولیت اثر شکسپیر<sup>۱۷</sup>، چنین است: اختلاف کهن و کینه توزانه دو خانواده که به مرگ تراژیک دو دلداده می‌انجامد. شکسپیر تنها کسی نیست که به‌این مضمون پرداخته است؛ ولی آن‌چه سبب شده است که این اثر پس از چندین سده، طرفداران و مقلدان بسیار داشته باشد، چگونگی بیان، روش به کارگیری زبان و شیوه ارایه درون‌ماهی است؛ به‌رغم این‌که چیستی این درون‌ماهی در آثار دیگر نیز وجود دارد. درون‌ماهی قصیده سرود باران بدرشاکر السیاب که بر مرگ و رستاخیز دلالت دارد، در نزد

دیگر شاعران تموزی نیز یافت می‌شود؛ ولی آنچه این قصیده را برجسته می‌سازد، چگونگی بیان و ورزیدگی استادانه شاعر در شیوه ارایه و به کارگیری عناصر شعری از جمله ایقاع، تکرار و ... است. پس بر پایه نظریه بهم پیوستگی عینی تی. اس. الیوت، شعر نو به معنای امروزی آن، شعری است که سراینده آن به جای بیان احساسات و عواطف فردی خود، به بیان عواطف و احساسات جمعی و دردهای اجتماع پردازد؛ ولی آنچه در این میان مهم است، این است که سراینده برای بیان مضماین، باید زبان ویژه‌ای را برگزیند که با زبان منطقی علوم متفاوت است. از ویژگی‌هایی این زبان می‌توان نمادگرایی، اسطوره‌پردازی، آشنایی‌زدایی، ابهام‌انگیزی و ... را نام برد.

### ۳-۲- تحلیل بخش‌های دشتِ سترون تی. اس. الیوت

هر چند بخش‌های گوناگون قصیده دشتِ سترون نا به سامان و بی ارتباط به یکدیگر به نظر می‌رسند؛ ولی به همان اندازه از انسجام و یکپارچگی قرار دارند که اجزای یک ساختمان با یکدیگر پیوند دارند. شاید این آشتفتگی به این دلیل باشد که الیوت پیش از آن که شاعر باشد، منتقد است. «خود الیوت می‌گوید: کوشش انتقادی، بخش اعظم شعر می‌باشد، زحمت واکاوی، درهم آمیختن، سازمان دادن، حذف کردن، ویراستاری کردن و آزمایش کردن؛ این زحمت وحشتانک همان اندازه وابسته به نقد است که به آفرینش» (ابجدیان، ۱۳۸۷: ۴۴۱). همچنان که اشاره شد، زحمت ویراستاری و حذف کردن بخش‌هایی از این قصیده بر عهده ازرا پاوند بود. در سال (۱۹۵۹م.) از الیوت پرسیدند: آیا حذف‌های پاوند، ساختار اندیشمندانه شعر را دگرگون نکرده است؟ او پاسخ داد: نه، نسخه‌های اصلی نیز به همین اندازه بی‌سازمان بود. آنچه گفته شد، به این معنا نیست که الیوت از بن‌مایه‌های سروده خود آگاه نیست؛ بلکه وی بر این باور است که تجربه تفسیر شعر، تجربه‌ای متفاوت با تجربه سروden آن است. این قصیده، پس از این که ازرا پاوند، بخش‌هایی از آن را حذف کرد، پنج بخش دارد:

آغاز قصیده، درباره سیبولا<sup>۱۸</sup>، پیززن غیب‌گویی است که پیر می‌شود؛ ولی نمی‌میرد و امکان تولد دوباره نیز، برای او وجود ندارد. پسر بچه‌ها در آغاز قصیده از سیبولا می‌پرسند: سیبولا، چه آرزویی داری؟ سیبولا پاسخ می‌دهد: «می‌خواهم بمیرم» (همان: ۴۴۳).

بخش نخست، خاک سپاری مردگان<sup>۱۹</sup> نام دارد که الیوت، نمادهای نازایی و سترونى را در آن، در شکلی پیچیده بیان کرده است. این بخش با این مصراج آغاز می‌شود: ماه آوریل ستمگرترین ماه‌هاست، می‌پروراند (می‌رویاند) «واژه آوریل، ماه وابسته به مصلوب شدن حضرت مسیح، عید پاک و رستاخیز حضرت مسیح است، ماهی که یادآور آین عوسي‌رييس<sup>۲۰</sup>، ايزد باروری در اساطیر مصر و مراسم بهاری باروری است. اما ماه آوریل اکنون ستمگرترین، ماه شده است. زира زنده‌ها مرده‌اند و از رستاخیز و تولد دوباره، به‌جز خاطره حضرت مسیح و جشن باروری اساطیری، خبری نیست» (همان: ۴۴۹).

بخش دوم، بازی شطرنج<sup>۲۱</sup> نام دارد که رابطه جنسی بدون عشق، به‌ویژه در ازدواج مضمون این بخش است و نمادهای دنیوی شدن، جشن شهوت و مرگ عشق، در آن برای به انکار در آوردن دشت سترون کنونی، به کار گرفته شده‌اند (همان).

بخش سوم، موعظة آتش<sup>۲۲</sup> است. الیوت با این نام گذاری، به موعظة حضرت بودا اشاره می‌کند که از دید حضرت بودا، آتش شهوت و دیگر خواسته‌های نفسانی، سدّی در راه ارشاد و تولد دوباره است. «صحنه‌های گوناگون موعظة آتش در باب سوختن نازای شهوت می‌باشد، انسان امروزی خود را از همه قید و بندها رها کرده و در آتش تجربه به خاطر تجربه، نه به خاطر عشق و زایش، می‌سوزد» (همان: ۴۷۷).

بخش چهارم، مرگ به‌وسیله آب<sup>۲۳</sup> عنوان این بخش است که بر عکس بخش سوم که آتش، سوزاننده ناپاکی و شهوت بود، در اینجا، آب ناپاکی‌ها را می‌شوید و می‌زداید. آن‌چه تُندر گفت<sup>۲۴</sup> و اپسین بخش سروده است که تصویری از بُرهوت دنیای کنونی است که «الیوت در آن به اساطیر مذهبی هند چشم دوخته و گفته‌های تُندر را حقيقة تلخ روزگار کنونی می‌پندارد» (همان: ۴۸۰).

#### ۲-۴- تحلیل و نقد قصيدة سرزمین هرز الیوت بر پایه نظریه به هم پیوستگی عینی تی. اس. الیوت

تی. اس. الیوت در دشت سترون خود از شتاب روزافروون تمدن غربی به‌سوی مرگ پرده بر می‌دارد. دشت سترون «حماسه بی‌قهرمان دوران بدون معیار و ارزش است که ظواهر فرینده تجملات هوس‌آلود و حرص‌انگیز دنیای مادی مدرن، مفهوم سنت‌ها و حکمت گذشته را به طاق فراموشی و نیستی سپرده است» (الیوت، ۱۳۵۱: ۵). پی‌بردن به معنای سروده برای عامه مردم کاری ناممکن است. تمامی منتقدانی که به این شعر

پرداخته اند، «پیوسته از ابهام‌ها و پیچیدگی‌های آن سخن گفته‌اند و سروده را مبهم و رازگونه با صدای ناهمانگ، سلسله تلمیح‌ها و لایه‌هایی از روزگاران تاریخی می‌دانند و برای کسی که با تاریخ ادبیات اروپا، بهویژه دانته، شکسپیر، نمایش‌نامه‌نویسان سده‌های ۱۶ و ۱۷، شاعران متأفیزیک، نمادگرایان فرانسه و دانش‌فلسفی و انسان‌شناسی آشنا است، معنا دارد. (ابجدیان، ۱۳۸۷: ۴۴۰). «سروده دشت ستون پرنگ و نتیجه‌گیری پایانی ندارد که به آن وحدت بخشند. تکرار و تنوع آهنگ و تلمیح و یا اشاره‌هایی مدام از باسطوره زیربنای آن، بهویژه اسطوره مرگ و تولد دوباره، به آن وحدت می‌بخشد. خواننده در انتظار سرود باران است و راه حلی نمی‌بیند» (همان: ۴۴۸). این سروده، نقدي اجتماعی بر دنیای نوین است. واژه‌های مرگ و زندگی به این قصیده، یگانگی<sup>۵</sup> می‌بخشد. آغاز قصیده نیز با محتوای قصیده کاملاً تابع دارد و درباره پیر زنی است که توانایی غیب‌گویی و پیش‌بینی آینده را دارد؛ ولی غفلت از خود سبب شد که آروزی جوانی ابدی نکند، پس به پیرزنی دگرگون شد که به سبب درد و رنج پیری، آرزوی مرگ دارد؛ ولی از آنجایی که دائم‌ال عمر است، نمی‌میرد؛ لذا درد و رنج پیری او همیشگی است. این زندگی، مرگ در زندگی است. همچنان که در مقدمه مقاله اشاره شد، الیوت مضمون و سازمان قصیده‌اش را از افسانه جام حضرت مسیح، گرفته است که در کتاب از آین مذهبی تا رومنس اثر جسی وستون، روایت شده است. همچنین، این قصیده مرهون کتاب بیست جلدی شاخص‌ساز رزین نوشته جیمز فریزر است که مربوط به اسطوره‌های باستانی در باب آین باروری و رویش است. «الیوت، با پیروی از خانم وستون، اساطیر شرقی و غربی و آینهای مذهبی را به کار می‌گیرد تا سرزمین‌بی‌حاصل کنونی و نیاز به زنده شدن را بهانگار آورد. او از وحشت آن زندگی سخن می‌گوید که با تنهایی، ترس بی‌دلیل، پوچی، پریشانی و کاربرد نادرست سکس همراه است» (همان: ۴۴۲). «الیوت، اسطوره‌ای باستانی، جهانی و سازمان یافته را به زندگی آشفته و بی‌سازمان کنونی آورد است. به همین سبب، سروده‌اش دشوار و بی‌نظم است و به فرخندگی نمی‌انجامد، زیرا بن‌مایه‌اش مرگ در زندگی است» (همان: ۴۴۳). نکته در خور توجه در قصیده تضاد و دوگانگی ای است که سراینده میان پدیده‌های گوناگون ایجاد کرده است که در ک معنای قصیده را دشوارتر می‌کند. در دشت ستون، با دوگونه زندگی و دو گونه مرگ رو به رو هستیم: زندگی بی‌معنا، مرگ است؛ ولی جان فداکردن در راه ارزش‌ها، حیات‌بخش و رسیدن به زندگی

دوباره است. اما در دشتِ سترون از آنجایی که انسان‌ها در کِ صَحِّيَّيِّ از نیک و بدی ندارند، گویی زنده نیستند. پس همه مردمان در دشت سترون مردگانی متحرک بیشتر نیستند. الیوت در آغاز قصیده نیز، در داستان پیرزن غیب‌گوی، به‌این معنای متضاد مرگ و زندگی اشاره دارد.

### ۳- بدرشاکر السیّاب و نظریّة به هم پیوستگی

#### ۱-۳- بدرشاکر السیّاب

بدرشاکر السیّاب به سال (۱۹۲۵) در روستای جیکور از حوالی بصره در کشور عراق چشم به‌جهان گشود. نخستین دیوان او با عنوان *أَزْهَارُ وَ اسْطِيْرُ* در سال (۱۹۴۷) انتشار یافت. وی ژرف‌ترین سرودهای خود را در دیوان‌های: *أَشْوَدُ الْمَطَرِ*، *الْمَعْدُلُ الْغَرِيقِ* و *مَنْزُلُ الْأَقْنَانِ* به‌چاپ رساند تا اینکه آخرین دیوان او با نام *شَنَاشِيلُ إِبْنَةِ الْجَلَبِيِّ*، به سال (۱۹۶۴) چند روز پیش از وفات شاعر به‌چاپ رسید. بسیاری از منتقلان بدرشاکر السیّاب و نازک الملائکه، شاعر منتقل عراقي را، به عنوان پیش‌گامان جنبش نوگرایی در شعر معاصر عراق می‌دانند. دومین دیوان شاعر با عنوان *تَرَانَةُ بَارَانَ*، در مخالف گوناگون ادبی سر و صدای زیادی به‌پا کرد و سبب شهرت فزاینده شاعر در جهان عربی شد. این دیوان از چندین جهت دارای اهمیّت بود: نخست به‌واسطه به کارگیری درون‌ساختی نماد و اسطوره و دیگری به‌سبب پرداختن شاعر به‌واقعیّت‌های جامعه است.

#### ۲-۳- نظریّة به هم پیوستگی عینی در دیدگاه بدرشاکر السیّاب

همچنان که در مقدمه به‌آن اشاره شد، تی. اس. الیوت، نخستین شاعری بود که نمادهای باروری و سترونی را در چارچوب نظریّة به هم پیوستگی عینی خود به‌کار برد. وی بر این باور بود که کانون ارزش‌مندی شعر، در میزان دوری شاعر از احساس گرایی<sup>۴۹</sup> فردی است. سراینده هر اندازه پخته‌تر باشد، بهتر می‌تواند از عواطف و احساسات شخصی خود فاصله بگیرد. از طرفی، شاعر باید به‌شعر سراینده‌گان پیش از خود بینش کلی تاریخی داشته باشد. در این صورت است که شاعر می‌تواند به‌موقعیّت خود آگاهی یابد. به‌یان دیگر، گذشته و حال باید محک یکدیگر باشند؛ به گونه‌ای که گذشته تو سلط حال دگرگونی پذیرد، در عین حال، حال را گذشته رهبری کند. بر پایه نظریّة الیوت، شعر جدید در قضاوت‌های قدیم سراینده‌گان، تجدید نظر می‌کند. پس هر سراینده‌ای اگر بخواهد بنا به گفته‌تی. اس. الیوت، در سنین پختگی و گذشت بیست و پنج سال از عمرش هم‌جنان شاعر بماند، باید از

ویژگی‌های زبانی، بیانی، واژگانی، زیباشناختی و... شعر گذشته تا زمان خود شاعر، آگاهی‌پیدا کند و آن‌ها را در سروده‌های خود، به‌زبان و ادبیاتی که ویژه خود او است، به کار گیرد.

بدرشاکر السّاب زمانی که در دانش‌سرای عالی در رشته زبان انگلیسی تحصیل می‌کرد، با شعر و دیدگاه‌های تی. اس. الیوت آشنا شد. سیّاب در سال (۱۹۵۷م.) در طی مصاحبه‌ای مطبوعاتی در مجله شعر، تصریح می‌کند که تحت تأثیر شعر و نظریه الیوت قرار گرفته است. وی در این‌باره می‌گوید: «یکی از مظاهر شعر امروزی، روی‌آوردن به‌افسانه‌ها، اسطوره‌ها و نمادها است. پیش‌تر نیاز چندانی به نماد و اسطوره در شعر نبود. ما در جهانی زندگی می‌کنیم که در آن، شعر وجود ندارد. منظورم این است که ارزش‌های حاکم بر جامعه ارزش‌های غیر شعری هستند. (یعنی دوره رومانتیک‌گرایی سپری شده و شعری که بیان کننده عواطف فردی سراینده باشد، دردی از دردهای اجتماع را درمان نمی‌کند. پس باید به واقعیت‌ها پرداخت). واژه کلیدی برای شعر امروزی، به‌جای روح شعر، ماده شعر است. (یعنی باید برای بیان واقعیت‌ها و دردهای جامعه، زبان ویژه‌ای را برگزید) امروز چیزهایی که خود شاعر و بنا بر احساسات و عواطف خود می‌سروд و آن‌ها را وجه تمایز خود از دیگران می‌شمرد، یکی پس از دیگری از هم فروپاشیده است یا به‌حاشیه زندگی رانده شده است. لذا تعبیر مستقیم و بی‌پرده از غیر شعر، به‌هیچ وجه شعر نخواهد بود. پس تکلیف شاعر در این میان چیست؟ طبیعی است که سراینده، به‌اسطوره‌ها و افسانه‌ها برگردد که هنوز حرارت و داغی خود را حفظ کرده‌اند. زیرا که این نمادها، بخشی از زندگی امروزی نیستند. پس شاعر به‌نمادها بازگشت تا با بهره‌گیری از آن‌ها، جهانی بسازد که در آن با منطق طلا و آهن مبارزه کند.» (حلوی، ۱۹۹۷: ۶۸). ناگفته پیداست که این دیدگاه سیّاب تعبیری نا مستقیم از نظریه بهم پیوستگی عینی تی. اس. الیوت است. وی نیز مانند الیوت بر این باور است که شعر، تنها وسیله است. کانون ارزش‌مندی آن نه در احساس‌های ما، بلکه در الگویی است که از احساس‌های خود می‌سازیم. از این روی، شعر باید بر زمینه‌ای بایسته استوار باشد. در شعر امروزی باید احساس سراینده از صافی اندیشه او بگذرد. شعر معاصر باید از احساس‌گرایی فردی افراطی به دور باشد. این جنبه از دیدگاه سیّاب به‌جنبه روان‌شناختی نظریه الیوت اشاره دارد؛ ولی هیچ‌گاه به معنای نقد روان‌شناختی

شعر، به گونه‌ای که شعر را تعییری از عواطف فردی سراینده بدانیم، نیست؛ بلکه این دیدگاه در مقابل مکتب رومتیک قرار دارد که شعر را حدیث نفس می‌داند.

جنبهٔ دیگر دیدگاه سیّاب، ناظر به نظریهٔ سنت است که الیوت در مقالهٔ سنت و استعداد فردی<sup>۷۷</sup> به آن اشاره می‌کند. بر پایهٔ این نظریه، شاعر باید به ادبیات پیش از خود دید کلی تاریخی داشته باشد؛ ولی این به معنای نقد تاریخی شعر نیست؛ بلکه به‌این معنا است که سنت‌های ادبی پیش از خود را که بیشتر در آثار ادبیان درگذشته، می‌بینیم، جذب و هضم نماید. از جمله این سنت‌های ادبی، نمادهای باروری و سترونی هستند که در آثار گذشتگان نمود یافته‌اند. از این روی، سراینده امروزی با قرار دادن این نمادها، به عنوان زیربنا و زمینه احساسات و عواطف خود، جهان جدیدی می‌آفریند که وی را از دیگر سراینده‌گان، متمایز می‌سازد. نکته‌ای که در این میان باید به آن اشاره کرد، این است که مراد ما در اینجا از جهانِ ویژهٔ هر شاعر، به معنای رومتیک گرایی شاعر نیست؛ بلکه این دیدگاه در جهتی مخالف با رومتیک گرایی قرار دارد. تعییر درست، درباره این دیدگاه رومتیک‌ستیزی سراینده است. سیّاب نیز دریافت که این نمادها جنبه‌هایی فراتر از جنبهٔ رمزی و نمادی دارند. از این روی، وی به جنبه‌های زیرساختی این نمادها پرداخت. قصيدة سرود باران سیّاب، نمود عینی نظریه بهم پیوستگی عینی الیوت است. سیّاب در این قصيدة به گونه‌ای ویژه از نمادهای باروری و سترونی، بهره جسته است که این قصيدة را از شعر دیگر سراینده‌گان بر جسته می‌سازد. این قصيدة، آغاز کاربرد عینی و واقعی نماد در شعر معاصر عربی است؛ همچنان که دشت سترون الیوت نقطهٔ تحولی بنیادین در کاربرد نماد و اسطوره است. اینکه به واکاوی قصيدة سرود باران بر پایهٔ نظریه بهم پیوستگی عینی الیوت می‌پردازیم.

### ۳-۳- نقد و واکاوی قصيدة سرود باران سیّاب بر پایهٔ نظریه بهم پیوستگی عینی الیوت

در سال (۱۹۵۲م.) بدراشکر السیّاب به منظور فرار از چنگالِ عمال حکومت وقت عراق، به کویت مهاجرت کرد. در این روزگار بود که قصيدة سرود باران را سرود. این قصيدة، سرآغاز تحولی بنیادین در شعر معاصر عربی به شمار می‌رود. سیّاب در این قصيدة، نماد را زمینه بایسته و استخوان‌بندی شعر خود قرار داده است. در این قصيدة سیّاب با زبانی ویژه،

باروری طبیعت را پس از ناباروری آن به تصویر کشیده است. وی در این جهت از نمادهای باروری و ناباروری و بهویژه ایزد مرگ و رستاخیزِ الیوت به گونه‌ای نامستقیم بهره جسته است. سیّاب به‌این شیوه خیزشِ تمدن‌ها را پس از دورانِ رکود و سترونی بهنمایش گذاشته است. نمادهای اساسی قصیده سیّاب، باروری و ناباروری هستند که به این قصیده انسجام و یگانگی<sup>۲۸</sup> می‌بخشنند. قصیده، با بیانی خطابی آغاز می‌شود:

عیناکِ عَابتاً نَخْلِيْلِ سَاعَةَ السَّحْرِ / او شُرَفَاتِنِ رَاحَ يَنَأِيْ عَنْهُمَا الْقَمَرِ / عِينَاكِ حِينَ تَبْسَمَنِ  
تُورِقُ الْكَرْوَمِ. (سیّاب، ۲۰۰، ج ۱: ۲۵۳).

مخاطبِ شاعر زنی با چشمانی شبیه به جنگلِ نخل‌ها است و نخل، درختی است که بیش از دیگر درختان در سرزمینِ شاعر، یعنی عراق، بهار می‌نشیند. زن در اینجا نماد میهنِ شاعر است. زن در نگاهِ اساطیری همواره نماد باروری و میهن بوده است. بشر از روزگارانِ دور به پیوند میان زن، زمین و باروری آگاه بوده است. در این قصیده نیز مانند دشتِ سترونِ الیوت، تضاد میان نیکی و بدی به‌چشم می‌خورد:

وَ تَرَقْصُ الأَصْوَاءُ كَالْأَقْمَارِ فِي نَهَرٍ / يَرْجُهُ الْمَجْدَافُ وَهَنَا سَاعَةَ السَّحْرِ / كَأَنَّمَا تَبْنِصُ فِي  
غَورِيهِمَا النُّجُومُ / وَ تَغْرِقَانِ فِي ضَبَابِ مِنْ أَسْىَ شَفِيفٍ / كَالْبَحْرِ سَرَّحَ الْيَدِينِ فَوْقَهُ الْمَسَاءِ /  
دِفْءُ الشَّنَاءِ فِيهِ، وَ إِرْتَعَاشَةُ الْخَرَيفِ / الْمَوْتُ، وَ الْمِيلَادُ، وَ الظَّلَامُ، وَ الصَّيَاءِ. (همان).

امید به رستاخیز در نهادِ کودکی که نمادِ فطرت پاکِ بشری است، همواره وجود دارد. کودک اعتقداد دارد که مادرش زنده است و از خاکِ گورش می‌خورد و از آبِ بارانی که بر مزارش می‌بارد، می‌نوشد. واژه باران اساسی‌ترین نماد قصیده است که در فواصلِ گوناگونِ قصیده تکرار می‌شود و بر اعتقداد کاملِ مردمان دشتِ سترون سیّاب، بر باروری و رستاخیزِ دوباره تأکید می‌کند. همچنان که این باور، در ناخودآگاهِ مردمانِ دشتِ سترونِ الیوت نیز وجود دارد.

كَأَنَّ طَفَلًا بَاتَ يَهْذِي قَبْلَ أَنْ يَنَامَ: بَأَنَّ أَمَهَ - أَلْتَى أَفَاقَ مُنْدُعَامٍ / فَلَمْ يَجِدْهَا، ثُمَّ لَجَ فِي  
السَّوْالِ / قَالَوا لَهُ! «بَعْدَ غَدَ تَعُودُ» / لَا بَدَّ أَنْ تَعُودَ. (همان).

در دوران‌های گذشته، مردمانی که از نژاد سامی بودند و در عراق و سوریه سکونت داشتند، تموز یا آدونیس، ایزد باروری را می‌پرستیدند. این مردمان هر ساله به‌این مناسبت جشن‌هایی باشکوه، برپامی کردند. در این مراسم، مجسمه‌ای را که نمادی از مرگ بود، بر طبقی می‌نهادند و پیرامون آن را با میوه‌های تازه می‌آراستند. این میوه‌ها نماد سرسیزی و

بخشنده‌گی طبیعت بودند. آنگاه مردانی این طبق را حمل می‌کردند و به درون دریا یا رود می‌ریختند. به باور این مردمان، با افکنندن اجساد در آب، طلسم قحط سالی شکسته می‌شد. این باور با نماد دشت سترون، پیوندی مستقیم دارد. این اسطوره در نزد مردمان سامی سرزمین سیاب این‌گونه روایت شده است: در روزگاران دور، اژدهایی که در تنها رود منطقه زندگی می‌کرد، مردمان آن دیار را از نعمت آب رود محروم ساخت، پس این سرزمین به سترونی گراید تا اینکه مردم برآن شدند که هر ساله دوشیزه‌ای را در آب رودخانه بیفکنند تا اژدها، آب‌ها را به سوی سرزمین‌های خشک، روان سازد. با مرگ دوشیزگان، باروری دوباره به دشت سترون بازگشت (ابجدیان، ۱۳۸۷: ۱۷). سیاب نیز با بهره‌گیری از روح کلی اسطوره‌های سامی، بر آن است تا سترونی و ناباروی سرزمین خود را در نتیجه زشتی‌ها و کثرفتاری‌های حاکمان که مردمان را در چنگال یأس و گرسنگی گرفتار کرده‌اند، به انگار آورد. نمادهایی چون، کلاع و ملخ نماد سترونی و نازایی هستند:

وَ فِي الْعَرَاقِ جُوعٌ! وَ يَتَّشَرُّفُ الْعَالَلَ فِي مَوْسِمِ الْحَصَادِ لِتَشْبَعَ الْغَرْبَانُ وَ الْجَرَادُ وَ تَطْحَنُ الشَّوَّانُ وَ الْحَجَرُ / رَحْيٌ تَدُورُ فِي الْحُقُولِ ... حَوْلَهَا بَشَرٌ! (سیاب، ۲۰۰۰: ج ۱، ۲۵۴).

نمادهای باروری در قصیده، همواره بر نمادهای سترونی برتری دارند. ایمان به رستگاری و باروری در سرتاسر قصیده به چشم می‌خورد. سیاب در پایان قصیده کودکی را به تصویر می‌کشد که با لبخند در حال نوشیدن شیر مادر خویش است. این مادر همچنان که گفته شد، نماد سرزمین عراق است. سرزمینی که زندگی را برای فرزندانش بهار معغان می‌آورد. سرانجام، در پایان قصیده باران می‌بارد و عراق زندگی را از سرمی گیرد:

فِي كُلِّ قَطْرَهِ مِنَ الْمَطَرِ / حَمَرَاءُ أَوْ صَفَرَاءُ مِنْ أَجْنَهِ الزَّهْرِ / وَ كُلِّ دَمَعَةٍ مِنَ الْجَيَاعِ وَ الْعُرَاءِ / وَ كُلِّ قَطْرَهِ تُرَاقُ مِنْ دَمِ الْعَيْدِ / فَهِيَ إِبْتِسَامٌ « فِي إِنْتَظَارِ مَبْسِمِ جَدِيدٍ » / أَوْ « حُلْمَةً تَوَرَّدَتْ عَلَى فِيمِ الْوَكِيلِ » / فِي الْغَدِ الْفَتَى، وَاهِبُ الْحَيَاةِ / وَ يَهْطُلُ الْمَطَرُ. (همان).

#### ۴- نتیجه گیری

۱- نظریه بهم پیوستگی عینی تی. اس. الیوت در نقد ادبی بر این نکته تأکید می‌ورزد که در نقد اثر باید به خود اثر توجه داشت و شرح حال مؤلف و زمینه‌های اجتماعی به وجود آورنده اثر، از اهمیت چندانی برخوردار نیستند. این اصل، شالوده مکتب نقد نو را می‌سازد که اثر ادبی را پدیده‌ای خودبسته و مستقل می‌داند که باید با محکه‌های درونی و ذاتی برآمده

از خود اثر، چون پیچیدگی و ابهام، انسجام متن و ارتباط اجزای آن با هم ، یعنی روابط میان عناصر مت Shankله‌اش، تمامیت و کمال آن را بررسی کرد.

بدر شاکر السیاب در تعریف ماهیت شعر و کارکرد آن، از نظریه بهم پیوستگی عینی تی. اس. الیوت تأثیر پذیرفته است. وی همانند الیوت، شاعر- منتقدی رومانتیک ستیز و نمادگرا است. بر پایه دیدگاه شعری سیاب، اندیشه شاعر باید بر زمینه‌ای بایسته استوار باشد. از این روی، شعر باید از احساس گرایی فردی، رهایی یابد و به بازتاب آرمان‌های بشری پردازد و تصویری عینی را از جهان پیرامون بهنمایش گذارد. از سوی دیگر، وی چون الیوت، بر این باور است که زبان قصيدة امروزی، باید رمزآلود و نمادگونه باشد.

۲- بازتاب عملی رویکرد الیوت در قصيدة دشت سترون، درست بهمثابه انعکاس این نظریه، در قصاید بدرشاکر السیاب است. در قصاید هر دو شاعر، بهوضعیت بشر امروزی و چگونگی پیوند وی با جهان پیرامون، پرداخته شده است. هر دو سراینده، با توجه به تفاوت‌های فرهنگی خود، از نمادهای گوناگون سترونی و باروری، برای بیان واقعیت‌ها، بهره جسته‌اند. این نمادها در نزد الیوت، از پیچیدگی بیشتری برخوردار می‌باشند، ولی در قصيدة سیاب، نمادها از پیچیدگی کمتری برخوردار هستند.

۳-قصاید هر دو شاعر، علاوه بر پیوستگی‌های درونی که در بالا گفته شد، از جهات دیگری نیز با یکدیگر، تابع دارند. در این قصاید، مرگ و زندگی دو معنا دارند: زندگی همراه با شهوت و دنیا پرستی، مرگ است؛ ولی مرگ در راه ارزش‌های متعالی، زندگی دوباره و رسیدن به رستگاری است. همچنان که امید به رستگاری بشر و اصلاح جهان وجود دارد؛ ولی در قصيدة الیوت با وجود امید به رستگاری و اصلاح جهان، نمادهای نازایی و سترونی بر نمادهای زندگی و رستاخیز برتری می‌یابند و در پایان قصيدة، جهان همان گونه که بود، باقی می‌ماند؛ اما در قصيدة سیاب، امید مردم به ثمر می‌نشیند و پایان بیشتر قصاید وی به فرخندگی می‌انجامد.

۴- بدرشاکر السیاب در قصيدة سرود باران که نماد دشت سترون شاعر است، نمادها را به شیوه‌ای به کار گرفته است که با سراینده‌گان پیش از او متفاوت است. وی با بهره‌گیری از

توان درون‌ساختی نمادهای باروری و سترونی، به واقعیت‌ها و دردهای سرزمین خود پرداخته است. همچنان که شیوه کاربرد نماد در نزد الیوت نیز این‌گونه است.

### ۵- پیشنهادهای پژوهش

با توجه به جنبه‌های گوناگون نظریه بهم پیوستگی عینی تی. اس. الیوت مانند نماد‌گرایی، شخصیت‌زدایی و نظریه سنت - که در این مقاله به آن پرداخته شده است - و جنبه‌های دیگری چون: اسطوره‌گرایی، سنت‌گرایی، واقع‌گرایی، ابهام‌انگیزی، آشنازی - زدایی، زبان‌ویژه و...، می‌توان پیشنهاد کرد که ساختارهای زبانی و ادبی شعر سرایندگان عربی و به‌ویژه شاعران تموزی چون: ادونیس، خلیل حاوی، یوسف الحال، جبرا ابراهیم جبرا، صلاح عبد الصبور و...، که در طرح مسائل گوناگون به کار گرفته شده‌اند، نیز بر پایه نظریه بهم پیوستگی عینی تی. اس. الیوت، مورد تحقیق قرار گیرد.

### یادداشت‌ها

۱. جیمز جورج فریزر<sup>(۱)۱۸۵۴-۱۹۴۱</sup>. مردم شناس انگلیسی در دوره‌های اولیه مطالعات مدرن، در زمینه اسطوره‌شناسی و ادیان تطبیقی بود. کتاب شاخسار زرین<sup>(۲)</sup> وی، یک پژوهش فرهنگی تطبیقی وسیع در اسطوره و دین است که در سال ۱۸۹۰م. منتشر شد. این اثر می‌خواهد به نحو تقریبی وجه مشترک همه ادیان ابتدایی را با هم و با ادیان مدرن مسیحیت نشان دهد. تز کتاب این است که همه ادیان در اصل، آیین‌های باروری بوده‌اند، متمرکز بر گرد پرستش قربانی کردن ادواری فرمانروای مقدس که تجسس خدایی میرنده و زنده‌شونده بود و به وصلتی رمزی با الهه زمین تن می‌داد و هنگام خرمن می‌مُرد و به وقت بهار تجسس دویاره می‌یافتد. فریزر مدعی است که این افسانه عصارة همه اساطیر عالم است. این کتاب بر نویسنده‌گانی نظیر جیمز جویس، توماس مان و تی اس الیوت تأثیر فراوان گذاشت (خدادوست، ۱۳۸۴: ۷).

۲. خانم جسی وستون<sup>(۳)۱۹۲۸-۱۸۵۰</sup>. در کتاب از آیین مذهبی تا رومنس، به وابستگی میان اسطوره‌ها و آیین‌ها با دین مسیحیت پرداخته است (ابجدیان، ۱۳۸۷: ۴۴۲). این کتاب مرجع بسیاری از شاعران معاصر از جمله الیوت، در باب اسطوره‌پردازی در شعر نوشده است.

<sup>۳</sup>. ادبیات دوره ویکتوریا، به آثار ادبی ای گفته می شود که در دوره پادشاهی ملکه ویکتوریا (۱۸۳۷م)، آفریده شده‌اند. دوره ویکتوریا، پل و گذاری از نویسنده‌گان دوره رومانتیک به ادبیات بسیار متفاوت قرن بیستم است. چارتر دیکتر از برجسته ترین رمان نویسان دوره ویکتوریا است.

<sup>۴</sup>. دوره ادبی الیابت، دوره ادبی ای است که به مناسبت سلطنت بسیار آبرومند ملکه الیابت به‌نام وی موسوم شده است، این دوره، دنباله دوره تجدید ادبی و علمی انگلستان است و چون در این عصر بذرگان دانش و معرفتی که دانشمندان اروپا و انگلستان کاشته بودند، بارور گشته و همه فنون ادب و معرفت، درجه کمال یافته است و استادان بسیار بزرگ پدید آمده‌اند، تاریخ این دوره را از دوره تجدید ادبی جدا ساخته‌اند تا حق مقام کسانی مانند شکسپیر که پروردۀ این عصرند، به‌واقعی ادا شده باشد (صورت‌گر، ۱۳۸۴: ۲۹۱).

<sup>۵</sup>. شاعران متأفیزیک یا ماوراء الطبیعه، جان دان<sup>۳</sup> و پیروانش در قرن هفدهم بودند که در اشعار خود، با استفاده از زبان محاوره و مجازهای بعيد به طرح مسایل بنیادین و الهی پرداختند (سعیدپور، ۱۳۸۴: ۴۰).

<sup>۶</sup>. ازرا پاؤند مهم‌ترین شخصیت در گسترش نوگرایی است. او منتقدین زیادی داشت؛ ولی هم‌گان اهمیت نوآوری وی را در فن شعر و نفوذش بر دیگر شاعران را پذیرفتند. پاؤند سرشار از اندیشه‌های انقلابی در باب زبان و مضمون شعر بود و از شاعران جوان و با استعداد پشتیبانی می‌کرد. او لیوت را در انتشار نخستین سرودهایش و جویس را در انتشار رمان یولیسیس یاری داد. او نه تنها نویسنده‌گان، بلکه نگارگران، پیکرتراشان و موسیقی‌دانان را در پیروی از نوگرایی دل‌گرم کرد (ابجدیان، ۱۳۸۷: ۳۶).

<sup>۱</sup>. T. S. Eliot

<sup>۲</sup>. The Waste Land

<sup>۳</sup>. Grail

<sup>۴</sup>. From Ritual To Romance

<sup>۵</sup>. Jessie L. Weston

<sup>۶</sup>. Golden Bough

<sup>۷</sup>. James Frazer

<sup>۸</sup>. Fisher King

<sup>۹</sup>. Chapel Perilous

<sup>۱۰</sup>. Grail And Lance

<sup>۱۱</sup>. Objective Correlative

<sup>۱۲</sup>. Objective Correlative

<sup>۱۳</sup>. Thomas Stearns Eliot

<sup>۱۴</sup>. St. Louis Missouri

<sup>۱۵</sup>. Irving Babbitt

- <sup>۱۶</sup>. Dissociation of Sensibility
- <sup>۱۷</sup>. Hamlet and His Problems
- <sup>۱۸</sup>. Romeo and Juliet ,Shakespeare
- <sup>۱۹</sup>. Sibyl
- <sup>۲۰</sup>. The Burial Of The Dead
- <sup>۲۱</sup>. Osiris
- <sup>۲۲</sup>. A Game Of Chess
- <sup>۲۳</sup>. The Fire Sermon
- <sup>۲۴</sup>. Death By Water
- <sup>۲۵</sup>. What The Thunder Said
- <sup>۲۶</sup>. Unity
- <sup>۲۷</sup>. Sentimentalism
- <sup>۲۸</sup>. Tradition And Individual Talent
- <sup>۲۹</sup>. Unity
- <sup>۳۰</sup>. James George Frazer
- <sup>۳۱</sup>. Golden Bough
- <sup>۳۲</sup>. Jessie L. Weston
- <sup>۳۳</sup>. John Donne

#### فهرست منابع

##### الف) کتاب‌ها

- ۱- ابجدیان، امرالله، (۱۳۸۷م.ش)، **تاریخ ادبیات انگلیس**، شعر و نقد ادبی سده بیستم، شیراز: دانشگاه شیراز، چاپ اول.
- ۲- \_\_\_\_\_، (۱۹۷۸م)، **زمن الشّعر**، بیروت: دار العودة، چاپ دوم.
- ۳- \_\_\_\_\_، (۱۹۸۵م)، **سیاست الشّعر**، بیروت: دار الآداب، چاپ اول.
- ۴- الیوت، تی. اس.، (۱۳۷۵م.ش)، **برگزیده آثار در قلمرو نقد ادبی**، ترجمه محمد دامادی، تهران: انتشارات ناشر، چاپ اول.
- ۵- \_\_\_\_\_، (۱۳۵۱م.ش)، **دشت سترون و اشعار دیگر**، ترجمه پرویز لشگری، تهران: نیل، چاپ اول.
- ۶- \_\_\_\_\_، (۱۹۸۲م)، **فائدة الشّعر و فائدة النقد**، ترجمه یوسف عوض، بیروت: دار القلم، چاپ اول.
- ۷- جيدة، عبد الحميد، (۱۹۸۰م)، **الاتجاهات الجديدة في الشعر العربي المعاصر**، بیروت: نوفل، چاپ اول.
- ۸- حلاوى، يوسف، (۱۹۹۷م)، **المؤثرات الاجنبية في الشعر العربي المعاصر**، بیروت: دار العلم للملائين، چاپ اول.
- ۹- سعیدپور، سعید، (۱۳۸۴م.ش)، **از شکسپیر تا الیوت**، از رنسانس تا مدرنیسم، تهران: اختران، چاپ اول.

- سیّاب، بدر شاکر، (۲۰۰۰م)، **الأعمال الشعرية الكاملة**. بغداد: دار الحرية، چاپ سوم.
- صورت گر، لطعلی، (۱۳۸۴ه.ش)، **تاریخ ادبیات انگلیس از سده چهارم تا سده هجدهم میلادی**، تهران: دانشگاه تهران، چاپ دوم.
- هارلن، ریچارد، (۱۳۸۶ه.ش)، **دیباچه‌ای تاریخی بر نظریه ادبی، از افلاطون تا بارت**، ترجمه بهزاد برکت، گیلان: دانشگاه گیلان، چاپ اول.
- (ب) مجله‌ها
- بیانلو، علی، (۱۳۸۹ه.ش)، «**فُرم دراماً يكِ شعر نو سیّاب**»، مجله انجمن ایرانی زبان و ادبیات عربی دانشگاه تربیت مدرس، سال ۶، ش ۱۷، ص ۱۹-۴۲.
- جمال باروت، محمد، (۱۹۸۵م)، «**تجربة الحداثة في حركة مجلة شعر؛ القصيدة التمزية**»، **مجلة الفكر**، س ۹، ش ۶۴، ص ۱۹۰-۱۸۰.
- خدادوست، علیرضا، (دی و بهمن ۱۳۸۴ه.ش)، «**نگاهی به شاخه زرین از انجیر هندی اثر جیمز جورج فریزر**»، مجله اخبار ادیان، شماره ۱۷.
- شفیق فرید، ماهر، (۱۹۸۱م)، «**أثر ت. س. إلیوت فی الأدب العربي الحديث**»، مجله الفصول، س ۱، ش ۴، جلد اول، ص ۱۹۰-۱۹۶.
- میرقادری، فضل الله، و غلامی، منصوره، (۱۳۸۹ه.ش)، «**بررسی تطبیقی اساطیر در شعر شاملو و ادونیس**»، فصلنامه لسان میین، س ۲، ش ۱، ص ۲۵۲-۲۲۲.
- نجفی ایوانکی، علی، (۱۳۸۹ه.ش)، «**اسطوره‌های بر جسته در شعر عبد الوهاب البیاتی**»، مجله زبان و ادبیات عربی دانشگاه فردوسی مشهد، ش دوم.
- (ج) پایان‌نامه‌ها و رساله‌ها
- عوض، ریتا، (۱۹۷۴م)، **اسطورة الموت والإنباث في الشعر العربي الحديث**، پایان‌نامه کارشناسی ارشد به راهنمایی خلیل حاوی، دانشگاه آمریکایی بیروت، گروه زبان و زبان‌های خاورمیانه.
- (د) منابع انگلیسی

- 1-** Eliot, T. S.: **The Sacred Wood: Essays On Poetry And Criticism**, University Paperbacks, Methuen,- London Barnes Noble, New York.

- 2- Eliot, T.S: **Hamlet And His Problems;** H. Adams(ed), New York, 1971.